

**Valtuustoaloite 9.6.2026 - Ilta- ja viikonloppuaikaisen kiirevastaanoton pilotoiminen Nurmeks
sote-keskuksessa - Hyykky Tarja ym.**
4597/00.02.04.00/2026

Aluehallitus 29.09.2026 § 209

Lisätiedot

Toimialuejohtaja Susanna Wilén
susanna.wilen@siunsote.fi
Puh. 013 330 4042

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Leivonen Kirsi:

Aluehallitus antaa aluevaltuustolle liitteen mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen. Edelleen hallitus esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Keskustelun kuluessa Erik Reinikka esitti, että aloitevastaus palautetaan uudelleen valmisteluun, evästyksenä että toimialue täydentää vastausta laatimalla a. suunnitelman ensihoidon kouluttamisesta vastauksessa mainittujen hoitotoimenpiteiden suorittamiseen b. suunnittelee erityisen kohdennetun viestintä ja opastuskampanjan päivystysavun, sairaanhoitajan etävastaanoton ja kotiin vietävien palveluiden toimintamalleista. c. esittää laskelman kuinka paljon lauantaisin virka-aikaan toteutettu sairaanhoitajavetoisen kiirevastaanoton nettokustannukset olisi hyvinvointialueelle?

Puheenjohtaja totesi, että Reinikan esitystä ei kannatettu ja se raukeaa. Aluehallitus hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Selostus

Valtuutettu Tarja Hyykky ym. ovat jättäneet 9.6.2026 valtuustoaloitteen koskien Ilta- ja viikonloppuaikaisen kiirevastaanoton pilotoimintia Nurmeks sotekeskuksessa.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Pohjois-Karjalan hyvinvointialue selvittää mahdollisuuden käynnistää Nurmeks sote-keskuksessa rajattu ilta- ja viikonloppuaikainen kiirevastaanotto kokeiluna tai pilottina. Aloitteessa esitetään lisäksi olemassa olevien palvelurakenteiden hyödyntämistä, toimintamallin taloudellisten ja toiminnallisten vaikutusten arviointia sekä konkreettisen pilottimallin tuomista aluevaltuuston käsiteltäväksi siten, että toiminta voitaisiin käynnistää viimeistään vuoden 2027 aikana.

Terveyspalvelujen toimialueen valmistelema vastaus on asian liitteenä.

Vastauksesta ilmenevillä perusteilla Pohjois-Karjalan hyvinvointialue ei tässä vaiheessa käynnistä Nurmeksien sote-keskuksessa ilta- ja viikonloppuaikaista kiirevastaanottotoiminnan kokeilua tai pilottia eikä valmistele toiminnan laajentamista. Vastauksessa tuodaan esille asukkaiden tietoisuuden lisääminen virka-ajan ulkopuolella käytettävistä palveluista nykyistä selkeämmällä tiedottamisella ja viestinnällä.

Aluevaltuusto 08.10.2026 § 64

Päätösehdotus

Aluehallitus:

Aluehallitus antaa aluevaltuustolle liitteen mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen. Edelleen hallitus esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Tarja Hyykky esitti, että aluevaltuusto palauttaa Nurmeksien ilta- ja viikonloppukiirevastaanottoa koskevan aloitevastauksen aluehallitukselle täydennettäväksi eikä toteuta aloitetta tässä vaiheessa loppuun käsitellyksi. Perusteeksi Hyykky esitti seuraavaa:

Aloitevastaus kuvaa nykyisiä palveluja ja toiminnan rajoitteita, mutta alkuperäisessä aloitteessa tarkoitettujen rajatun pilotin toteutustapa, nettokustannukset ja kokonaisvaikutukset jäävät liian yleiselle tasolle. Aikaisemman laajan vastaanoton kustannusarvio ei korvaa rajatun vaihtoehdon laskelmaa. Aloitteessa ei myöskään edellytetty ehdotonta kustannusneutraaliutta. Yhteinen päivystyspiste ei yksin osoita yhdenvertaista avunsaantia. Nurmeksien ja Valtimon pitkät asiointimatkat, kulkemismahdollisuudet ja oikea-aikainen avunsaanti on arvioitava erikseen. Esitän neljää täydennystä: Ensiksi määritellään rajattu toimintamalli. Aukioloajat valitaan palvelutarpeen perusteella; esimerkiksi lauantain päivääikainen vastaanotto voi olla yksi vaihtoehto. Määritellään potilasryhmät, potilasohjaus, kokeilun kesto, henkilöstö, lääkärintuki sekä tutkimus- ja koulutustarpeet. Digi- ja etä- ja liikkuvia palveluja sekä kotiin vietävää apua tulee arvioida myös paikallisen tutkimisen ja hoidon tukena: voidaanko paikallinen tutkiminen ja hoito yhdistää lääkärin etätukeen ja kotiin vietäviin palveluihin niin, että tarpeeton matkustaminen ja raskaampien palvelujen tarve vähenevät. Tavoitteena on keventää hoitopolkua, ei vähentää potilaan tarvitsemaa hoitoa. Toiseksi selvitetään paikallinen palvelutarve ja hoitoonpääsy. Käytettävissä olevista tiedoista eritellään virka-ajan ulkopuoliset yhteispäivystyskäynnit. Selvitetään myös, jääkö tarpeelliseksi arvioitu kiirevastaanotto toteutumatta päiväaikaan aikojen puutteen vuoksi ja minne potilaat ohjataan. Kiteen kokemuksista tarvitaan käyntimäärät, paikallisesti hoidettujen ja jatkohoitoon ohjattujen

osuudet sekä arvio kokemusten soveltuvuudesta Nurmekseen. Lisäksi arvioidaan, voitaisiinko havaitut tutkimus- ja hoitorajoitteet ratkaista toisenlaisella toteutuksella. Kolmanneksi verrataan nettokustannuksia ja kokonaisvaikutuksia nykyiseen toimintaan. Esitetään käynnistämis- ja toimintakustannukset, mahdolliset toteutuvat säästöt, tulomuutokset ja nettokustannukset laskentaperusteineen. Arvioidaan matkat, hoidon viivästyminen, turvattomuus, yhteispäivystyksen ja muiden hyvinvointialueiden palvelujen käyttö sekä nykyisten etä- ja kotiin vietävien palvelujen toteutunut saatavuus. Hyvinvointialueen, muiden maksajien ja asukkaiden kustannukset erotetaan. Tietopuutteet ja epävarmuudet kerrotaan. Neljänneksi konkretisoidaan vastauksessa esitetty kehittäminen. Yhteistyölle, ensihoidon rajatuille hoitotoimenpiteille, tarvittavalle koulutukselle ja asukkaiden opastukselle määritellään vastuut, aikataulu ja seuranta. Ensihoitoyksikköä ei sidota kiinteään vastaanottoon eikä lähtövalmiutta, henkilöstön lepoa tai muiden yksiköiden perustehtäviä ja potilasturvallisuutta vaaranneta. Arvioidun mallin toteuttamisedellytykset tai esteet yksilöidään. Täydennetty vastaus tuodaan uudelleen aluevaltuustolle.

Jussi Hermaja, Jenni Tervo, Erik Reinikka, Maija Kuivalainen ja Tapio Hämäläinen kannattivat Hyykyn esitystä.

Koska oli tehty kannatettu esitys aloitevastauksen palauttamisesta täydennettäväksi, puheenjohtaja rajasi puheenvuorot koskemaan palautusesitystä. Käytettyjen kolmen puheenvuoron jälkeen puheenjohtaja totesi että palautusesityksestä tulee äänestää. Puheenjohtaja esitti, että asian käsittelyn jatkamisen kannalla olevat äänestävät JAA ja Tarja Hyykyn palautusesityksen kannalla olevat äänestävät EI. Äänestystapa hyväksyttiin. Seuranneessa äänestyksessä annettiin 55 ääntä, joista JAA-ääniä 41 ja EI-ääniä 14. Puheenjohtaja totesi valtuuston jatkavan asian käsittelyä.

Kolmen lisäpuheenvuoron jälkeen puheenjohtaja totesi, että aluevaltuusto merkitsee aloitevastauksen tiedoksi ja toteaa sen loppuun käsitellyksi.