

Oikaisuvaatimus kunnanjohtajan viranhaltijapäätös / työkokemuslisän arviointi

Kunnanhallitus 04.09.2023 § 153
165/01.01.02/2023

Valmistelija

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Anna Vauhkonen

Kunnanjohtajan viranhaltijapäätöksestä 2§/2023 on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus koskee kokemuslisän arviointia. Oikaisuvaatimus ja perustelut aiemman työkokemuksen osalta liitteenä.

KVTES:n mukaan työkokemuksen perusteella maksettava työkokemuslisä on 3 % tehtäväkohtaisesta palkasta, kun viranhaltija / työntekijä on ollut vähintään 5 vuotta, ja 8 % tehtäväkohtaisesta palkasta, kun viranhaltija / työntekijä on ollut vähintään 10 vuotta. Hakijan virassa on kokonaispalkka ja siinä ei makseta työkokemuslisää, vaan arvioinnilla on merkitystä vuosiloman määräytymiseen.

Työkokemuslisää arvioidaan ao. kriteereillä.

- 1) virka- /työsuhteessa asianomaiseen kuntaan/kuntayhtymään
- 2) muun työnantajan palveluksessa virka- / työsuhteessa tehtävässä, josta on olennaista hyötyä nykyisissä tehtävissä tai
- 3) yritystoiminnassa muussa kuin virka- / työsuhteisessa tehtävässä, josta on olennaista hyötyä nykyisissä tehtävissä, enintään yhteensä 5 vuotta.

Olennaisen hyödyn arviointiin liittyy aina harkintaa ja se ratkaistaan tapauskohtaisesti toimivaltaisen viranomaisen toimesta. Samankaltaisuus tarkoittaa sanamuodon mukaisesti työtä, joka on luonteeltaan ja sisällöltään samankaltaista uuden työn kanssa.

Arvioinnissa riittävää ei ole pelkästään se, että aiemmista tehtävistä on hyötyä nykyisen tehtävän hoitamisessa, vaan hyödyn tulee olla olennainen. Se, millainen rajanveto hyödyllisen työnteon ja sellaisen työnteon, jolla katsotaan olevan olennainen hyöty nykyiseen tehtävään on kunkin työnantajan harkinnassa. Kunnassa olennainen hyöty on katsottu syntyvän samanlaisesta työstä kuin henkilö tekee kunnassa. Tässä tapauksessa päätös on tehty tämän linjauksen mukaisesti ja kokemuslisään ei ole luettu hyväksi työkokemusta yksityisellä työnantajalla räjäytys- ja louhintatyöstä panostajana / ylipanostajana.

Teknisen johtajan tehtävissä pääpaino on hallinnollisissa viranhaltija tehtävissä. Kunnanjohtaja on arvioinut, että oikeuttavaksi palveluksi luettavan työn tuli olla sisällöltään ja luonteeltaan samankaltaista kuin nykyisen teknisen johtajan virkatehtävät. Teknisen johtajan virkatehtävä on hallinnon esimies ja asiantuntijatehtävä. Hakuilmoituksen mukaisesti tekninen johtaja vastaa toimialan kehittämisestä, rakentamisesta, kiinteistöjen ja maa-alueiden hoidosta sekä kunnossapidosta ja käytöstä. Tekninen johtaja on viranhaltija, toimialapäällikkö ja tulosyksikön esimies. Teknisen johtajan tehtäviin kuuluu kunnan investointiohjelman toteutus; oman toimialan talouden ja toiminnan suunnittelu ja toteuttaminen. Hän toimii kunnan johtoryhmän jäsenenä sekä teknisen lautakunnan esittelijänä. Viran kelpoisuusehtona on tehtävään soveltuva rakennusalan korkeakoulututkinto sekä hyvää teknisen alan tuntemusta. Panostajan tehtävissä kyseessä ei ole sama tai vastaava ammattiala.

Työnantaja ei katso myöskään työkokemuksesta olevan olennaista hyötyä teknisen johtajan virkatehtävien hoitamisen näkökulmasta. Olennaisella

hyödyllä tarkoitetaan nimittäin muun työnantajan palveluksessa saavutettua kokemusta ja kertynyttä ammattitaitoa ja osaamista, joka on luonteenomaista ja tärkeää nykyiselle tehtävälle ja liittyy siihen keskeisesti. Huomiota on kiinnitetty erityisesti aiempien ja nykyisten tehtävien väliseen vaativuuteen, luonteeseen ja tavoitteisiin. Tarkastelun kohteena on ollut esimerkiksi tehtävien keskeinen sisältö / keskeiset tehtäväkokonaisuudet, kohderyhmä ja edellytetty koulutus. Huomiota on kiinnitetty nimenomaan aiemmissa tehtävissä hankitusta kokemuksesta saadun hyödyn olennaisuuteen, jolloin riittävää ei ole pelkästään se, että aiemmista tehtävistä on hyötyä nykyisten tehtävien hoitamisessa.

Kunnanjohtaja on arvioinut, että oikeuttavaksi palveluksi luettavan työn tuli olla sisällöltään ja luonteeltaan samankaltaista kuin nykyisen teknisen johtajan esimies ja asiantuntijavirkatyö ja panostajan tai ylipanostajan tehtävät eivät ole luonteeltaan samankaltaisia.

Asian esteellisuuden osalta pääsääntöisesti viranhaltija voi valmistella ja esitellä omasta päätöksestään tehdyn oikaisuvaatimuksen. Kunnan sisäisessä muutoksenhaussa oikaisuvaatimuksella jatketaan saman asian käsittelyä ylemmässä viranomaisessa hallintoasiana eikä oikaisuvaatimuksen käsittelyä pidetä lainkäyttönä. Mikäli oikaisuvaatimuksen perusteet kohdistuvat esimerkiksi esittelevään viranhaltijaan henkilökohtaisesti, esteellisyyteen on otettava kantaa tapauskohtaisesti.

Kunnanjohtaja on hakijan suora esimies ja asian käsittelyn osalta jäävää itsensä asian käsittelystä.

Kunnanjohtaja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn osalta.
Kunnanhallituksen puheenjohtaja toimi pykälän osalta pöytäkirjanpitäjänä.

Esittelijä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.