

Tekninen lautakunta

Aika 12.11.2024 klo 16:00 - 16:34

Paikka Kunnanvirasto, kunnanhallituksen huone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 11	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 12	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 13	Poikkeamislupahakemus koskien Jukkala 8:109 kiinteistöä	5
§ 14	Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön 90-404-17-12 omistajalle	8
§ 15	Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön 90-404-5-61 omistajalle	17
§ 16	Ilmoitusasiat	20

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Venäläinen Markku Kolari Teuvo Kosunen Iida Väätäinen Reetta Ritvanen Hannu	Puheenjohtaja Varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen	Teams-yhteys
Poissa	Vauhkonen Anna		
Muu	Kasonen Maarika Puustinen Osmo Kolari Niko Luostarinen Mikko Lahtinen Ella	kunnanjohtaja khal edustaja rakennustarkastaja esittelijä, tekninen johtaja pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Markku Venäläinen
puheenjohtaja

Ella Lahtinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

11 - 16

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Tarkastusaika 18.11.2024

Allekirjoitukset

Teuvo Kolari
pöytäkirjantarkastaja

Reetta Väätäinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan tietoverkossa 19.11.2024 09:00

HEINÄVEDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2024	3
------------------	------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 11	12.11.2024
---------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 12.11.2024 § 11

Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

HEINÄVEDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2024	4
------------------	------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 12	12.11.2024
---------------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 12.11.2024 § 12

Hallintosäännön 139 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan kokouksesta laaditun pöytäkirjan siltä osin kuin pöytäkirjaa ei tarkasteta kokouksessa.

Päätösehdotus Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa, tarkastusvuorossa ovat Teuvo Kolari ja Reetta Väättäinen.

Päätös Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Teuvo Kolari ja Reetta Väättäinen.

Poikkeamislupahakemus koskien Jukkala 8:109 kiinteistöä

Tekninen lautakunta 12.11.2024 § 13
163/10.03.00.02/2024

Valmistelija rakennustarkastaja Niko Kolari, Kermanrannantie 7, 79700 Heinävesi,
puh. 0505771440, email: niko.kolari@heinavesi.fi

Hakijat

Laine ja Hanna

Rakennuspaikka

Kunta Heinävesi
Kylä Kypäräjärvi
Tila ja RN:o Jukkala 8:109
Kaava Rantaosayleiskaava
Pinta-ala 2120 m²

Hakemus

Vapaa-ajan asunnon rakentaminen

Kaavallinen tilanne

Rakennuspaikka sijaitsee rantaosayleiskaava-alueella. Alue on kaavassa merkinnällä ARA eli asuin- tai loma-asuntoalue. ARA-alueella saa sijoittaa yhtä rakennuspaikkaa kohden yhden loma-asunnon tai vaihtoehtoisesti yhden ympärivuotisen asuinrakennuksen sauna- ja talousrakennuksineen. Rakentamisessa noudatetaan kunnan rakennusjärjestystä.

Rakennuspaikan käytössäolotilanne ja ominaisuudet

Poikkeamishakemuksen kohteena olevalla kiinteistöllä sijaitsee vanha lomarakennus, kooltaan 73 k-m². Hakijan tarkoituksena on korvata vanha lomarakennus uudella, noin 96 k-m² kokoisella lomarakennuksella. Rakennuspaikka on kooltaan 2120 m² ja täyttää MRL 116 § rakentamispaikalle asetettavat vaatimukset rantaetäisyyttä lukuunottamatta.

Rakentamisrajoite, josta poikkeamista haetaan

Heinäveden kunnan rakennusjärjestyksen määrittämät etäisyydet rantaviivasta eivät täyty.

Selostus poikkeamisesta

Haetaan poikkeusta Heinäveden rakennusjärjestyksen määräykseen, koskien rakennuksen etäisyyttä rantaviivasta. Yli 80 k-m, mutta alle 100 k-m loma-asunnon tulisi sijaita 30 metrin päässä rannasta ja rakennettava loma-asunto tulee sijaitsemaan lyhimmillään noin 13 metrin päässä rannasta.

Hakijan esittämät perustelut

Rakennuspaikka sijaitsee niemessä ja tontin muoto ei mahdollista uuden rakennuksen sijoittumista riittäväälle etäisyydelle rantaviivasta. Rakennuspaikalla on vanha lomarakennus, joka puretaan ja paikalle on tarkoitus rakentaa uusi.

Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut naapurit. Naapuri on jättänyt huomautuksen hankkeesta.

Jätetyssä huomautuksessa mainitaan, yksilöityinä asiakohtina:

1. Julkisivupiirustuksessa ei ole esitetty julkisivun värejä ollenkaan. Ottaen huomioon rakennuspaikan erityisympäristö kapeassa niemessä, on tällä merkitystä rakennuksen sulautumisesta maastoon. Vähimmäisetäisyydet rantaan ei täyty, joten tämäkin vaikuttaa oleellisesti julkisivuvaritykseen. kts kunnan rakentamistapaohje; "Rakennettaessa avoimeen

maastoon tulee erityistä huomiota kiinnittää rakennuksen korkeusasemaan, muotoon, ulkomateriaaleihin ja väritykseen."

2. Kuinka harmaavesien maasuodattimen poistoveden imeytyminen varmistetaan ottaen huomioon kallionen tontti ja sen erityis piirteet kapeassa niemessä.
3. Kuinka varmistetaan em. suodattamon jäteveden laadun valvonta?
4. Kohteelle haettaneen poikkeuslupa, koska vähimmäisetäisyydet vesistöön ei täyty. Lainausta: "Loma-asunto; etäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 25 m, kun rakennuksen kerrosala on enintään 80 k-m², yli 80 k-m², tulee etäisyyden olla vähintään 30 m

Heinäveden kunnan voimassa olevan hallintosäännön 24 §:n mukaan tekninen lautakunta päättää kunnan toimivaltaan kuuluvista maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista poikkeamisluvista.

Rakennustarkastajan esitys

Rakennustarkastaja esittää, että lupa myönnetään hakemuksen mukaisesti.

Rakennustarkastaja on tutustunut rakennuspaikkaan ja sen olosuhteisiin paikalla.

Perustelut

Hakemuksen mukainen poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- ja muita vaikutuksia..

Perusteena edellä mainituille ovat, että kyseessä on jo rakennettu lomarakennuspaikka, jossa nykyisen korvattavan loma-asunnon sijainti ja kokoluokka eivät nykyisestä merkittävästi muutu. Rakennuspaikalle on järjestetty kulkuyhteydet, eikä nykyisen lomarakennuksen korvaaminen uudella aiheuta muita haitallisia ympäristövaikutuksia. Uuden rakennuksen jätevesien käsittely ratkaistaan rakennusluvalla voimassa olevien määräysten mukaisesti. Rakennusluvassa huomioidaan rakennusjärjestyksen edellyttämä maisemallinen soveltuvuus ja rakennuksen väritys.

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien. Tätä päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava vastaavan ajan kuluessa.

Esityslistan oheismateriaalina kaavaote ja asemapiirros.

Esittelijä	Tekninen johtaja Luostarinen Mikko
Päätösehdotus	Heinäveden kunnan Tekninen lautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan rakennustarkastajan esityksen mukaisesti. Perusteena on seuraavat: <ul style="list-style-type: none">- rakennuspaikka täyttää MRL 116 § asetetut vaatimukset rantaetäisyyttä lukuunottamatta- tontti on voimassa olevassa kaavassa varattu lomarakennuksen rakennuspaikaksi- hakemuksen mukainen rakentaminen koskee tontilla jo olevan lomarakennuksen korvaamista uudella, jolloin hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai lisärakentamiseen- poikkeaminen rantaetäisyyttä koskevasta vaatimuksesta on perusteltu tontin muodon ja ominaisuuksien osalta
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotus.

HEINÄVEDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2024	7
------------------	------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 14	12.11.2024
---------------------	------	------------

SIIVOUSKEHOTUKSEN ANTAMINEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN KIINTEISTÖN 90-404-17-12- OMISTAJALLE

TELA 28.01.2020 § 1

Valmistelija: vt. rakennustarkastaja Markku Venäläinen, puh. 0407033605 tai email: markku.venalainen@heinavesi.fi, Kermanrannantie 7, 79700 Heinävesi.

Taustaa

Kyseessä on kirkonkylän asemakaava-alueella sijaitseva kiinteistö Kino 90-404-17-12. Kiinteistöllä varastoitavat tavarat omistaa kiinteistön omistaja. Kiinteistön omistajaa on kehoitettu kirjeellä 15.5.2019 siistimään kehotuskirjeessä tarkemmin mainitulla tavalla kiinteistönsä piha-alue. Kehotuksessa on ilmoitettu, että asia saatetaan rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi, jos kehotusta ei noudateta.

Rakennustarkastaja teki annettuun siivouskehotukseen liittyvän tarkastuksen 30.10.2019. Kiinteistön omistaja osallistui tarkastukseen. Tarkastushetkellä alueella oli edelleen puutavaraa, metalliromua ym. tavaraa.

Kuuleminen

Koska aluetta ei ollut siivottu annettuun määräpäivään mennessä, on asianosaista kuultu 15.11.2019 päivätyllä selityspyynnöllä/kuulemisella, jossa todettiin, että asiaa voidaan tehostaa uhkasakolla. Kirjallinen selvitys pyydettiin 30.11.2019 mennessä.

Esityslistan liitteenä 1§/1 Kehotus 15.5.2019

Esityslistan liitteenä 1§/2 Selityspyyntö/kuuleminen 15.11.2019

Esityslistan liitteenä 1§/3 Vastine 19.11.2019

Vt. rakennustarkastaja

Tekninen lautakunta toteaa, että asianosaista on kuultu ja vastine on saatu. Tekninen lautakunta tekee seuraavanlaisen päätöksen:

Päävelvoite

Tekninen lautakunta määrää asianosaisen siivoamaan kiinteistön Kino 90-404-17-12 piha-alueen 30.4.2020 mennessä poistamalla sieltä puutavarat, metalliromut ja käyttökeltottomat ajoneuvot ym. epäsiisteyttä aiheuttavat tavarat.

Päävelvoitteen tehoste

Tekninen lautakunta asettaa päävelvoitteen osalta tehosteeksi asianosaiselle kiinteän uhkasakon, jonka suuruus on 20000 euroa. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 30.4.2020 mennessä, velvoitetaan asianosainen maksamaan uhkasakko.

Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Saman lain 169 §:n 2 momentin mukaan asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu. Rakennusvalvontaviranomainen voi velvoittaa asianomaisia noudattamaan tätä velvollisuutta sakon tai teettämisen uhalla (MRL 182 §). Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä vaadittuun ajankohtaan mennessä. Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön omistajaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Uhkasakon suuruutta ja määräaika harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus ja muut asiaan vaikuttavat asiat.

Ilmoitusvelvollisuus

Milloin uhkasakko on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskeva päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksen saajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Heinäveden kunnan rakennusvalvontataksan mukaan uhkasakon asettamispäätöksestä peritään taksan mukainen 380 euron maksu.

Sovelletut lainkohdat:

Uhkasakkolaki (113/1990) 5, 6, 7, 8 ja 22 §:t
Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167 §

Teknjoht. Lautakunta päättää hyväksyä vt. rakennustarkastajan esityksen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

TELA 09.06.2020 § 6

Päävelvoitteen mukaisia siivoustoimenpiteitä ei ole suoritettu annettuun määräaikaan 30.4.2020 mennessä eikä sen jälkeenkään.

Rakennustarkastajan ja teknisen lautakunnan edustajan 22.5.2020 suorittamassa katselmuksessa todettiin tilanteen olevan ennallaan. Piha-alueella oli edelleen epämääräistä puutavaraa, metalliromua ym.

Kiinteistön omistajalle on toimitettu 26.5.2020 selityspyyntö ja selitys on saatu 31.5.2020.

Muistio katselmuksesta valokuvineen esityslistan liitteenä nro 6§-1.
Kiinteistönomistajan selitys esityslistan liitteenä 6§-2.

Tekn.joht. Tekninen lautakunta keskustelee kokouksessa jatkotoimenpiteistä asian osalta.

Päätös: Aiemmin asetettu uhkasakko 20 000 euroa tuomitaan maksettavaksi. Kiinteistön omistaja veloitetaan siivoamaan kiinteistön piha-alue 30.8.2020 mennessä. Velvoitetta on noudatettava uuden, 15 000:n euron kiinteän uhkasakon uhalla.

Päätöksen perustelut:

Koska velvoitetta ei ole noudatettu määräajassa, tekninen lautakunta joutuu tuomitsemaan uhkasakon maksettavaksi ja asettamaan uuden uhkasakon MRL 182 § mukaan:

"Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13a luvan mukaisissa asioissa tai Turvallisuus ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin (22.8.2014/682).

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään."

Piha-alueelle varastoidut metalliromut, puujäte yms. aiheuttavat ympäristöön epäsiisteyttä sekä turvallisuusriskin. Edellä mainituista syistä tekninen lautakunta velvoittaa piha-alueen siivottavaksi ja asettaa velvoitteen tehosteeksi uuden kiinteän uhkasakon. Aiempi jo lainvoimainen uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.

Sovelletut lainkohdat

MRL 166 §1. ja 3 mom., MRL 167 §, MRL 170 § 2. mom., MRL 182 § 186 § mom. Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 20 §

Ilmoitusvelvollisuus (MRL 186 §)

"Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista."

Omistus- ja käyttöoikeuden siirtymisen vaikutus

Milloin uhkasakko on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. (uhkasakkolaki 18 §)

Rakennusvalvontajaos lähettää ilmoituksen maanmittaustoimistolle yllä mainitusta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhkasakosta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. (uhkasakkolaki 19 §)

Jos kiinteää tai irtainta omaisuutta koskeva päävelvoite ja sen tehosteeksi asetettu uhka ovat luovutushetkellä luovutuksensaajan tiedossa tai merkittynä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin, luovutuksensaajan on noudatettava päävelvoitetta sen tehosteeksi asetetulla uhalla. (uhkasakkolaki 20 §)

Rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen mukaan uhkasakon asettamispäätöksestä peritään taksan mukainen maksu 380 €.

Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön 90-404-17-12 omistajalle
Tekninen lautakunta 12.11.2024 § 14
188/10.03.00.11/2024

Valmistelija: Tekninen johtaja Mikko Luostarinen, puh. 040 355 6320, email:
mikko.luostarinen@heinavesi.fi Kermanrannantie 7, 79700 Heinävesi.

Taustaa

Heinäveden kunnan tekninen lautakunta on kunnan rakennusvalvontaviranomaisena päätöksellään 09.06.2020 § 6 antanut kiinteistön 90-404-17-12 Kino, omistajalle määräyksen siivota kiinteistö ja saattaa se ja rakennuspaikka ympäristöineen MRL 167 § ja 169 § mukaiseen kuntoon 30.8.2020 mennessä. Tekninen lautakunta on asettanut veloitteen tehosteeksi 15 000 euron uhkasakon. Teknisen lautakunnan päätöksestä on valitettu Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka on 26.10.2021 antamallaan päätöksellä 21/0134/3 päättänyt jättää asiaa koskevan valituksen tutkimatta. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös ja teknisen lautakunnan päätös 09.06.2020 § 6 tulivat lainvoimaisiksi 3.12.2021.

Kiinteistön omistajaa on kehoitettu useita kertoja 09.06.2020 § 6 tehdyn uhkasakon asettamisen jälkeen siivoamaan kiinteistön piha-alue, poistamaan ympäristöä rumentava varastointi, kulloinkin tarkastuksilla annettuihin määräaikoihin mennessä. Kunnan rakennustarkastaja sekä ympäristöpäällikkö ovat suorittaneet kiinteistöllä tarkastuksia asiantilan toteamiseksi 20.5.2022, 17.11.2022, 30.5.2023 ja 3.10.2023 ja 12.6.2024. Katselmuksista on ilmoitettu kiinteistön omistajalle kirjallisesti etukäteen. Kiinteistön omistaja on ollut läsnä katselmuksilla 20.5.2022 pidettyä katselmusta lukuunottamatta.

Kuuleminen

Kiinteistön omistajalle on varattu 17.11.2022 päivätyn tarkastuksen suorittamisen jälkeen mahdollisuus 24.4.2023 saakka pääveloitteen noudattamiseksi ja kirjallisen vastineen antamiseen asetetun veloitteen sekä uhkasakon tuomitsemisen johdosta. Kuuleminen on toimitettu kiinteistön omistajalle todisteellisesti. Kiinteistön omistaja on antanut kirjallisen vastineen asiasta 20.04.2023 päivätyllä kirjeellä. Kiinteistön omistajalle on annettu uudestaan mahdollisuus pääveloitteen noudattamiseksi 26.6.2023 saakka, paikalla 30.5. 2023 pidetyn tarkastuksen jälkeen.

Kiinteistöllä on pidetty uusi tarkastus pääveloitteen noudattamisesta 3.10.2023, jossa on todettu, että veloitteen mukaisia toimia ei ole suoritettu. Rakennusvalvontaviranomainen on varannut kiinteistön omistajalle mahdollisuuden kirjallisen vastineen antamiseen pääveloitteen noudattamatta jättämisestä ja uhkasakon tuomitsemisen johdosta 3.10.2023 pidetyn tarkastuksen jälkeen. Kuuleminen on toimitettu kiinteistön omistajalle todisteellisesti 21.2.2024.

Kiinteistön omistaja on antanut kirjallisen vastineen asiasta 2.3.2024 päivätyllä kirjeellä. Kiinteistöllä on edelleen pidetty tarkastus asiantilan toteamiseksi 12.6.2024, johon on osallistunut rakennustarkastaja, ympäristöpäällikkö sekä kiinteistön omistaja. Tarkastuksella on todettu, että kiinteistöä on siivottu vähäisissä määrin, mutta pääveloitteen mukainen asiantila ei ole merkittävästi parantunut edellisen 3.10.2023 pidetyn katselmuksen jälkeen.

Kiinteistön omistajan kirjalliset vastineet

Kiinteistön omistajalle on varattu kaksi tilaisuutta lausua päävelvoitteesta, sen noudattamatta jättämisestä sekä uhkasakon täytäntöönpanosta päävelvoitteen laivoimaiseksi tulon jälkeen. Kiinteistön omistaja on jättänyt molempiin kuulemisiin valituksina otsikoidut vastineensa. Pääkohtina vastineissa mainitaan, että kiinteistö on Y-tunnuksen alle rekisteröidyn yrityksen huolto- ja korjauskäyttöön tarkoitettu ja viranomaisen aiheuttaa haittaa kiinteistön omistajan toiminnalle toistuvilla uhkasakoilla. Toiminta edellyttää myös korjaustöissä tarvittavien tarvikkeiden ja purkuautojen säilytystä kiinteistöllä. Vastineissa mainitaan lisäksi, että tavarat ovat osan vuodesta lumipeitteen alla, eivätkä aiheuta haittaa. Lisäksi vastineissa mainitaan, että kiinteistön omistaja on osin ryhtynyt velvoitteen mukaisiin toimiin ja järjestellyt kiinteistöllä olevia tavaroita sekä osin kuljettanut niitä pois.

Asian tarkastelu

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen on asettanut päävelvoitteeksi kiinteistön siivoamisen ja sen saattamisen MRL 167 § ja 169 § mukaiseen kuntoon niin, että siitä ei aiheudu haittaa ympäristölle. Velvoitteen tehosteeksi on asetettu uhkasakko. Kiinteistön omistajaa on kuultu uhkasakon asettamisesta sekä sen täytäntöönpanosta ja velvoitteen noudattamatta jättämisestä. Uhkasakon asettamispäätös päävelvoitteen noudattamiseksi on tehty 9.6.2020 pidetyssä rakennusvalvontaviranomaisen kokouksessa pöytäkirjan § 6. Päätös on tullut laivoimaiseksi Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisun jälkeen 3.12.2021. Kiinteistön siivoaminen on edellytetty tehtäväksi alkuperäisessä päätöksessä 30.8.2020 mennessä. Kiinteistön omistajalle on annettu jatkoaikaa toimenpiteiden suorittamiselle päätöksen valitusajan sekä kiinteistöllä pidettyjen tarkastusten jälkeen. Kiinteistöllä on pidetty useita tarkastuksia, joissa on todettu, että asiantila ei ole merkittävästi muuttunut päävelvoitteen asettamisen jälkeen, vaan kiinteistöllä harjoitetaan edelleen ympäristöä haittaavaa varastointia.

Uhkasakkolain (1990/1113) § 13 säädetään, että uhkasakkoa ei saa tuomita maksettavaksi, ellei sen tuomitsemisen johdosta asianosaiselle ole varattu tilaisuutta selityksen antamiseen kahden vuoden kuluessa siitä, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt, taikka jos päävelvoitetta on noudatettava määrätystä ajankohdasta alkaen, kahden vuoden kuluessa siitä, kun päävelvoitetta on rikottu.

Kiinteistön omistajaa on kuultu uhkasakon täytäntöönpanosta ensimmäisen kerran 17.11.2022 pidetyn tarkastuksen jälkeen. Kuuleminen on tapahtunut uhkasakkolain 2 vuoden määräajan sisällä, kun huomioidaan päätöksen lainvoimaiseksi tuleminen Hallinto-Oikeuden ratkaisulla 26.10.2021. Kiinteistön omistaja on antanut vastineensa 20.4.2023, joka on myös uhkasakkolain 13 § 2 vuoden määräajan piirissä.

Kiinteistön omistaja ei ole esittänyt päävelvoitteen noudattamatta jättämiseksi mitään sellaista perustetta, jonka perusteella asetettua velvoitetta ei tulisi noudattaa tai pidentää velvoitteen noudattamiselle asetettuja määräaikoja edelleen. Vastineista ei myöskään käy ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka estäisivät uhkasakon täytäntöönpanon.

Kiinteistön siivoamiselle ja päävelvoitteen noudattamiselle on tosiasiallisesti ollut kiinteistön omistajalla riittävä ja kohtuullinen aika ja omistajalle on lisäksi annettu useita jatkoaikoja asiantilan korjaamiseksi.

Edellä mainitun perusteella rakennusvalvontaviranomainen voi tuomita asetetun uhkasakon täytäntöönpantavaksi, koska pääveloitetta ei ole noudatettu.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 167 § Ympäristöhoito

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja oleskeluun tarkoitettut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

Jollei korttelialueen järjestelystä ole määrätty asemakaavassa tai rakennusluvassa ja alueen järjestely huomattavasti haittaa maankäytön järjestämistä, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä sen käyttöä koskevasta uudelleenjärjestelystä ja kuntoon saattamisesta (korttelialueen järjestely). Edellytyksenä määräyksen antamiselle on, ettei järjestely ole kiinteistön omistajalle ilmeisen kohtuuton.

Tonttia tai rakennuspaikkaa ei saa käyttää niin, että sen rakennusluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Rakennusluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitettut kulkuyhteydet tulee säilyttää ajokelpoisina.

MRL 169 § Ulkovarastointi

Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu

MRL 182 § Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

MRL 186 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Uhkasakkolaki 10 § Uhkasakon tuomitseminen

Uhkasakon asettanut viranomaisena voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään. Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Uhkasakkolaki 13 § Uhkasakon vanhentuminen

Uhkasakkoa ei saa tuomita maksettavaksi, ellei sen tuomitsemisen johdosta asianosaiselle ole varattu tilaisuutta 22 §:ssä tarkoitetun selityksen antamiseen kahden vuoden kuluessa siitä, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt, taikka jos päävelvoitetta on noudatettava määrätystä ajankohdasta alkaen, kahden vuoden kuluessa siitä, kun päävelvoitetta on rikottu

Uhkasakkolaki 4 §, Toimivalta

Uhkasakkolaki 6 §, Uhkasakon asettaminen

Uhkasakkolaki 7 §, Uhkasakon kohdistaminen

Uhkasakkolaki 8 §, Uhkasakon suuruus

Uhkasakkolaki 18 §, Ilmoitusvelvollisuus

Uhkasakkolaki 19 §, Rekisteröinti

Uhkasakkolaki 20 §, Luovutuskirjan vastuu

Uhkasakkolaki 22 §, Asianomaisen kuuleminen

Uhkasakkolaki 23 §, Tiedoksianto

Uhkasakkolaki 24 §, Muutoksenhaku

Esittelijä Tekninen johtaja Luostarinen Mikko

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää, että se tuomitsee kiinteistön 90-404-17-12 Kino, omistajaa kohtaan asetetun 15 000 € uhkasakon täytäntöönpantavaksi ja maksettavaksi. Perusteena on päävelvoitteen noudattamatta jättäminen annettujen määräaikojen kuluessa. Click or tap here to enter text.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön 90-404-5-61 omistajalle

Tekninen lautakunta 12.11.2024 § 15
190/10.03.00.11/2024

Valmistelija Tekninen johtaja Mikko Luostarinen, Kermanrannantie 7, 79700 Heinävesi,
gsm 040 355 6320, email: mikko.luostarinen@heinavesi.fi

Taustaa

Rakennusvalvonta on suorittanut rakennetun ympäristön valvontaa koskevan tarkastuksen 3.10.2023 kiinteistöllä 90-404-5-61 Purola, osoitteessa Vahvalahdentie 15, 79700. Kiinteistöllä harjoitetaan laajamittaista ulkovarastointia, joka aiheuttaa huomattavaa maisemahaittaa ja häiritsee ympäröivää asutusta. Kiinteistö sijaitsee asemakaava-alueella.

Paikalla suoritettuun tarkastukseen ovat osallistuneet rakennustarkastaja, ympäristöpäällikkö ja kiinteistön omistaja. Paikalla pidetyssä katselmuksessa on todettu, että kiinteistöllä on runsaasti sekalaista tavaraa, kuten puu- ja metallitavaroita sekä ajoneuvojen renkaita ja kiinteistö ei täytä MRL 167 § ja 169 § mukaisia vaatimuksia rakennetun ympäristön siisteydestä, kiinteistön rakennusluvan mukaisuudesta tai ulkovarastoinnin järjestämisestä.

Kehotus

Rakennustarkastaja on antanut tarkastuksen perusteella kehotuksen kiinteistön omistajalle, koskien rakennetun ympäristön siistimistä ja asiantilan saattamista MRL 169 § mukaiseen kuntoon. Kiinteistön omistajaa on kehoitettu poistamaan kiinteistöllä varastoidut puu- ja metallitavarat, ajoneuvojen renkaat ja muu ympäristöä rumentava laajamittainen varastointi. Määräaikaa toimenpiteiden suorittamiselle on annettu 31.5.2024 saakka. Kehotuksessa on mainittu, että mikäli kehotuksen mukaisia toimenpiteitä ei suoriteta määräaikaan, voi kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimiva tekninen lautakunta asettaa uhkasakon.

Kiinteistön omistajan kuuleminen

Rakennusvalvonta on toimittanut kiinteistön omistajalle kuulemiskirjeen. Asiakirjat on toimitettu asianomaiselle todisteellisesti 21.2.2024. Kiinteistön omistajalle on varattu mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen selvitys velvoitteesta ja mahdollisesta uhkasakon asettamisesta ja asian saattamisesta teknisen lautakunnan käsiteltäväksi. Kirjallinen vastine on edellytetty toimitettavaksi 2 viikon kuluessa tiedoksisaannista.

Kiinteistön omistajan vastine

Kiinteistön omistaja on jättänyt valituskirjelmäksi otsikoidun vastineen kuulemisen johdosta. Kirje on saapunut 1.3.2024. Vastineessa mainitaan yleisesti varastoidun puutavaran olevan varattu poltettavaksi ja pääosin muu tavara varattu käyttöä varten. Vastineessa lisäksi mainitaan, että tavarat ovat suojassa kuusiaidan takana, eivätkä näy yleiselle tielle. Lisäksi vastineessa on lueteltu useita muita seikkoja, jotka eivät liity varsinaiseen varastointiin tai kiinteistön siisteyteen. Uhkasakon asettamiseen ei vastineissa ole otettu kantaa.

Kiinteistön tarkastus kehotuksen noudattamisesta

Rakennusvalvonta on suorittanut kiinteistöllä tarkastuksen 12.6.2024 annetun kehotuksen ja määräajan noudattamisesta. Tarkastukseen osallistuivat rakennustarkastaja, ympäristöpäällikkö ja kiinteistön omistaja. Kiinteistöllä suoritettussa tarkastuksessa 12.6.2024 todettiin, että piha-alueen siivousta on aloitettu ja mm. luvaton katosrakennelma on purettu. Kiinteistöllä on kuitenkin edelleen runsaasti sekalaista tavaraa, kuten puu- ja metallitavaroita sekä ajoneuvojen renkaiden. Laajamittainen ulkovarastointi on huomattava maisemahaitta rumentaan näkymää yleiseltä tieltä. Varastointi rakennusten seinustalla aiheuttaa tulipalon sattua myös huomattavan palokuorman.

Esittelijä

Tekninen johtaja Luostarinen Mikko

Päätösehdotus

Tekninen johtaja antoi kokouksessa muutetun päätösehdotuksen. Tekninen lautakunta toteaa, että rakennusvalvonta on suorittanut kiinteistöllä useita katselmuksia ja kehottanut kirjallisesti kiinteistön omistajaa toistuvasti siivoamaan kiinteistön sekä antanut määräaikoja toimenpiteille jo vuodesta 2022 lukien. Asianosaista kiinteistön omistajaa on kuultu kehotuksesta ja niiden noudattamatta jättämisestä sekä mahdollisesta uhkasakon asettamisesta. Kiinteistön omistaja on toimittanut vastineen kuulemiseen liittyen. Vastineessa ei esitetä kehotusten noudattamatta jättämiselle mitään sellaista perustetta, joka olisi otettava huomioon uhkasakon asettamisessa.

Tekninen lautakunta päättää, että se asettaa seuraavan päävelvoitteen ja sen tehosteeksi uhkasakon:

Päävelvoite

Tekninen lautakunta kunnan rakennusvalvontaviranomaisena määrää kiinteistön Purola 90-404-5-61 omistajan siivoamaan kiinteistön piha-alueen ja poistamaan sieltä varastoidut metallitavarat, polttopuiksi luokittelemattomat tavarat, autonrenkaat ja muut ympäristöä rumentavat tavarat niin, että kiinteistö täyttää MRL 167 § ja 169 § mukaiset vaatimukset, eikä aiheuta häiriötä tai rumenna ympäristöä. Määräaika päävelvoitteen noudattamiseksi on 30.5.2025 saakka.

Päävelvoitteen tehoste

Tekninen lautakunta päättää asettaa asianosaiselle kiinteistön omistajalle kiinteän uhkasakon, jonka suuruus on 10 000 €. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, voidaan asetettu uhkasakko täytäntöönpanna, asianomaisen kuulemisen jälkeen lautakunnan toimesta.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain (1999/132) 167 § mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Saman lain 169 §:ssä määrätään, että varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Rakennusvalvontaviranomainen voi velvoittaa asianomaista noudattamaan laissa säädettyä tai rakennusvalvontaviranomaisen määräystä. Velvollisuutta voidaan tarvittaessa tehostaa sakon uhalla.

Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön omistajaan, jolla on tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Uhkasakon suuruudessa ja päävelvoitteen määrääjässä on otettu huomioon velvoitteen laatu ja laajuus.

Ilmoitusvelvollisuus

Milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvojan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Sovellettu lainsäädäntö

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1,4, 5, 6, 7, 8, 18, 19, 22, ja 24 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169 ja 182 §

Päätös

Hyväksyttiin muutettu päätösehdotus.

HEINÄVEDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2024	10
------------------	------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 16	12.11.2024
---------------------	------	------------

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 12.11.2024 § 16

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Lausuntopyynnöt:

27.9.2024 - Liperin kunnan rakennusjärjestyksen uudistaminen.
Lausuntopyyntö osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

23.10.2024 - Lausuntopyyntö Outokummun kaupungin
rakennusjärjestysehdotuksesta

30.10.2024 - Lausuntopyyntö, Tohmajärven kunnan rakennusjärjestyksen
luonnos

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 11, § 12, § 16

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläi: § 13, § 14, § 15

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisella on valitusoikeus myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä tuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tuleksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaku sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Heinäveden kunnan kirjaamosta.

Postiosoite:	Kermanrannantie 7, 79700 Heinävesi
Käyntiosoite:	Kermanrannantie 7
Sähköpostiosoite:	kunta@heinavesi.fi
Puhelinnumero:	040 1844 000
Kirjaamon aukioloaika:	ma-pe 9.00 – 11.00 ja 12.00 – 15.00