

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Aika 13.12.2021 klo 13:00 - 14:30

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, kaupungitalo, Rantakatu 20/Teams-kokous

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 491	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 492	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 493	Kaupunginvaltuuston 13.12.2021 kokouksen esityslistan tarkastaminen	5
§ 494	Virkasuhteen irtisanominen	6
§ 495	Joensuun kaupungin kulttuuriohjelma	17
§ 496	Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite kulttuurihyvinvointitoiminta keskiöön Joensuussa	19
§ 497	Esitys jäseneksi Cultura-säätiön hallitukseen kaudelle 2022-2025	24
§ 498	Ekosysteemisopimuksia ja Innovaatio- ja osaamisverkostot -teemaa ohjaavan kansallisen ohjausryhmän edustajan nimeäminen	25
§ 499	Aluevaalien vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien asettaminen	26
§ 500	Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista	30
§ 501	Pöytäkirjat	31
§ 502	Viranhaltijapäätökset	32

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Läsnä	Mustonen Juha Eskelinen Seppo Koskinen Sari Heinonen Eila Hjälmi Heli Hulmi Helena Järvinen Anni Törmälä Anssi Wihonen Jussi Väistö Matti Mäkisalo-Ropponen Merja	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	Läsnä Sähköisesti Läsnä sähköisesti Saapui kokoukseen § 492 klo 13:08 Saapui kokoukseen § 492 klo 13:08 Läsnä sähköisesti
	Elo Timo Kinnunen Asseri Mikkonen Virve	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja varajäsen	
Muu läsnäolo	Karjalainen Kari Himanka Riitta Jokela Jenni Penttinen Pekka Kärkkäinen Mikko Lempiäinen Sari	esittelijä, kaupunginjohtaja pöytäkirjanpitäjä, hallintojohtaja kansliapäällikkö tietohallintopäällikkö kaupunginlakimies henkilöstö- ja yhteysjohtaja	Poissa kokouksesta § 494 klo 14:12- 14:20 Paikalla tietoteknisenä avustajana. Paikalla § 494 klo 13:34-14:12 Paikalla § 494 klo 13:34-14:12
Poissa	Kärkäs Joakim	jäsen	

Allekirjoitukset

Juha Mustonen
puheenjohtaja

Riitta Himanka
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu 13.12.2021

Seppo Eskelinen
pöytäkirjantarkastaja

Sari Koskinen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 13.12.2021 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Riitta Himanka

Kaupunginhallitus

§ 491

13.12.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 13.12.2021 § 491

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Kaupunginhallitus

§ 492

13.12.2021

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 13.12.2021 § 492

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Seppo Eskelisen ja Sari Koskisen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 493

13.12.2021

Kaupunginvaltuuston 13.12.2021 kokouksen esityslistan tarkastaminen

KH 13.12.2021 § 493

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä kaupunginvaltuuston esityslistalla olevat asiaselostukset siten muutettuna kuin korjausluettelo osoittaa.

Korjausluettelo:

Poistetaan kaupunginvaltuuston esityslistalta pykälä 134 Niinivaaran uuden vesitornin hankesuunnitelman ja kustannusarvion hyväksyminen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

Virkasuhteen irtisanominenKH 13.12.2021 § 494
4/01.01.04.01/2021**Taustaa ja annetut varoitukset**

██████████ on toiminut kehitysjohtajan virassa 7.4.2020 alkaen. Tätä ennen hän on toiminut kaupunkiorganisaatioissa mm. strategiajohtajan ja tilaa-jajohtajan viroissa.

Kaupunginhallitus antoi kehitysjohtaja ██████████ 7.9.2020 § 305 kirjal-lisen varoituksen mm. seuraavilla perusteilla:

- Työnantajan työnjohto-oikeutensa nojalla antamien määräysten ja ohjeiden vastainen toiminta ja kieltäytyminen noudattaa työnantajan antamia määräyksiä

Kehitysjohtaja oli kesä-elokuussa 2020 työnantajan määräyksistä huolimatta tehnyt sellaisia tehtäviä, joiden osalta työnantaja oli määrännyt, että kehitysjohtaja ei niitä virantoimituksesta poissa ollessaan hoida.

- Epäasiallinen käytös, toimiminen vastoin aseman ja tehtävien edellyttämiä velvollisuuksia.

Kehitysjohtaja toukokuun alun ja kesäkuun 2020 alun aikana arvioinut esimiestään ja kollegoitaan epäasiallisesti, vähättelevästi ja loukkaavasti useissa tekstiviesteissä ja sähköposteissa. Hän oli myös muuten kuvaillut heitä ja heidän toimintaansa asiattomasti. Vähättelevät, loukkaavat ja epäasialliset kuvaukset kehitysjohtaja oli lähettänyt osin suoraan asianomaisille henkilöille ja osin kolmansille ulkopuolisille tahoille.

- Sivutoimi-ilmoituksen laiminlyönti

Kehitysjohtaja oli perustanut 29.6.2020 kaupparekisteriin merkityn LoveKoli Oy:n, joka toimialana on matkailu ja konsultointi. Kehitysjohtaja oli toiminut kesäkuussa yhtiön nimissä ja ollut yhteydessä erilaisiin yhteistyötahoihin yrityksen toiminnan käynnistämiseksi. Hän ei ollut tehnyt kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain mukaista sivutoimilupahakemusta tai -ilmoitusta työnantajalle yritystoiminnasta.

Varoituksessa on todettu, että mikäli laiminlyönnit ja rikkomukset jatkuvat, työnantaja voi ryhtyä toimenpiteisiin virkasuhteen päättämiseksi.

Kaupunginhallituksen henkilöstö- ja työllisyysjaosto (19.10.2020 § 62) siirsi kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:n 2 momentin nojalla ██████████ vuoden määräajaksi 20.10.2020 alkaen hyvinvoinnin toimialan hankekoordinaat-torin virkaan.

Hyvinvointijohtaja antoi ██████████ 18.10.2021 varoituksen seuraavalla perusteella:

- ██████████ ei ollut toiminut viranhaltijalain edellyttämällä tavalla. Hän oli poissa virantoimituksesta 9.-13.8.2021 ilman hyväksyttävää syytä eikä myöskään noudattanut työnantajan ohjeistusta poissaolosta ilmoittamisesta etkä vastannut työnantajan yhteydenottoyrityksiin.

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

Varoituksessa on todettu, että seuraava mahdollinen rikkomus tai laiminlyönti voi johtaa virkasuhteen päättämiseen.

Kuultaessa viranhaltijaa ennen 18.10.2021 varoituksen antamista hän myönsi olleensa poissa luvattomasti 9. – 13.8.2021 välisen ajan, mutta viittasi eräisiin näkemyksensä mukaan lieventäviin seikkoihin.

Kuuleminen mahdollisen irtisanomisen varalta

Työnantaja lähetti 24.11.2021 [REDACTED] kuulemisasiakirjan, jossa työnantaja kehotti häntä antamaan 9.12.2021 klo 14 mennessä vastineensa perusteista, joiden nojalla työnantaja harkitsi hänen virkasuhteensa irtisanomista.

Kuulemisasiakirjassa yksilöitiin seikat, joiden nojalla työnantajan kerrottiin harkitsevan virkasuhteen irtisanomista: 1) Luvattomat poissaolot, 2) Epäasiallinen käytös, toimiminen vastoin aseman ja tehtävien edellyttämiä velvollisuuksia, 3) Sivutoimeen liittyvien tehtävien hoitaminen virka-ajalla ja 4) Luottamuspuola. Kuulemisasiakirjassa kuvattiin yksityiskohtaisesti kunkin perusteen taustalla olevat konkreettiset tapahtumat.

Kuulemisvastine

[REDACTED] toimitti 25.11.2021 kirjaamoon sähköpostin, jossa hän kuittasi vastaanottaneensa kuulemisasiakirjan. Samalla hän totesi hänellä olevan joustavan työajan ja työtuntisaldonsa olevan plussalla. Edelleen hän totesi hänellä olevan liian vähän työtä, ja että hänen valmistelemansa asiat eivät etene keskushallinnossa. Tämän hän katsoo olevan työpaikkakiusaamista. Hän myös totesi, ettei hän saa tehdä etätöitä vaan joutuu kirjaamaan itseään sisään ja ulos lähityössä. Hän on myös viitannut AVI:lle tekemäänsä työsuojeluilmoitukseen, ja epäilee kuulemisen johtuvan kyseisestä ilmoituksesta.

[REDACTED] on 1.12.2021 lähettänyt kirjaamoon kuulemisen vastineen, jossa hän toteaa tehneensä Itä-Suomen aluehallintoviraston työsuojeluun selvityspyynnön koskien työpaikkakiusaamista. Hän toteaa nimenneensä ilmoituksessaan kiusaamiseen vastuulliseksi kaupunginhallituksen silloisen puheenjohtajan, kaupunginjohtajan, henkilöstöjohtajan (oikeastaan henkilöstö- ja yhteysjohtajan), kaupunginlakimiehen ja työsuojelupäällikön. Hän toteaa, että kuulemiskirjelmän ovat allekirjoittaneet henkilöstöjohtaja ja kaupunginlakimies. Koska heidät on nimetty aluehallintovirastolle tehdyssä selvityspyynnössä, viranhaltijan mukaan henkilöstöjohtaja ja kaupunginlakimies ovat esteellisiä hallintolain 28 §:n 7) kohdan perusteella eikä asiaa tulisi käsitellä heidän valmistelemanaan.

Muilta osin [REDACTED] on kuulemisvastineessaan todennut, että hänen tuntikirjanpitonsa on plussalla eli sen mukaan hän on tehnyt ihan riittävässä määrin töitä. Hän toteaa nauttineensa tuntikirjanpidon joustoista, mikä kuulemisasiakirjoissa tulee ilmi ja mikä hänen mukaansa on ollut työpaikalla normaali käytäntö. Hän toteaa, että tarvittaessa puuttuvat tunnit voi vähentää tuntikirjanpidosta ja vuosilomapäivistä.

[REDACTED] tuo ilmi kuulemisvastineessaan myös sen, että hänellä ei ole kulu-neen vuoden aikana ollut riittävästi työtä. Hän toteaa työskennelleensä 30 -40 %:n kapasiteetilla ja maininneensa asiasta usein esimiehelleen. Hän toteaa kokevansa töiden vähäisyyden myös työpaikkakiusaamiseksi. Viranhaltija viittaa myös siihen, että hän on viimeisen vuoden joutunut olemaan toimistossa, kun olisi voinut järjestää kodissaan huomattavasti viihtyisemmän etätöympäristön.

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

Sivutoimen osalta [REDACTED] toteaa soittaneensa muutamia puheluja virka-ajalla kahvi- ja lounastaukojen aikaan. Hän on todennut, että ei käytä varsinaista työaikaansa sivutoimen hoitamiseen. Yksittäiset puhelut eivät ole häirinneet virkatoimia.

[REDACTED] on todennut käyttävänsä värikästä kieltä, johon ajoittain saattaa kuulua kiro sanoja. Nämä eivät hänen mukaansa ole pahantahtoisia. Hän on todennut pyrkivänsä käyttäytymään kehitysjohtajan viranhoidon osalta korrektisti.

Lisäksi [REDACTED] toimitti vielä 6.12.2021 kirjaamoon sähköpostin, jossa hän toistaa näkemyksensä, että henkilöstöjohtaja, kaupunginlakimies, työhyvinvoin-tipäällikkö ja kaupunginjohtaja ovat esteellisiä käsittelemään häntä koskevia asioita.

Asiaan sovellettavat säännökset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetuin lain 17 §:n 1 ja 2 momenttien mukaan:

Viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työjohto- ja valvontamääräyksiä.

Viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäytyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetuin lain 18 §:n 2 momentin mukaan:

Viranhaltija ei saa ottaa vastaan eikä pitää sellaista sivutointa, joka edellyttää työajan käyttämistä sivutoimeen kuuluvien tehtävien hoitamiseen, ellei työnantaja hakemuksesta myönnä siihen lupaa. Lupa voidaan antaa myös määräajaksi ja rajoitettuna. Lupa voidaan peruuttaa, kun siihen on syytä. Viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen peruuttamista.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 35 §:n mukaan:

Työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä sekä sellaisten viranhaltijan henkilöön liittyvien työntekoedellytysten olennaista muuttumista, joiden vuoksi viranhaltija ei enää kykene selviytymään tehtävistään. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu syy ei ole ainakaan:

- 1) viranhaltijan sairaus, vamma tai tapaturma, ellei viranhaltijan työkyky ole näiden vuoksi vähentynyt olennaisesti ja niin pitkäaikaisesti, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista;*
- 2) osallistuminen viranhaltijayhdistyksen päätöksen perusteella yhdistyksen toimeenpanemaan työtaistelutoimenpiteeseen;*
- 3) viranhaltijan poliittinen, uskonnollinen tai muu mielipide eikä osallistuminen yhteiskunnalliseen tai yhdistystoimintaan; eikä*

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

4) *turvautuminen viranhaltijan käytettävissä oleviin oikeusturvakeinoihin.*

Viranhaltijaa, joka on laiminlyönyt virkasuhteesta johtuvien velvollisuuksiensa täyttämisen tai rikkonut niitä, ei kuitenkaan saa irtisanoa ennen kuin hänelle on varoituksella annettu mahdollisuus korjata menettelynsä.

Työnantajan on ennen irtisanomista selvitettävä, olisiko irtisanominen vältettävissä sijoittamalla viranhaltija muuhun virkasuhteeseen.

Jos irtisanomisen perusteena on niin vakava virkasuhteeseen liittyvä rikkomus, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista, ei 3 ja 4 momentissa säädettyä tarvitse soveltaa.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 43 §:n 1 momentin mukaan:

Ennen työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi virkasuhteen päättämisen syistä perusteluineen. Viranhaltijalla on oikeus häntä kuultaessa käyttää avustajaa. Oikeudesta käyttää avustajaa on ilmoitettava viranhaltijalle. Työnantajan suorittamaa irtisanomista tai purkamista koskeva päätös perusteluineen on merkittävä pöytäkirjaan.

IRTISANOMISPÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Esteellisyyssväite

██████ on todennut, että hänen aluehallintovirastolle tekemänsä työsuojeluilmoitus tekisi hallintolain 28 §:n 1 momentin 7) kohdan perusteella kuulemisasiakirjan allekirjoittajina olevat henkilöstö- ja yhteysjohtajan ja kaupunginlakimiehen esteellisiksi käsittelemään irtisanomista koskevaa asiaa.

Hallintolain 28 §:n 1 momentin 7) kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu. Lainvalmistelussa on katsottu, että hallintolain 28 §:n 1 momentin 7) kohdan ns. yleislausekkeen varaan jäisi tapauskohtaisesti arvioitaviksi mm. tilanteet, joissa virkamies on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies, samoin kuin ne tilanteet, joissa virkamiehen ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyysuhde tai yhtiökumppanuus (HE 72/2002 vp).

Eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisukäytännössä (ks. esim. EAOA 14.4.2015, D3787/4/14) on vakiintuneesti katsottu, ettei virkamies tule esteelliseksi virkatoiminnassaan vain sen vuoksi, että joku hänen virkatoimensa kohteena oleva asianosainen on kannellut tästä virkatoimesta tai tehnyt sitä koskevan rikosilmoituksen. Esteellisyyden syntymiseen vaaditaan virkamiehen ja asianosaisen välien kärjistymisen niin vakavasti, että se saattaa virkamiehen puolueettomuuden asian käsittelyssä perustellusti kyseenalaiseksi. Merkitystä voidaan antaa esimerkiksi sille, onko rikosilmoituksen perusteella päätetty aloittaa esitutkinta. Esteellisyyden syntyminen arvioidaan tällöinkin tapauskohtaisesti.

Em. taustaa vasten myöskään aluehallintovirastolle tehty työsuojeluilmoitus ei sinällään tee viranhaltijaa esteelliseksi käsittelemään ilmoituksen tekijän asemaan vaikuttavia asioita. Esteellisyyden syntyminen edellyttää havaittavaa osapuolten välistä suhteiden kiristymistä niin, että heidän voidaan katsoa suhtautuvan toisiinsa huomattavan kielteisesti. Pelkästään se, että esimies tai muu viranhaltija käsittelee virkatehtäviinsä kuuluvaa ilmoituksen tekijää koskevaa asiaa, joka on ilmoituksentekijälle vastainen tai tämän kannalta muuten negatiivinen, ei tarkoita,

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

että esimiehen/muun viranhaltijan ja ilmoituksentekijän välit olisivat sillä tavoin riitaiset, että esimies/muu viranhaltija tulisi esteelliseksi.

Henkilöstö- ja yhteysjohtaja toimii konsernipalveluissa henkilöstöpalvelut-yksikön johtajana. Tässä tehtävässä hän vastaa koko kaupungin henkilöstöhallinnosta, jolloin hänen tehtäviinsä kuuluu mm. haastavien henkilöstötilanteiden käsittely ja hoitaminen itse ja/tai esimiehien ohjaaminen näiden tilanteiden selvittämisessä. Vastaavasti kaupunginlakimies toimii konsernipalveluissa, ja hän osallistuu lainopillista asiantuntemusta vaativien asioiden hoitamiseen mukaan lukien henkilöstöasiat. Niin henkilöstö- ja yhteysjohtaja kuin kaupunginlakimieskin ovat hoitaneet nyt kyseessä olevan viranhaltijan virkasuhdeasioihin liittyviä virkatehtäviään. Se, että he tässä roolissaan ovat joutuneet käsittelemään henkilön kannalta negatiivisia asioita ja tekemään henkilön omasta näkökulmasta myös vähemmän miellyttäviä henkilöstöhallinnollisia ratkaisuja, ei osoita heidän ja kyseessä olevan henkilön väliin olevan sillä tavoin kärjistyneet, että hallintolain 28 §:n 1 momentin 7) kohdan esteellisyysperuste täytyisi. Henkilöstö- ja yhteysjohtajan ja lakimiehen suhteet kyseessä olevaan viranhaltijaan ovat normaalit ja asialliset. Viranhaltija ei voi itse yksipuolisilla toimillaan saada aikaan sitä, että hänen asioitaan käsittelevät henkilöt tulisivat automaattisesti esteellisiksi. Näin ollen henkilöstö- ja yhteysjohtaja ja kaupunginlakimies eivät ole olleet esteellisiä valmistelemaan kuulemisasiakirjaa ja asiaan muutenkaan kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Irtisanomispäätöksen perustana olevat tapahtumat

1) Luvattomat poissaolot

██████████ on varoitettu siitä, että hän on ollut luvattomasti poissa virantoimituksesta 9.-13.8.2021. Luvattomat poissaolot ovat jatkuneet marraskuussa 2021 aikaisemmasta varoituksesta huolimatta.

Kun ██████████ siirrettiin 20.10.2020 hankekoordinaattorin virkaan siirtopala-verissa käytiin läpi, missä hänen työpisteensä on ja miten työaika seurataan. Tuolloin määrättiin, että hänen työpisteensä on Tiedepuistolla eikä hän tee etä-töitä. Työajasta määrättiin, että työaika on toimisto-aika (8 -16.15) liukumineen ja että työajan seuranta hoidetaan Timecon-leimauksin. Päivittäinen liukuma-aika on klo 7-9 ja 15-18. Kiinteä päivittäinen työaika on klo 9-15. Toiminnan vakiintuessa alkuvuodesta 2021 työnantaja sopi viranhaltijan kanssa, että hänellä on mahdollisuus tehdä etätöitä siten, että sitä ei yhdistetä viikonloppuihin ja että etätöistä sovitaan etukäteen esimiehen kanssa. Keväällä 2021 todettiin, että ██████████ koskevat normaalit työnantajan etätöykäytännöt. Etätöjärjestely oli voimassa syksyyn 2021 asti, jolloin luvattoman poissaolon jälkeen työnantaja määräsi, että viranhaltija siirtyy pääsääntöisesti lähityöhön ja työpiste on Tiedepuistolla. Esimiehen luvalla hänellä oli mahdollisuus myös edelleen tehdä etäpäiviä. Viranhaltija ollut tietoinen siitä, että hänen työaikansa on em. toimito-aika liukumineen.

██████████ on edellä todetuin tavoin 18.10.2021 varoitettu siitä, että hän on ollut luvatta poissa virantoimituksesta. Häntä on myös 7.9.2020 varoitettu siitä, että hän on toiminut työnantajan työnjohto-oikeutensa nojalla antamien määräysten vastaisesti.

Nyttemmin marraskuussa ██████████ on työnantajan selvitysten mukaan ollut toistuvasti luvatta poissa työpaikaltaan ja virantoimituksesta seuraavasti:

- Maanantaina 8.11.2021 hänellä ei ole Timecon-leimauksia eikä sovittua etätöypäivää. Hän on ollut poissa luvattomasti, koska työaikaleimausten mukaan

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

hän ei ole ollut työpaikallaan. Hän ei ole ilmoittanut poissaolostaan tai pyytänyt vapaata työstään eikä esittänyt hyväksyttävää syytä poissaoloonsa.

- Keskiviikkona 10.11.2021 hänellä ei ole Timecon-leimauksia eikä sovittua etätyöpäivää. Hän on ollut poissa luvattomasti, koska työaikaleimausten mukaan hän ei ole ollut työpaikallaan. Hän ei ole ilmoittanut poissaolostaan tai pyytänyt vapaata työstään eikä esittänyt hyväksyttävää syytä poissaoloonsa.
- Maanantaina 15.11.2021 hänellä ei ole Timecon-leimauksia eikä sovittua etätyöpäivää. Hän on soittanut klo 11.18 esimiehelleen ja sanonut olevansa väsynyt, sängyssä ja tekevänsä töitä sekä menevänsä iltapäivällä lyseon peruskoululle rehtorin luo. Hän ei ole esittänyt hyväksyttävää perustetta sille, miksi ei aamulla saapunut työpaikalleen, joten hän on ollut poissa luvattomasti.
- Keskiviikkona 17.11.2021 hän on Timecon-leimauksen mukaan tullut töihin klo 12.12 ja poistunut 17.34. Hänellä ei ole ollut sovittua etätyöpäivää. Hän on ollut aamun poissa työpaikaltaan eikä ole siitä ilmoittanut tai pyytänyt vapaata työstään eikä esittänyt hyväksyttävää syytä poissaoloonsa, joten hän on ollut aamupäivän poissa luvattomasti.
- Torstaina 18.11.2021 hän ei ole ollut aamupäivällä työpaikallaan vaan saapunut Timecon-leimausten mukaan työpaikalleen vasta klo 12.20 ja poistunut 15.44. Hän ei ole ilmoittanut aamun poissaolostaan tai pyytänyt vapaata työstään eikä esittänyt hyväksyttävää syytä poissaoloonsa, joten hän on ollut aamupäivän poissa luvattomasti.
- Perjantaina 19.11.2021 hän on tullut työpaikalle Timecon-leimauksen mukaan 10.26. Hän ei ole leimannut poistumisaikaansa, mutta havaintojen mukaan hän on poistunut työpaikalta jo 10.45. Hän ei ole ilmoittanut poissaolostaan tai pyytänyt vapaata työstään eikä esittänyt hyväksyttävää syytä poissaoloonsa, joten hän on ollut poissa luvattomasti.

Esimies on 15.11. ja 17.11.2021 lähettänyt [REDACTED] sähköpostit, joissa esimies on kiinnittänyt viranhaltijan huomiota siihen, että hän ei ole noudattanut asetettuja työaikaseurantavelvoitteita ja jättänyt saapumatta työpaikalle, mikä on rike.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 17 §:n mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työjohto- ja valvontamääräyksiä. Toistuvat luvattomat poissaolot merkitsevät, että viranhaltija on laiminlyönyt virkasuhteeseen olennaisesti liittyvän työssä-olovelvoitteen. Esimies on mm. 8.11.2021 antanut viranhaltijan tehtäväksi laajemman selvittely ja koostamistehtävän koskien lasten ja nuorten tuen kokonaisuutta. Tämä työ on edelleen kesken mm. edellä mainittujen poissaolojen takia.

[REDACTED] on ollut tietoinen siitä, että hänen tulee olla työpaikallaan toimitoaikana, jollei esimiehen kanssa ole sovittu etätyöstä. Se, että viranhaltija on ollut poissa toistuvasti, osoittaa menettelyn olevan tahallista.

Kuulemisessa esiintuodut näkökohdat

Kuulemiseen antamassaan vastineessa [REDACTED] on vedonnut siihen, että hänen työaikasaldonsa pidemmältä väliltä on edelleen positiivinen. Hän on todennut nauttineensa tuntikirjanpidon joustoista. Hän on myös todennut, että hänellä ei ole riittävästi töitä. Tältä osin voi ensinnäkin todeta, että viranhaltijan virkasuhteen keskeinen elementti on virkasuhteeseen liittyvien työtehtävien tekeminen noudattaen työnantajan työjohto- ja valvontamääräyksiä. Näin ollen viranhaltijan on noudatettava myös työnantajan määrittelemiä työaikoja ja työ-aikajoustoja. Tässä tapauksessa viranhaltija on ollut poissa kokonaisia ja puolik-kaita päiviä ilman, että hän on ilmoittanut poissaoloistaan esimiehelleen tai että poissaolosta olisi etukäteen sovittu taikka poissaoloille olisi esitetty jälkikäteen hyväksyttävä peruste. Myöskään se, että kokonaistyöaikasaldo on pidemmällä jaksolla edelleen

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

positiivinen ei oikeuta olemaan poissa työstä ilman, että asiasta on sovittu työnantajan kanssa.

Viranhaltijan kuulemisessa esittämä selvitys on myös ristiriitainen siinä suhteessa, että hän yhtäältä vetoaa poissaoloistaan huolimatta positiiviseen tuntisaldoon ja toisaalta töiden vähyyteen. Positiivinen tuntisaldo tarkoittaa, että hän on ollut työssä yli normaalin työajan eli enemmän kuin KVTES:in mukaisen viikkotyöajan 36 tuntia 15 minuuttia. Koska poissaoloista huolimatta viranhaltijan työaikalisto on positiivinen, hänen on täytynyt tehdä KVTES:n viikkotyöaika enemmän töitä, mikä on ristiriidassa sen väitteen kanssa, että hänellä ei olisi ollut riittävästi työtä.

Näin ollen viranhaltija ei ole esittänyt kuulemisessa poissaolojensa perusteeksi sellaista selvitystä, jolla olisi merkitystä arvioitaessa hänen poissaolojensa luvattomuutta.

2) Epäasiallinen käytös, toimiminen vastoin aseman ja tehtävien edellyttämiä velvollisuuksia

██████████ on 7.9.2020 annettu edellä kuvatulla tavalla varoitus epäasiallisesta käytöksestä ja toimimisesta vastoin aseman ja tehtävien edellyttämiä velvollisuuksia.

Nyttemmin ██████████ on ajalla 14.11. – 18.11.2021 eri sosiaalisen median välineissä julkaissut epäasiallisia ja viranhaltijalle sopimattomia kirjoituksia, joissa on julkisesti käytetty mm. muita työnantajan palveluksessa olevia viranhaltijoita loukkaavia tai alatyylisiä ilmaisuja. Lisäksi kirjoituksissa on esitetty, että nimetyt viranhaltijat olisivat tarkoituksellisesti antaneet vääriä tietoja esitellessään viranhaltijaa koskevia asioita päättävälle toimielimelle. Niin ikään viranhaltija on julkisesti nimennyt tiettyjä viranhaltijoita työpaikkakiusaajiksi, vaikka tähän mennessä tehdyissä selvityksissä tällaisesta ei ole ilmennyt näyttöä. Aikaisemman kiusaamisilmoituksen perusteella tehdyssä selvityksessä on häntä muistutettu, että kiusaamisilmoituksia ei saa tehdä perusteettomasti. Tarkemmat tapahtumat ovat seuraavat:

██████████ on julkisella facebook-tilillään 14.11.2021 (kirjoituksen hän on julkaissut myös Joensuun kuntapolitiikka ryhmässä) syyttänyt kaupunginjohtajaa ja henkilöstöjohtajaa työpaikkakiusaamisesta. Kyseinen kirjoitus myös päättyi työnantajalle osoitettuun alatyyliseen lausumaan ”Kiitti vitusti ja keskisormi”.

Julkisella facebook-tilillään hän on 16.11.2021 esittänyt erilaisia väitteitä (esim. se, että kaupunginjohtaja olisi toistuvasti epäasiallisesti kysellyt viranhaltijan puolisosta tai kotioloista), jotka eivät pidä paikkaansa ja ovat omiaan aiheuttamaan haittaa niiden kohteena oleville tahoille.

Julkisella twitter-tilillään ██████████ on 18.11.2021 käyttänyt ilmaisua ”natsi-henkilöstöjohtaja” viitaten henkilöstöjohtajaan. Niin ikään hän on todennut, että ”...kuulemiseni meni henkilöstöjohtajan ja kaupunginlakimiehen kautta. Ei mitään tietoa, mitä satuja kerrottu.” Ilmaisun mukaan kirjoittaja väittää ao. viranhaltijoiden antaneen tarkoituksellisesti vääriä tietoja päättävälle elimelle kertoessaan kuulemisen sisällöstä. Edelleen viranhaltija on kaupunginjohtajaan viitaten kirjoittanut alatyylisesti ”Pieni muna, pieni sielu, se tässä on tullut nähtyä.” sekä käyttänyt asiaan kuulumatonta ilmaisua ”...onko alfa-uroksen kunniaa loukattu?”. Muiltakaan osin kirjoitus ei tyyliltään ole viranhaltijalta edellytettävän harkinnan ja käyttäytymisvaatimusten mukainen. Jotkin käytetyt ilmaisut (esim. natsiksi nimittäminen) ovat oikeuskäytännössä voineet tulla arvioitavaksi myös rikosoikeudellisesti, mikä osoittaa ilmaisujen moitittavuutta.

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

LinkedIn-tilillään viranhaltija on mm. kirjoittanut, että ”kaupunki on tullut nähtyä edestä, takaa, sivulta ja viime aikoina erityisesti perseestä. Minun julkisesta FB:stä on löydettävissä tarina siitä, miten olen tullut työpaikkakiusatuksi kaupunginjohtajan, henkilöstöjohtajan, kaupunginlakimiehen ja työhyvinvointipäällikön toimesta. Lisäsi KH pj [nimi] ei puuttunut tilanteeseen vaikka ilmoitin hänelle.”

Eri yhteyksissä (esim. Karjalainen 17.11.2021, YLE 19.11.2021 ja Twitter 21.11.2021 sekä eri sosiaalisen media välineissä tähän hetkeen saakka) viranhaltija on todennut, että Joensuun kaupungin johto on syylistynyt häntä kohtaan työpaikkakiusaamiseen. Kaupungin omissa selvityksissä tästä ei kuitenkaan ole ilmennyt näyttöä, eikä viranhaltijan AVI:lle tekemän selvityspyynnön osalta AVI vielä ole asiaa tutkinut. Näyttämättömät julkisesti tehdyt väitteet työpaikkakiusaamisesta ovat omiaan aiheuttamaan haittaa asianosaisille.

■■■■■ on myös käyttänyt epäasiallisesti puhelinkeskustelussaan 17.11.2021 kaupungin strategijahtaja kanssa. ■■■■■ on ollut puhelimessa aggressiivinen ja haukkunut Joensuun sataman henkilöstön. Tätä ennen hän oli keskustellut puhelimessa satamainsinöörin kanssa kiroillen ja esiintynyt hyök-käävästi.

Jo aiemmin viranhaltija oli 5.11.2021 käyttäytynyt työpaikalla työtovereiden kanssa epäasiallisesti kiroillen.

Kuulemisessa esiintuodut näkökohdat

Epäasiallisen ja aseman vastaisen käytöksen (mm. sosiaalisessa mediassa esitettyjen kirjoitusten) osalta ■■■■■ ei ole asiaa kuulemisessa kommentoinut. Lähinnä strategijahtajan kanssa käytyyn puhelinkeskusteluun viitaten, viranhaltija on todennut käyttävänsä värikästä kieltä, johon saattaa kuulua myös kiro sanoja. Muilta osin hän on todennut pyrkivänsä käyttäytymään kehitysjohtajan viranhoidon osalta korrektisti.

Viranhaltija ei ole esittänyt kuulemisessa käyttäytymisensä perusteeksi sellaista selvitystä, jolla olisi merkitystä arvioitaessa, onko hänen toimintansa ollut laissa tarkoitettua aseman edellyttämään käyttäytymistä.

3) Sivutoimeen liittyvien tehtävien hoitaminen

Ennen 7.9.2020 annettua varoitusta työnantajan tiedustellessa ■■■■■ yritystoiminnan luonnetta hän ilmoitti, että yritystoiminta (LoveKoli Oy:n toiminnan käynnistäminen) on vasta kehitysvaiheessa eikä hän käytä siihen työaikaansa. Nyttemmin kuitenkin työnantajan tietoon on tullut, että hän on hoitanut marraskuussa 2021 yritystä koskevia asioita myös työajalla. Esim. edellä todettu keskustelu satamainsinöörin ja kaupungin strategijahtajan kanssa on koskenut yrityksen asioita ja tapahtunut 17.11.2021 aamupäivällä, jolloin viranhaltija on ollut ilmoittamatta poissa työpaikaltaan. Työnantajan tietoon on myös tullut, että hän on muutoinkin ollut virka-aikana yhteydessä eri tahoihin (mm. Maakuntaliitto) ja hoitanut yritystoimintaan liittyviä asioita. Niin ikään 8.11.2021, jolloin Timecon-leimausten mukaan hän ei ole ollut työpaikallaan, hän on työnantajan tietojen hoitanut yrityksen asioita.

■■■■■ ei ole hakenut eikä hänellä ole sivutoimilupaa, joka oikeuttaisi häntä käyttämään työaika sivutoimen hoitamiseen. Sivutoimi-ilmoitus ei oikeuta käyttämään sivutoimeen työaika. Koska häntä on aiemmin varoitettu sivutoimi-ilmoituksen haun laiminlyönnistä ja siinä yhteydessä kiinnitetty huomioita viranhaltijalain sivutoimea koskeviin säännöksiin, hän on ollut tietoinen myös siitä, että työajan käyttäminen sivutoimen hoitamiseen ilman sivutoimilupaa ei ole

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

sallittua. Työajan käyttäminen sivutoimen hoitamiseen edellyttää, että työnantajan hyväksyy sivutoimen hoitamisen työajalla sivutoimilupahakemuksen perusteella.

Kuulemisessa esiintuodut näkökohdat

Sivutoimen hoitamiseen käytetyn ajan osalta [REDACTED] on kuulemisessa todennut, että kyse on muutamista puheluista kahvi- ja lounastaukojen aikaan. Viranhaltijan esittämään voi todeta, että esim. keskustelu strategiajohtajan ja samainsinöörin kanssa on tapahtunut 17.11. aamupäivällä, jolloin viranhaltija on ollut samalla poissa työstä. Samoin 8.11. hän on ollut poissa työstä, mutta samalla työnantajan tietojen mukaan hoitanut yrityksen asioita. Kyse on siis siitä, että viranhaltija on hoitanut sivutoimeensa liittyviä tehtäviä virka-ajalla ollen pois työstä. Viranhaltija ei ole kuulemisessa esittänyt sellaisia seikkoja, joilla olisi merkitystä arvioitaessa sivutoimeen liittyvien tehtävien hoitamista työajalla.

4) Luottamuspuola

Kehitysjohtajan virka on yksi keskeisistä konsernipalvelujen viroista. Tehtävän hoitaminen edellyttää suurta luottamusta työnantajan ja viranhaltijan välillä. Työnantajan tulee voida luottaa mm. viranhaltijan harkintakykyyn ja siihen, että hän käyttäytyy asemansa mukaisella tavalla.

Edellä todetuilla tavoin viranhaltija on ollut toistuvasti poissa työstä ja laiminlyönyt siten viranhoitovelvoitteensa. Hänen käytöksensä kirjoitteluihin on ollut epäasiallisesta useita kaupungin muita viranhaltijoita kohtaan. Toiminta ja käyttäytyminen mm. sosiaalisessa mediassa ovat olleet omiaan vahingoittamaan myös työnantajaa ja sen mainetta. Kehitysjohtajan viran hoitajan tulee käyttäytyä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Kaikki edellä kuvatut toimet ovat johtaneet myös siihen, että työnantaja kokee työnantajan ja viranhaltijan välille syntyneen luottamuspuolan, jonka johdosta työnantaja ei näe mahdollisuuksia sille, että viranhaltija voisi hoitaa kehitysjohtajan virkaansa.

Yhteenveto

Edellä kuvatuilla tavoin [REDACTED] on ollut luvottomasti poissa työpaikaltaan ja siten olennaisesti laiminlyönyt velvollisuutensa hoitaa virkatehtävänsä ja olla työnantajan käytettävissä työaikana. Hän on käyttäytynyt epäasiallisesti muita kaupungin työntekijöitä kohtaan käyttämällä heistä julkisesti epäasiallisia ilmaisuja ja esittämällä virheellisiä lausumia sekä myös väittämällä, että he olisivat antaneet päättäjille virheellisiä tietoja. Viranhaltija on myös hoitanut virka-ajalla oman yrityksensä asioita ilman sivutoimilupaa. Menettely on samalla aiheuttanut myös sen, että työnantajalle on syntynyt luottamuspuola viranhaltijan kykyyn hoitaa virkatehtäviään.

Kun otetaan huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan, irtisanomisen perusteena olevia syitä voidaan pitää asiallisina ja painavina. Työnantajan ei voida kohtuudella edellyttää jatkavan virkasuhdetta olosuhteissa, joissa viranhaltija on mm. toistuvasti luvottomasti poissa työpaikaltaan, käyttää julkisesti työnantajaa ja sen muita viranhaltijoita halventavia ilmaisuja ja osoittaa näin, että hänen kykynsä hoitaa virkatehtäviään asianmukaisesti ei voida luottaa. Kaupungin käsityksen mukaan virkasuhteen päättämisen perusteena olevat syyt ovat niin vakavia, että työnantaja olisi voinut kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 35 §:n 5 momentin mukaisesti käynnistää irtisanomismenettelyn myös, vaikka viranhaltijaa ei olisi etukäteen varoitettu. Tässä tapauksessa taustalla on kuitenkin myös kaksi varoitusta.

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

Näin ollen työnantaja päättää irtisanoa [REDACTED] kehitysjohtajan virasta. [REDACTED] virkasuhde on kestänyt yli 12 vuotta, joten kunnan ja hyvinvointi-alueen viranhaltijasta annetun lain 40 §:n 1 momentin 5) kohdan mukaan irtisa-nomisaika on 6 kuukautta. Mainitun pykälän 3 momentin mukaan Irtisanomisaika alkaa kulua sitä päivää seuraavasta päivästä, jona irtisanominen on annettu tai saatettu tiedoksi.

Irtisanomisen välttäminen sijoittamalla viranhaltija muuhun virkasuhteeseen

Irtisanomisperusteet (poissaolot, viranhaltijalle sopimaton toiminta ja käytös) huomioon ottaen irtisanominen ei ole vältettävissä sijoittamalla viranhaltija muuhun virkasuhteeseen.

Lisäksi viranhaltijan edellä kuvattu toiminta ja käytös merkitsevät niin vakavaa virkasuhteeseen liittyvää rikkomusta, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista. Tällöin kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 35 §:n 5 momentin mukaan uudelleensijoittamista koskevaa mainitun pykälän 4 momenttia ei tarvitse soveltaa.

Toimivallan perusteet

Joensuun kaupungin hallintosäännön 74 §:n mukaan viranhaltijalle tai työntekijälle kirjallisen varoituksen antaa, viranhaltijan tai työntekijän irtisanoo tai palvelussuhteen purkaa sekä eron myöntää se, joka valitsee viranhaltijan tai ottaa työntekijän työsopimussuhteeseen. Hallintosäännön 69 §:n 2 momentin mukaan mm. kehitysjohtajan valitsee kaupunginhallitus.

Asiakirjat

Luottamus henkilöiden sähköisessä kokouksessa ovat kaupunginhallituksen nähtävissä:

- KH päätös 7.9.2020 § 305 varoituksen antamisesta
- hyvinvointijohtajan antama varoitus 18.10.2021
- kuulemiskirje 23.11.2021 mahdollisen irtisanomisen varalta
- viranhaltijan 25.11.2021 kirjaamoon lähettämä sähköposti kuulemiskirjeen vastaanottamisesta
- viranhaltijan 1.12.2021 kirjaamoon lähettämä kuulemisen vastine
- viranhaltijan 6.12.2021 kirjaamoon lähettämä sähköposti

Valmistelija: hallinto- ja henkilöstöpalvelut

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan päätösesitys:

Kaupunginhallitus päättää

irtisanoa kehitysjohtaja [REDACTED] virkasuhteen päättymään kuuden kuukauden irtisanomisajalla. Irtisanomisaika alkaa kulua sitä päivää seuraavasta päivästä, jona tämä irtisanomista koskeva päätös on annettu tai saatettu hänelle tiedoksi.

Päätös:

Keskustelun aikana Jussi Wihonen ehdotti kaupunginhallituksen puheenjohtajan pohjaehdotuksesta poiketen, että asia jätetään pöydälle, ja irtisanottava kutsutaan kuultavaksi seuraavaan 20.12.2021 pidettävään kaupunginhallituksen kokoukseen. Anni Järvinen kannatti Jussi Wihosen tekemää ehdotusta.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi tehdyn ehdotuksen ja kannatuksen. Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa nimenhuutoäänestys siten,

Kaupunginhallitus

§ 494

13.12.2021

että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Wihosen tekemää kannatettua asian pöydällepanoa koskevaa ehdotusta äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 JAA-ääntä (Seppo Eskelinen, Eila Heinonen, Virve Mikkonen, Sari Koskinen, Helena Hulmi, Matti Väistö, Heli Hjälmi, Anssi Törmälä ja Juha Mustonen) ja 2 EI-ääntä (Jussi Wihonen ja Anni Järvinen). Puheenjohtaja totesi äänestyksen tulokseksi tulleen 9-2. Kaupunginhallitus päätti siten jatkaa asian käsittelyä.

Kokouksessa ei tehty enää muita ehdotuksia. Kaupunginhallitus päätti siten hyväksyä yksimielisesti puheenjohtajan pohjaehdotuksen.

Jussi Wihonen ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen. Kirjalliset perustelut liitteellä.

Kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen ja henkilöstö- ja yhteysjohtaja Sari Lempiäinen olivat asiantuntijoina kuultavana kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Kaupunginjohtaja Kari Karjalainen poistui kokouksesta päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 mom. kohta 7).

Liitteet

[1] KIRJALLISET PERUSTELUT ERIÄVÄ MIELIPIDE, Wihonen

Oheismateriaali

Kuulemisasiakirja ennen mahdollista virkasuhteen irtisanomista

Vastaus kuulemisasiakirjaan_25.11.2021

Asianosaisen kirje/ilmoitus mahdollisesta käsittelijän esteellisyydestä

Kuulemisen vastine 1.12.2021

Kh. 7.9.2020 § 305 Viranhaltijalain mukaiset toimenpiteet

Varoitus 18.10.2021

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 92	24.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 495	13.12.2021

Joensuun kaupungin kulttuuriohjelma

KULILK 24.11.2021 § 92

Kulttuuriohjelman avulla luodaan kaupunkilaisten sekä kulttuuri- ja taidetoimijoiden yhtenäinen kuva Joensuusta kulttuurikaupunkina, minkä lisäksi ohjelma ohjaa kaupunkialueen kulttuuritoimijoita ajattelemaan, toimimaan ja tuottamaan kulttuuria yhdenmukaisesti. Ohjelmassa linjataan kuusi teemaa: megatrendit, missio, visio, painopistealueet, strategiset tavoitteet sekä toimenpiteet. Teemat toimivat kaupungin kulttuuripalveluiden toiminnan konkreettisena työvälineenä ja niiden kautta linjataan, mitä Joensuussa tehdään kulttuurin saralla seuraavina neljänä vuotena. Visiona on, että vuoteen 2026 mennessä Joensuussa on tekemisen meininki, joka innostaa, mahdollistaa ja osallistaa tekemään kulttuuria yhdessä. Kulttuuriohjelma on osa kaupungin strategiauudistusta, ja kaikkea toimintaa ohjaavat Joensuun kaupungin arvot sekä kuntien kulttuuritoimintalaki.

Joensuun kaupungin ensimmäinen kulttuuriohjelma asettaa suuntaviivat kulttuuripalveluiden toiminnalle vuodesta 2021 vuoteen 2026 ja se koskettaa niin joensuulaisia kulttuurin ammattilaisia, harrastajia kuin kokijoitakin. Koko kulttuuritoiminnan kattava kulttuuriohjelma auttaa edistämään ja kehittämään alueen kulttuuripalveluita sekä kulttuurihyvinvointiin liittyviä kulttuurin ja taiteen toimintoja tavoitteellisesti ja pitkäjänteisesti. Suunnitelmallisemmalle kulttuurityölle on nyt tarvetta, kun kulttuurin merkitys alati muuttuvassa maailmassa korostuu – muutosvoimat, kehityskohteet ja mahdollisuudet tiedostamalla meidän on mahdollista tehdä Joensuusta entistä parempi kulttuurikaupunki.

Kulttuuriohjelma noudattaa Joensuun kaupungin toimintaa ohjaavia arvoja sekä kuntien kulttuuritoimintalain säädöksiä. Kaupungin strategiassa määritellyt arvot ovat yhdenvertaisuus, rohkeus, kestävyys ja yhdessä tekeminen.

Valmistelija: kulttuurijohtaja, vs.

Hyvinvointijohtajan muutettu päätösehdotus:

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää

hyväksyä Joensuun kaupungin kulttuuriohjelman osaltaan ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 13.12.2021 § 495
2696/00.01.02.01/2021

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä liitteenä olevan Joensuun kaupungin kulttuuriohjelman.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta
Kaupunginhallitus

§ 92
§ 495

24.11.2021
13.12.2021

[2] Joensuun kaupungin kulttuuriohjelma

Kaupunginvaltuusto	§ 50	26.04.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 93	24.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 496	13.12.2021

Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite kulttuurihyvinvointitoiminta keskiöön Joensuussa

KV 26.04.2021 § 50

Joensuun Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jätti 26.4.2021 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen kulttuurihyvinvointitoiminta keskiöön Joensuussa.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KULILK 24.11.2021 § 93

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 3.5.2021 § 196 lähettää asian hyvinvointipalvelujen valmisteltavaksi.

Aloitteessa ehdotetaan, että Joensuun ryhtyy toimenpiteisiin liittyäkseen Kaikukorttikokeiluun ja sitoutuu vahvasti osaksi maakunnan tulevaa kulttuurihyvinvointisuunnitelmaa ja sen suosituksia.

Vastaus aloitteeseen:

Joensuun kaupunki on vahvasti mukana maakuntaliiton johtamassa Kulttuurista hyvinvointia Pohjois-Karjalaan -hankkeessa, jossa laaditaan maakunnallista kulttuurihyvinvointisuunnitelmaa. Kulttuurin vaikutukset hyvinvoinnin lisäämisessä laajasti on tunnustettu ja vuonna 2021 valmistuvan kulttuuriohjelman yksi kolmesta strategisesta tavoitteesta on Hyvinvointia kulttuurista. Muut kaksi ovat Elinvoimaa kulttuurista ja Mahdollisuuksia kulttuurille.

Kaikukortti on kortti, joka on kehitetty tukipalveluksi kulttuurin saavutettavuuden ja tasavertaisen osallistumismahdollisuuden varmistamiseksi kaikille, varallisuudesta riippumatta. Sen tavoitteena on parantaa taloudellisesti tiukassa tilanteessa olevien nuorten, aikuisten ja perheiden mahdollisuuksia osallistua kulttuurielämään ja harrastaa taiteen tekemistä.

Kaikukortin saa, jos on Kaikukortti-verkostoissa mukana olevan sosiaali- ja terveysalan toimijan asiakas. Kortti on tarkoitettu nuorille, aikuisille ja perheille, jotka ovat tiukassa rahatilanteessa eivätkä voi siitä syystä hankkia pääsylippuja tai kurssipaikkoja. Kortilla voi hankkia maksuttomia pääsylippuja ja kurssipaikkoja Kaikukortti-verkostojen kulttuurikohteisiin. Näitä ovat esimerkiksi erilaiset festivaalit, teatteriesitykset tai konsertit. Kaikukortilla voi päästä maksutta myös kansalaisopiston kurseille tai jopa eri urheilutapahtumiin. Korttia voi käyttää pääsääntöisesti kaikkien Kaikukorttialueiden kulttuuritarjontaan. Suomen Kansallisgalleria tarjoaa Kaikukortti-asiakkaille myös vapaan sisäänkäsyn Kansallisgallerian museoihin eli Kiasmaan, Ateneumiin ja Sinebrychoffin taidemuseoon.

Kaikukortin oikeudet omistaa Yhdenvertaisen kulttuurin puolesta ry. Yhdistyksen on perustanut 16 suomalaista kulttuurialan kattojärjestöä. Yhdistys toimii taustayhdistyksenä valtakunnalliselle Kulttuuria kaikille –palvelulle, joka edistää osallistumiselle avoimia ja monenlaisia yleisöjä ja tekijöitä huomioivia

Kaupunginvaltuusto	§ 50	26.04.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 93	24.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 496	13.12.2021

kulttuuripalveluja sekä tarjoaa tietoa ja työkaluja kulttuuripalveluiden saavutettavuuden ja moninaisuuden edistämiseen alan työntekijöille.

Alue, kuten kunta tai kaupunki tai seutukunta/maakunta, voi ottaa Kaikukortin kokeiluun ja käyttöön ainoastaan tekemällä yhteistyötä Kaikukortin tuki- ja kehittämisspalvelun kanssa. Kaikukortti on käytössä, pilotissa tai kokeilussa lähes 30 paikkakunnalla. Kaikukortin valtakunnallinen toimintamalli perustuu yhdenvertaisuuteen ja Kaikukortin kohderyhmän oikeuteen osallistua kaikille yhteiseen kulttuurielämään. Kaikukortti-verkoston kumppanit sitoutuvat yhteisiin toimintaperiaatteisiin ja Kaikukortti-toiminta on siten selkeää myös asiakkaan näkökulmasta.

Paikalliset vastuutahot kokoavat paikallisen Kaikukortti-verkoston, jossa on mukana työntekijä tai työntekijöitä sekä kunnan kulttuuripuolelta että paikalliselta sote-puolelta (ja/tai hytepuolelta). Kaikukortin periaatteisiin kuuluu se, että paikallisessa Kaikukortti-verkostossa on mukana myös kolmannen sektorin toimija tai toimijoita ainakin Kaikukortin jakajina ja myös kulttuurikohteina. Kortin käyttäjäpaikkakunnilla Kaikukortin myöntäviä tahoja tällä hetkellä ovat mm. seuraavat tahot: aikuissosiaalityö, etsivä nuorisotyö/ohjaamo, kuntouttava työtoiminta, kriisikeskus, lastensuojelu, maahanmuuttajapalvelut, mielenterveys- ja päihdepalvelut, neuvolat, perhetyö, seurakunta, talous- ja velkaneuvonta, TYP, vammaispalvelut, vanhussosiaalityö sekä erilaiset yhdistykset.

Kaikukortin piirissä tulee olla koko kulttuuritoimijan oma tarjonta, johon myös muilla alennusryhmillä on pääsy. Mahdollisista rajauksista on viestittävä selkeästi omilla verkkosivuilla ja esitteissä. Tarkemmat tiedot valtakunnallisessa toimintamallissa. Kulttuuritoimijalla on mahdollisuus asettaa toimintamallissa sovittu yläraja Kaikukortin haltijoille per esitys/kurssipaikka

Kortti annetaan asiakkaan käyttöön myöntävän tahon sote-puolen työntekijän ja asiakkaan kahdenvälisessä tai ryhmämuotoisessa luottamuksellisessa kohtaamisessa, ja myöntö perustuu asiakassuhteessa havaittuun tarpeeseen. Asiakkaalta ei edellytetä todistuksia tuloista, eikä erillistä tulorajaa kortin saamiselle ole.

Kaikukortin haltija voi hankkia maksuttomia pääsylippuja myös alle 16-vuotiaille lapsilleen tai lapsenlapsilleen silloin, kun he menevät yhdessä samaan tapahtumaan. Henkilökohtainen kortti on voimassa 12 kuukautta myöntöhetkestä ja on ilmainen. Kaikukorttia jakavat toimijat saavat käyttöönsä myös organisaatiokohtaisia yhteisön Kaikukortteja. Niitä voi käyttää pienryhmäkäynnin järjestämiseen tai työntekijän ja asiakkaan kahdenkeskiseen osallistumiseen esim. osana asiakkaan palvelutarvearviota tai sosiaalista kuntoutusta. Yhteisön Kaikukortin käyttämisen edellytys on, että jokaisella pienryhmän jäsenellä on oma Kaikukortti.

Vuonna 2019 Kaikukortti oli käytössä Espoossa, Kainuun maakunnassa eli Hyrynsalmella, Kajaanissa, Kuhmossa, Paltamossa, Puolangalla, Ristijärvellä, Sotkamossa, Suomussalmella, lisäksi kortti on käytössä Karkkilassa, Lappeenrannassa, Savonlinnassa, Oulussa ja Keski-Pohjanmaan maakunnassa eli Halsualla, Kannuksessa, Kaustisilla, Kokkolassa, Lestijärvellä, Toholammilla ja Vetelissä sekä Kruunupyysä . Kaikukorttikokeilun aloittivat vuonna 2019 myös Kauniainen, Kempele, Kemi, Lohja, Tornio sekä Järvilakeus eli Kauhava, Evijärvi ja Lappajärvi.

Vuoden 2019 tilastot kertovat (liite), että Kaikukortteja jaettiin Suomessa 5086 kappaletta, joista 1382 korttia otettiin käyttöön. Todellisuudessa kortteja jaettiin huomattavasti enemmän, koska tilastosta puuttuvat Kaikukorttia kokeilevien

Kaupunginvaltuusto	§ 50	26.04.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 93	24.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 496	13.12.2021

alueiden lukemat. Kulttuuritapahtumiin ja kansalaisopistojen kursseille osallistuttiin yhteensä 10140 kertaa, joista 1836 (1745+91) kerralla osallistuja oli Kaikukortin haltijan mukana ollut lapsi. Kortin käyttöaste ei kuitenkaan nouse suureksi, vuonna 2019 se oli 27%. Yhdeksi syyksi arvioidaan kortin saaneiden haasteellisen elämäntilanne. Kulttuuri-kaveritoiminnan kautta pyritään madaltamaan lähtökynnystä usealla alueella. Joensuussa kulttuurikaveritoimintaan verrattavaa toimintaa järjestetään nuorille Taidetestaajat-hankkeen kautta sekä lastenkulttuurin puolella Kulttuurin virta ja Kulttuurin puro -ohjelmien kautta. Lisäksi Joensuussa on käytössä K789 -kortti yhteistyössä nuorisotoimen kanssa. Nuorisokortti sisältää etuja kaikille joensuulaisille peruskoulun 7.-9. -luokkaisille. K789 on avain lukuisiin etuihin aina nuorisopalveluiden retkistä kulttuurikokemuksiin ja uimahalliin saakka, Eduntarjoajia ovat museot, orkesteri, kirjasto, teatteri, liikuntapalvelut sekä yksityisiä toimijoita (mm. elokuvateatteri). Lisäksi elokuusta 2021 alkaen Joensuun liikuntapalveluissa on käytössä kaksi vammaiskorttia – Vammaisliikuntakortti ja EU:n Vammaiskortti, joka oikeuttaa maksuttomaan sisäänkäyntiin kaupungin liikuntapalveluihin.

Kokeilupaikkakunnilla Kaikukortti on saanut erittäin positiivisen vastaanoton. Kulttuuritoimijat ovat lähteneet hyvin toimintaan mukaan ja kortti on tuonut kulttuuripalveluille uusia käyttäjiä. Pelko, että kortinhaltijat veisivät paikkoja maksavilta asiakkailta, on osoittanut turhaksi, sillä kortin saaminen ei automaattisesti johda palveluiden käyttöön. Kuitenkin jo tieto, että voi lähteä, on tärkeä ja merkittävä kortinhaltijoille ja tuo osallisuuden kokemuksen. Käyttäjäpalaute on ollut erinomaista. Kortinhaltijat ovat kokeneet, että heillä on tasavertainen mahdollisuus osallistua kulttuuritoimintaan. Kortin käyttö on edistänyt osallisuutta sekä hyvinvointia ja kuntoutumista. Kaikukorttia jakavien toimijoiden palaute on myös ollut positiivista. Kortti on uusi työväline tukea asiakasta sekä kehittää asiakassuhdetta.

Jos Joensuun kaupunki päättää ryhtyä toimenpiteisiin liittyäkseen Kaikukorttikokeiluun, ensimmäinen askel on luoda yhteistyömalli Kaikukortin käytölle Siun Soten ja kaupungin kulttuuripalveluja tuottavien julkisten ja yksityisten tahojen välille sekä löytää kortin myöntäjätahot Siun Soten toimijoista.

Jos päätös kokeilusta tehdään, Kaikukorttikokeilussa on oltava mukana kaikki kaupungin omat kulttuuripalveluja tuottavat yksiköt. Lisäksi on tärkeää saada mukaan myös muut keskeiset kulttuuritoimijatahot ja järjestöt, joiden halukkuus mukaantuloon on varmistettava.

Joensuun kaupungin kulttuuripalveluille ja muille alueen kulttuuritoimijoille Kaikukortti voi olla merkittävä tapa tavoittaa uutta yleisöä ja madaltaa erilaisiin tapahtumiin osallistumisen kynnystä. Koska mukana olevat kulttuuritoimijat eivät tällä hetkellä saa korvausta tarjoamistaan lipuista, voi se ainakin aluksi rajoittaa mukaan tulevien pienempien kulttuuritoimijoiden osallistumista Kaikukorttikokeiluun. Jokainen mukana oleva toimija voi itse rajata oman tarjontansa saatavuutta.

Jos Kaikukortti otetaan käyttöön Joensuussa, sen suurimmat kustannukset liittyvät kokeilun valmisteluun menevään työaikaan sekä viestintämateriaalin tuottamiseen. Samalla on tärkeää kuulla etukäteen myös kortin tulevien käyttäjien toiveita. Puhelinkeskusteluissa Kaikukorttia käyttävien paikkakuntien edustajien kanssa on tullut ilmi, että käytettävä työaika riippuu kuitenkin siitä, kuinka paljon kaupunki haluaa panostaa korttiin ja sen mukanaan tuomiin mahdollisuuksiin. Valmisteluvaiheeseen on suositeltu 1–2 henkilön osittaista työaikaan noin 3–6 kuukauden ajaksi. Työaikaan tarvitaan myös kortin käyttöönottoon liittyviin neuvotteluihin sekä perehdyttämiseen. Myös kokeilun aikana kannattaa varata osittaista työaikaan ainakin yhdeltä henkilöltä. Vaadittava työaika vähenee

Kaupunginvaltuusto	§ 50	26.04.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 93	24.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 496	13.12.2021

käyttöönoton jälkeen. Mukana oleville kulttuurikohteille ei ainakaan toistaiseksi korvata Kaikukortilla hankittuja lippuja ja kurssipaikkoja.

Palkkakustannusten lisäksi kustannuksia syntyy Kaikukortin viestintämateriaalin koostamisesta ja painamisesta. Alueen koosta riippuen kustannukset ovat n. 1000–5000 euroa. Kaikukortille tulee tehdä myös oma verkkosivu esimerkiksi osana kaupungin/kunnan/alueen verkkosivustoa. Verkkosivulla avataan Kaikukortin perusasioita ja listataan paikallisessa Kaikukortti-verkostossa mukana olevat sosiaali-, terveys- ja kulttuurialan toimijat. Kustannuksia laskevat valmiit käyttöönotto-, perehdyttämis- ja viestintämateriaalit.

Joensuun kaupungin kulttuuripalveluille ja taidelaitoksille syntyvät kustannukset koostuvat käytetystä työajasta ja saamatta jääneistä pääsylippituloista. Tulojen menetykset ovat kuitenkin hyvin vähäiset, koska Kaikukorttia käyttävät henkilöt eivät ilman korttia pystyisi käyttämään kulttuuripalvelujamme juuri lainkaan. Kuten sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteessa sanotaan, kulttuuri kuuluu kaikille varallisuudesta riippumatta. Kulttuurin saavutettavuus ja tasavertainen osallistumismahdollisuus ovat yksi tärkeä osa kaupungin vetovoimaa.

Jos Joensuun kaupunki päättää ryhtyä toimenpiteisiin liittyäkseen Kaikukorttikokeiluun, tarvitaan kartoitukseen ja asian valmisteluun noin 6 kuukauden aika. Tänä aikana kulttuuripalvelut kartoittaa Kaikukortin pilotoinnin edellytykset, kaupungin kulttuuripalveluiden toimintojen hyödynnettävyyden palveluiden tuottamisessa, hallinnolliset kysymykset sekä eri toimijoiden kiinnostuksen Kaikukorttia kohtaan. Kulttuuripalveluilla ei ole tällä hetkellä resurssia tällaisen toiminnan aloittamiseen, vaan asian vireille saattaminen vaatisi vastaavan resurssin vuoden 2022 talousarvioon.

Valmistelija: kulttuurijohtaja, vs.

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa edellä olevan vastauksen Joensuun Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen kulttuurihyvinvointitoiminta keskiöön Joensuussa ja toteaa, että aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 13.12.2021 § 496
1647/00.02.00.03/2021

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:
Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Joensuun Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 50	26.04.2021
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	§ 93	24.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 496	13.12.2021

- [3] Joensuun Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite kulttuurihyvinvointitoiminta keskiöön Joensuussa
- [4] Kaikukortin tilastoja vuodelta 2019

Kaupunginhallitus

§ 497

13.12.2021

Esitys jäseneksi Cultura-säätiön hallitukseen kaudelle 2022-2025KH 13.12.2021 § 497
2747/00.00.01.01.02/2021

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt kirjeellään Joensuun kaupunkia esittämään Cultura-säätiön hallitukseen yhtä jäsentä. Esitys pyydetään toimittamaan 20.12.2021 mennessä.

Cultura-säätiö aloitti toimintansa tammikuussa 2013. säätiön tarkoituksena on kehittää ja vahvistaa venäjänkielisen väestön kielellistä identiteettiä ja edesauttaa venäjänkielisen kulttuurin kehittymistä Suomessa sekä muutoin kehittää kaksisuuntaista ja monialaista integraatiota. Säätiön tarkoituksena on myös edistää kulttuurien välistä vuorovaikutusta kansallisesti ja kansainvälisesti.

Cultura säätiön toimikausi on kolme vuotta. Säätiön sääntöjen mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö valitsee jäsenet hallitukseen, puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan seuraavalle toimikaudelle vuoden 2022 helmikuun loppuun mennessä.

Oheismateriaalina nimeämispyyntö.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

esittää opetus- ja kulttuuriministeriölle, että hyvinvointijohtaja Riitta Huurinainen valitaan Cultura-säätiön hallituksen jäseneksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

VN_30504_2021-OKM-1_Esitys jäseneksi Cultura-säätiön hallitukseen kaudelle 2022-2025 ja liitteet

Kaupunginhallitus

§ 498

13.12.2021

Ekosysteemisopimuksia ja Innovaatio- ja osaamisverkostot -teemaa ohjaavan kansallisen ohjausryhmän edustajan nimeäminen

KH 13.12.2021 § 498
2819/00.00.01.01.02/2021

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt kirjeellään jäsenen nimeämistä ekosysteemisopimuksia ja innovaatio- ja osaamisverkostot -teemaa ohjaavaan kansalliseen ohjausryhmään 16.12.2021 mennessä.

Kansallinen ohjausryhmä seuraa ja ohjaa sopimusten toteutumista sekä omilla toimenpiteillään edistää julkisen rahoituksen tarkoituksenmukaista suuntaamista sopimusten toteuttamiseen ja yhteensovittaa strategisesti eri elinkeino- ja innovaatiopolitiikan välineitä innovaatioekosysteemin kehittämiseksi. Sopimusten tavoitteiden saavuttamiseksi ohjausryhmä edistää eri hallinnonalojen yhteistyötä ja kehittää sopimusmenettelyä. Olennaisena osana ohjausryhmän toimintaan kuuluu vuoropuhelu yliopistokaupunkien kesken tki-toimijoiden kanssa sopimusten tavoitteiden saavuttamiseksi.

Oheismateriaalina nimeämispyynnöt.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa

että jäseneksi ekosysteemisopimuksia ja innovaatio- ja osaamisverkostot -teemaa ohjaavaan kansalliseen ohjausryhmään nimetään strategijahtaja Sami Laakkonen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Ekosysteemit nimeämispyyntö kansalliseen ohjausryhmään
Ekosysteemit Ohjausryhmä pyyntökirje TEM final

Kaupunginhallitus	§ 398	04.10.2021
Kaupunginhallitus	§ 442	08.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 455	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 469	22.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 499	13.12.2021

Aluevaalien vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien asettaminen

KH 04.10.2021 § 398

Aluevaalit toimitetaan sunnuntaina 23.1.2022.

Vaalilain 15 §:n mukaan kaupunginhallituksen on hyvissä ajoin ennen vaaleja asetettava:

1. kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta ja
2. laitoksessa toimitettavaa ennakoäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta.

Vaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, kuitenkin vähintään kolme. Vaalilautakuntien varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Vaalilautakunta on päätösvaltainen kolmijäsenisenä.

Vaalitoimikuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme. Vaalitoimikuntien varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Vaalitoimikunta on päätösvaltainen kolmijäsenisenä.

Jäsenten ja varajäsenten on oltava kuntalain mukaan vaalikelpoisia kunnan luottamustoimeen.

Jäsenenä tai varajäsenenä ei vaalilautakunnassa tai vaalitoimikunnassa voi olla ehdokas.

Lisäksi vaalitoimikunnan jäsenenä tai varajäsenenä ei voi olla ehdokkaan puoliso, lapsi, sisarus tai vanhempi. Kelpoisuuteen vaikuttava ehdokkuus tarkoittaa ehdokkuutta missä hyvinvointialueessa tahansa.

Vaalikelpoisuus vaalilautakuntaan ja vaalitoimikuntaan määräytyy muutoin sen mukaan mitä kuntalaissa säädetään vaalikelpoisuudesta lautakuntaan ja vaalitoimikuntaan (71 ja 74 §). Ei ole estettä valita samaa henkilöä sekä vaalilautakuntaan ja vaalitoimikuntaan.

Lisäksi sekä jäsenten että varajäsenten on, mahdollisuuksien mukaan, edustettava niitä puolueita, jotka asettivat ehdokkaita edellisissä (vuoden 2019) eduskuntavaaleissa siinä vaalipiirissä, johon kunta kuuluu.

Tasa-arvolain mukaan vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien sekä jäsenistä että varajäsenistä on oltava naisia ja miehiä kumpiakin vähintään 40 %.

Vaalilautakunnat:

Voimassa olevan äänestysaluejaon mukaan Joensuun kaupunki on jaettu 26 äänestysalueeseen, joihin kaikkiin on asetettava vaalilautakunnat.

Äänestysalueet ovat:

001 Noljakanmäki

002 Noljakka

Kaupunginhallitus	§ 398	04.10.2021
Kaupunginhallitus	§ 442	08.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 455	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 469	22.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 499	13.12.2021

003 Linnunlahti
004 Kanervalala
005 Keskikaupunki
006 Kaupungintalo
007 Penttilä
008 Niinivaara
009 Hukanhauta
010 Karsikko
011 Mutala
012 Rantakylä
013 Pataluoto
014 Utra
015 liksenvaara
016 Heinävaara
017 Kiihtelys
018 Tuupovaara
019 Kovero
020 Hammaslahti
021 Reijola
022 Niittylahti
023 Ukkola
024 Uimaharju
025 Louhioja
026 Eno

Vaalitoimikunnat:

Kaupunginhallitus on päättänyt kokouksessaan 4.10.2021 ennakoäänestyksen järjestämisestä sairaaloissa, sosiaalihuollon toimintayksiköissä ja muissa vaalilain 9 §:ssä tarkoittamissa laitoksissa. Vaalitoimikuntia asetetaan kuusi.

Kunnallisjärjestöille/puolueille toimitetaan erikseen luettelot vaalilautakunnista ja vaalitoimikunnista, joihin nyt valittavat aluevaalien vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien jäsenet ja varajäsenet yhteystietoineen tulee merkitä. Luettelot tulee palauttaa hallintopalveluihin hallintojohtajalle 29.10.2021 mennessä.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

asettaa kuhunkin äänestysalueeseen (26 kpl) vaalilautakunnan ja valita vaalilautakuntiin puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja kolme muuta jäsentä sekä viisi varajäsentä kuitenkin siten että Koveron, Ukkolan ja Louhiojan vaalilautakuntiin valitaan kolme varajäsentä,

asettaa laitoksissa toimitettavaa ennakoäänestystä varten kuusi vaalitoimikuntaa ja valita vaalitoimikuntiin puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja yhden jäsenen sekä kolme varajäsentä ja

lykätä vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien jäsenten ja varajäsenten valitsemiset päätettäväksi kaupunginhallituksen kokoukseen 8.11.2021.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 398	04.10.2021
Kaupunginhallitus	§ 442	08.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 455	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 469	22.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 499	13.12.2021

Anne Lipponen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

KH 08.11.2021 § 442

Kunnallisjärjestöt/puolueet ovat neuvotelleet keskenään vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien jäsenten ja varajäsenten valinnasta sekä toimittaneet hallintopalveluihin omat ehdotuksensa valittavista henkilöistä.

Esityksistä laaditut yhteenvedot ovat liitteenä.

Valmistelija: hallintojohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

valita aluevaalien vaalilautakunnat ja vaalitoimikunnat liitteenä olevien luetteloiden mukaisesti. Puuttuva 15. liksenvaaran äänestysalueen vaalilautakunnan 1. varajäsen nimetään kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

15. liksenvaaran äänestysalueen vaalilautakunnan 1. varajäsen nimetään kaupunginhallituksen seuraavassa kokouksessa.

KH 15.11.2021 § 455

Kaupunginjohtajan muutettu päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

siirtää 15. liksenvaaran äänestysalueen vaalilautakunnan 1. varajäsenen nimeämisen käsittelyä. Asia tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi, kun nimettävä henkilö on selvillä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 22.11.2021 § 469

Vaalilautakuntien kokoonpanoihin on tullut muutoksia.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

tehdä seuraavan muutoksen vaalilautakuntien kokoonpanoon:

21. Reijolan äänestysalueen vaalilautakuntaan valitaan jäsenksi Katri Heikkilän sijaan Pirjo Vesa

Kaupunginhallitus	§ 398	04.10.2021
Kaupunginhallitus	§ 442	08.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 455	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 469	22.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 499	13.12.2021

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 13.12.2021 § 499
2016/00.00.00.02/2021

Vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien kokoonpanoihin on tullut muutoksia.

Kaupunginjohtajan muutettu päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- tehdä seuraavat muutokset vaalilautakuntien kokoonpanoon:
 3. Linnunlahden äänestysalueen vaalilautakuntaan valitaan 1. varajäseneksi Jorma Taskisen sijaan Ilkka Raassina
 9. Hukanhaudan äänestysalueen vaalilautakuntaan valitaan jäseneksi ja puheenjohtajaksi Hanna Suhosen sijaan Rosa Summanen.
 14. Utran äänestysalueen vaalilautakuntaan valitaan jäseneksi ja puheenjohtajaksi Joakim Kärkkään sijaan Kalle Högbacka.
 14. Utran äänestysalueen vaalilautakuntaan valitaan jäseneksi Elina Alasen sijaan Teija Alanen.
- tehdä seuraavan muutoksen vaalitoimikuntien kokoonpanoon:
 2. vaalitoimikunta valitaan jäseneksi ja puheenjohtajaksi Hanna Suhosen sijaan Rosa Summanen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 500

13.12.2021

Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista

KH 13.12.2021 § 500

Tapahtumat ja tilaisuudet

1. Luottamushenkilöiden lapsenoikeudet/LAVA-koulutus järjestetään Teams-koulutuksena maanantaina 7.2.2022 klo 18:00.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä edellä mainitun tapahtuman tiedokseen.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus

§ 501

13.12.2021

Pöytäkirjat

KH 13.12.2021 § 501

Pöytäkirjat:

Henkilöstö- ja työllisyysjaosto	29.11.2021
Kaupunkirakennelautakunta	07.12.2021
Omistajaohjausjaosto	29.11.2021
Tarkastuslautakunta	30.11.2021

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 502

13.12.2021

Viranhaltijapäätökset

KH 13.12.2021 § 502

80/00.02.01.01/2020

Viranhaltijapäätökset:

Henkilöstö- ja yhteysjohtaja	18.11.2021 § 57 – 65
Henkilöstö- ja yhteysjohtaja	01.12.2021 § 66
Kaupunginjohtaja	02.12.2021 § 31
Kaupunginjohtaja	09.12.2021 § 32

Viranhaltijapäätökset oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Henkilöstö- ja yhteysjohtaja_57_-65_§_2021

Henkilöstö- ja yhteysjohtaja_66_§_2021

Avustuksen myöntäminen Botanian Ystävät ry:lle

Vuoden 2021 joulutervehdykset

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 491, § 492, § 493, § 495, § 496, § 497, § 498, § 500, § 501, § 502

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 494, § 499**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen-

JOENSUUN KAUPUNGINHALLITUS

Käyntiosoite: Kaupungintalo, Rantakatu 20, 80100 JOENSUU (kello 9.00 - 15.00)

Postiosoite: PL 59, 80101 JOENSUU

Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.