

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Aika 13.04.2026 klo 15:01 - 16:44

Paikka Kokoushuone Jaakko, hallintotalo, Torikatu 19 A, 2. krs.

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 123	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 124	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 125	Kaupunginvaltuuston 30.3.2026 päätösten täytäntöönpano	6
§ 126	Hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö kaupunginvaltuuston päätöksestä 23.2.2026 § 9 tehtyyn valitukseen	8
§ 127	Lupa- ja valvontaviraston esityspyyntö kunnille nopean kehittämisen alueista	14
§ 128	Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi	17
§ 129	Pöytäkirjat	19
§ 130	Viranhaltijapäätökset	20

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Läsnä	Eskelinen Seppo Järvinen Anni Heinonen Eila	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja varajäsen	Poistui kokouksesta esityslistan ulkopuolisen asian esittelyn aikana klo 16:38
	Huovinen Sari Hirvonen Jukka Honkanen Anu Koskinen Sari Kukkonen Pekka Puustinen Timo Törmälä Anssi Vara Heli Hulmi Helena Kangaskolkka Emilia	2. varapuheenjohtaja jäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
Muu läsnäolo	Penttilä Jere Himanka Riitta Jokela Jenni Kärkkäinen Mikko Varonen Ari Karvinen Esa	esittelijä, kaupunginjohtaja pöytäkirjanpitäjä, hallintojohtaja kansliapäällikkö kaupunginlakimies kaupunkiympäristöjohtaja Riveria, kuntayhtymän rehtori	Paikalla § 1126- klo 15:02-16:44 Paikalla § 126 klo 15:02-15:12 Paikalla § 126-127 klo 15:02-15:16 Paikalla esityslistan ulkopuolinen asia klo 15:39-16:40
Poissa	Mainonen Jenni Mikkonen Virve Elo Timo	jäsen jäsen kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	

Allekirjoitukset

Seppo Eskelinen
puheenjohtaja

Riitta Himanka
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu 13.4.2026

Anni Järvinen
pöytäkirjantarkastaja

Sari Koskinen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 13.4.2026 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Riitta Himanka

Kaupunginhallitus

§ 123

13.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 13.04.2026 § 123

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Lisäksi kaupunginhallitus sopi, että kokouksen ulkopuolisina asioina kuullaan kokouksen lopussa seuraavat infot:

- Itä-Suomen yliopiston pyyntö nimetä jäsenet neuvotteluryhmiin, kaupunginjohtaja Jere Penttilä
- Ajankohtaiskatsaus Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä Riveria, paikalla koulutuskuntayhtymän rehtori Esa Karvinen

Kaupunginhallitus

§ 124

13.04.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 13.04.2026 § 124

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Anni Järvisen ja Sari Koskisen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 125

13.04.2026

Kaupunginvaltuuston 30.3.2026 päätösten täytäntöönpano

KH 13.04.2026 § 125

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

todeta, että kaupunginvaltuuston päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä, ja että ne ovat täytäntöönpanokelpoisia.

Samalla kaupunginhallitus päättää panna ne täytäntöön ja tehdä sitä varten seuraavat toimenpiteet ja ilmoitukset:

§ 17 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 18 Pöytäkirjantarkastajien valinta

17-18 §:t eivät aiheuta toimenpiteitä.

§ 19 Eronpyyntö tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä

§ 20 Eronpyyntö tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä

19-20 §:t Ilmoitetaan hallintopalveluihin, asianosaiselle ja palkkatoimistoon sekä merkitään luottamushenkilöluetteloon.

§ 21 Varajäsenen nimeäminen Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä

Riverian yhtymävaltuustoon

21 § Ilmoitetaan hallintopalveluihin, Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymälle ja asianosaiselle sekä merkitään luottamushenkilöluetteloon.

§ 22 Joensuun kaavoituskatsaus 2026 (Joensuun kaupunki suunnittelee ja rakentaa -tiedotuslehti)

§ 23 Vuoden 2025 talousarvion toteutuminen

23 § ei aiheuta toimenpiteitä.

§ 24 North Karelia Growth Fund II-rahastoon osallistuminen

24 § Allekirjoitetaan sijoituksen edellyttämät asiakirjat (yhtiösopimus ja osakkuus- ja hallinnointisopimus).

§ 25 Hallintosääntömuutoksen hyväksyminen

25 § ilmoitetaan hallintopalveluihin ja julkaistaan uusi hallintosääntö internetissä, kaupungin kotisivuilla ja luottamushenkilöiden verkkopalvelussa sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginhallitus

§ 125

13.04.2026

§ 26 Pohjois-Karjalan työllisyysalueen kuntien järjestämisvastuusopimuksen päivittäminen

26 § Lähetään sopimus Pohjois-Karjalan työllisyysalueen kuntiin allekirjoitettavaksi.

§ 27 Varavaltuutettu Jenni Tervon ynnä muiden valtuustoaloite alle 18 vuotiaiden puistoruokailusta kesälle 2026

§ 28 Keskustan Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite kaupungin päiväkotien pihojen luonnonmukaisuudesta

§ 29 SDP Joensuun valtuustoryhmän valtuustoaloite suojatien varoitusjärjestelmien asentamisesta Joensuun koulujen läheisyydessä sijaitsevien pääteiden suojateille

§ 30 Valtuutettu Katja Asikaisen ynnä muiden valtuustoaloite kulttuurin kummilapsitoiminnasta

27-30 §:t eivät aiheuta toimenpiteitä.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 126

13.04.2026

Hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö kaupunginvaltuuston päätöksestä 23.2.2026 § 9 tehtyyn valitukseen

KH 13.04.2026 § 126

317/10.03.02.00.01/2026

Lausuntopyyntö

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 26.3.2026 päivätyllä lausuntopyynnöllään pyytänyt Joensuun kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa kaupunginvaltuuston päätöksestä 23.2.2026 § 9 tehtyyn valitukseen ja täytäntöönpanon kieltämistä koskevaan vaatimukseen, vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen. Hallinto-oikeus on pyytänyt toimittamaan lausunnon ja pyydyt asiakirjat hallinto-oikeudelle viimeistään 27.4.2026. Päätöksellä 23.2.2026 § 9 kaupunginvaltuusto päätti musiikki- ja kulttuuritalon toteuttamistavasta ja asiassa etenemisestä.

Valittajan valitus

Valittaja on vaatinut, että hallinto-oikeus asettaa valituksenalaisen kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöönpanokieltoon ja että hallinto-oikeus kumoaa kaupunginvaltuuston päätöksen. Valittaja on myös vaatinut, että uudelleen kuulutettaessa kaikkien asioiden on oltava avoimesti esillä. Edelleen valittaja on vaatinut, että ennen valtuuston seuraavaa päättävää kokousta kaupunki järjestää avoimia kuulemisia kuntalaisille, jossa on läsnä kaupungin ja Pohjois-Karjalan Osuuskaupan (PKO) edustajat.

Valittaja on perustellut vaatimuksiaan sillä, että kaupunginvaltuuston päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä, koska kaupunki ei ole kuuluttanut asiaa asianmukaisesti. Valittajan mukaan kaupungin olisi tullut kuuluttaa asia sanomalehdissä ja ilmoitustaululla. Valittajan mukaan nettikuulutus ei ole avointa kuuluttamista. Nettikuulutus ei ole tavoittanut valittajaa eikä juuri muitakaan. Valittaja on myös todennut, että Joensuun päättäjät ovat runsaslukuisesti edustettuina PKO:n eri toimielimissä, kuten edustajistossa ja hallintoneuvostossa. Valittaja on todennut, että tulevaisuudessa on selvitettävä ennakkoon maksettavat kustannukset ja selvitettävä, onko järkevää sijoittaa kymmeniä miljoonia "huvitteluun". Sijoitus musiikkitaloon toisi mukanaan lieveilmiöitä.

Hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö sekä valittajan valitus on nähtävissä sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginhallituksen lausunto*Vastaus valittajan vaatimuksiin*

Kaupunki vastustaa valittajan vaatimusta valituksenalaisen päätöksen asettamisesta täytäntöönpanokieltoon ja vaatimusta päätöksen kumoamisesta. Kaupunki vaatii, että hallinto-oikeus hylkää valittajan vaatimukset ja valituksen kokonaisuudessaan.

Kaupunginhallitus

§ 126

13.04.2026

Siltä osin kun valituksessa on vaadittu uudelleenkuuluttamista ja kuulemistilaisuuksien järjestämistä taikka vedottu tarkoituksenmukaisuusperusteisiin, vaatimukset on jätettävä tutkimatta. Hallinto-oikeus voi ainoastaan pysyttää tai kumota valituksenalaisen päätöksen. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu arvioida päätöksen tarkoituksenmukaisuutta taikka määrätä menettelystä, jonka mukaisesti kaupungin tulisi toimia, mikäli valituksenalainen päätös kumottaisiin.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 23.2.2026 § 9 lopullisesti ratkaisut, että musiikki- ja kulttuuritalo toteutetaan ja sen tavan (palveluhankinta), jolla talo toteutetaan. Tämä päätöksen jälkeen tehtävät päätökset ovat täytäntöönpanoa ja pääsääntöisesti hankintalain mukaisia päätöksiä hankintalain mukaisine muutoksenhakumenettelyineen.

Valittaja on perustellut vaatimuksiaan sillä, että valituksenalainen päätös olisi tehty virheellisessä järjestyksessä, koska sen sisältämästä asiasta ei ole kuulutettu sanomalehdissä ja ilmoitustauluilla. Valittajan väite voidaan ymmärtää joko väitteeksi siitä, että valtuuston kokouskutsu olisi tullut kuuluttaa sanomalehdessä ja ilmoitustaululla ja esityslistan oli tullut olla nähtävillä muualla kuin yleisessä tietoverkossa (ts. väite, että kokouskutsu on virheellinen ja esityslistasta ei ole annettu tietoja kuntalaisille) tai väitteeksi siitä, että asiasta ylipäätään olisi tullut kuuluttaa ennen päätöksentekoa sanomalehdessä tai ilmoitustaululla ja kuulla kuntalaisia (ts. väite, että asiassa on kuulemisvirhe).

Kuntalain 29.1 §:n mukaan kunnan toiminnasta on tiedotettava asukkaille, palvelujen käyttäjille, järjestöille ja muille yhteisöille. Kunnan tulee antaa riittävästi tietoja kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. Kuntalain 29.2 §:n mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että toimielinten käsittelyyn tulevien asioiden valmistelusta annetaan esityslistan valmistuttua yleisen tiedonsaannin kannalta tarpeellisia tietoja yleisessä tietoverkossa.

Tiedottamisen osalta voi todeta, että kaupunki on aktiivisesti tiedottanut (mm. kotisivuillaan) kuntalaisille musiikki- ja kulttuuritaloasiasta ja sen etenemisestä. Musiikki- ja kulttuuritaloasiata on myös toistuvasti käsitelty eri tiedotusvälineissä ennen asiasta päättämistä, ja kaupungin viranhaltijat ovat vastanneet useisiin tiedusteluihin asiasta ja sen etenemisestä. Tällöin on myös todettu, että asiasta tullaan päättävän keväällä 2026.

Valtuuston kokouskutsun osalta kaupunki toteaa, että kuntalain 94.3 §:n mukaan valtuuston kokouskutsussa on ilmoitettava käsiteltävät asiat. Kuntalain 94.4 §:n mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava yleisessä tietoverkossa. Kuntalain 95 §:n mukaan valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Joensuun kaupungin hallintosäännön 118 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava yleisessä tietoverkossa. Kokouskutsu voidaan lähettää sähköisesti sähköpostina tai luottamushenkilöiden verkkopalvelussa. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Kaupunginhallitus

§ 126

13.04.2026

Hallintosäännön 119 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset valtuuston päätöksistä, on lähetettävä kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kaupunginvaltuuston 23.2.2026 kokouksen laillisuutta ja päätösvaltaisuutta koskevassa pykälässä 1 on todettu mm., että kutsu 23.2.2026 pidettävään kaupunginvaltuuston kokoukseen ja esityslista liitteineen oli julkaistu yleisessä tietoverkossa ja luottamushenkilöiden verkkopalvelussa sekä lähetetty tieto esityslistan julkaisusta sähköpostitse valtuutetuille 18.2.2026. Edelleen on todettu, että ilmoitus kokouksesta oli julkaistu yleisessä tietoverkossa Joensuun kaupungin verkkosivuilla ja Karjalan Heilissä 11.2.2026. Valituksenalainen kaupunginvaltuuston esityslistalla oleva asia on siten ollut nähtävillä laissa vaaditulla tavalla yleisessä tietoverkossa 18.2.2026 alkaen. Kuntalain 29.2 §:n mukaisen vaatimuksen on katsottu käytännössä tarkoittavan nimenomaan esityslistan julkaisemista yleisessä tietoverkossa eli kunnan nettisivuilla. Vaikka laki ei sitä vaadikaan, kaupunginvaltuuston kokouksen ajankohdasta on myös julkaistu ilmoitus 11.2.2026 paikkakunnalla yleisesti leviävässä lehdessä. Edellä todetuina tavoin asiasta on kokouskutsun yhteydessä tiedotettu kuntalaissa ja kaupungin hallintosäännössä vaaditulla tavalla.

Sikäli kun valitus olisi ymmärrettävissä koskevan kuntalaisten kuulemista ennen päätöksentekoa, kaupunki toteaa, että valituksenalaisen päätöksen mukainen asia ei ole sellainen, jonka kuuluttamisesta tai kuulemisesta sen yhteydessä olisi laissa nimenomaisia määräyksiä. Kyseessä ei myöskään ole sellainen asia, jossa olisi sellaisia asianosaisia, joita tulisi hallintolain kuulemissäännösten mukaan kuulla. Kyse ei niin ikään ole asiasta, jota koskisi hallintolain 41 §:n mukainen vaatimus vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta. Asialla ei ole vaikutusta säännöksessä tarkoitettulla tavalla muiden kuin asiaosaisten elinympäristöön, työtekoon tai muihin oloihin. Näin ollen erillisen kuuluttamiseen ja kuntalaisten kuulemistilaisuuden järjestämiseen ei ole ollut tarvetta.

Todettakoon myös, että valittajan viittaamia kunnan ilmoitustauluja ei ylipäätään ole enää olemassa. Kuntalain 108 §:n mukaan kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu, sekä tarpeen vaatiessa muulla kunnan päättämällä tavalla.

Kaupunki toteaa, että edellä mainituilla perusteilla valituksenalainen päätöstä ei ole tehty virheellisessä järjestyksessä sillä valittajan väittämällä perusteella, että asiasta ei ole kuulutettu asianmukaisesti sanomalehdissä ja ilmoitustauluilla.

Siltä osin kun valituksessa on epämääräisesti viitattu siihen, että Joensuun päättäjiä on edustettuna Pohjois-Karjalan Osuuskaupan eri toimielimissä, valittaja viitanee mahdollisiin esteellisyyksiin. Pelkästään se, että Joensuun kaupungin luottamushenkilöitä on PKO:n hallintoelimissä, ei tee päätöstä virheellisessä järjestyksessä syntyneeksi. Mikäli valittaja tarkoittaisi mahdollisia esteellisyyksiä, valittaja ei tältä osin ole yksilöinyt väitettään tarkemmin eikä yksilömätön viittaus luottamushenkilöiden toimimiseen PKO:n luottamuselimissä osoita päätöksen virheellisyyttä esteellisyyden perusteella. Tältä osin kaupunki kuitenkin toteaa, että asian käsittelyyn ja asiasta päättämiseen ei missään vaiheessa ole osallistunut sellaisia henkilöitä, jotka olisivat olleet asiassa esteellisiä.

Siltä osin kun valituksessa on vedottu tarkoituksenmukaisuusperusteisiin (varojen sijoittamisen järjestyksessä musiikkitaloon), hallinto-oikeudella ei ole toimivaltaa tutkia ratkaisun tarkoituksenmukaisuutta.

Kaupunginhallitus

§ 126

13.04.2026

Yhteenveto

Valittaja ei ole esittänyt valituksessaan sellaisia perusteita, joiden nojalla kaupunginvaltuuston päätös 23.2.2026 § 9 olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai olisi muulla perusteella lainvastainen. Valittajan valitus ja täytäntöönpanokieltovaatimus on hylättävä.

Valituksen täydennys 7.4.2026 ja kaupunginhallituksen lausunto täydennyksestä*Täydennys*

Valittaja on toimittanut hallinto-oikeuteen valituksen täydennyksen 7.4.2026. Hallinto-oikeus on lähteellään 9.4.2026 pyytänyt liittämään täydennyksen alkuperäisen lausuntopyynnön asiakirjoihin lausunnon antamista varten. Täydennyksessään valittaja on vedonnut siihen, että päätös merkitsisi sitä, että kaupunki tukisi PKO:n hotelli- ja ravintolatoimintaa. Valittaja on myös todennut, että kaupungin ja PKO:n välillä olisi tehty 30-kohtainen sopimus eikä sopimusta ole julkistettu edes valtuutetuille, vaikka valtuutetut ovat hyväksyneet sopimuksen samalla, kun ovat tehneet valituksenalaisen päätöksen. Valittajan mukaan sopimus on allekirjoitettu ennen valtuuston päätöstä ketään päättäjää kuulematta, eikä sopimuksesta ole tiedotettu valtuustolle tai kaupunginhallitukselle. On odotettavissa, että sopimuksessa on epäedullisia kohtia kuntalaisten kannalta. Valittajan mukaan on epävarmaa, onko Joensuussa edes kaupunginorkesteria koko sopimusajan. Musiikki- ja kulttuuritalon salien käytöstä ja käytön kustannuksista ei ole annettu luotettavaa tietoa tai selvitystä. Salien kustannusten jako ja käyttöoikeudet ovat epäselviä. Hanke on suuruusluokaltaan sellainen, että se olisi tullut kilpailuttaa koko EU:n alueella. Valittaja on myös todennut, että PKO:n edustajiston kokouksista maksetaan korkeampia kokouspalkkioita kuin kaupungin kokouksista, ja samat päättäjät ovat olleet Joensuun kaupunginvaltuuston jäseniä. Valittajan alustavan tiedon mukaan esteellisiä olisi ollut yli viisi valtuutettua. Valittaja on todennut, että hänellä ei ole listoja, joista selviäisi, ketkä valtuutetut olisivat ja ovat myös PKO:n valtuutettuja.

Valituksen täydennys on nähtävissä sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginhallituksen lausunto täydennyksessä esitettyyn

Siltä osin kun valittaja on vedonnut siihen, että valituksenalainen päätös merkitsisi tukea PKO:n hotelli- ja ravintolatoiminnalle, kaupunki toteaa, että päätöksellä ei ole valittu musiikki- ja kulttuuritalon toteuttajaa. Valituksenalaisella päätöksellä kaupunki on päättänyt toteuttaa musiikki- ja kulttuuritalon niin, että kaupunki vuokraa käyttöönsä pitkäaikaisella sopimuksella tarvitsemansa musiikki- ja kulttuuritalotilat hankintamenettelyn perusteella valittavalta ulkopuoliselta toimijalta, joka vastaa tilojen rakentamisesta, kalustamisesta, ylläpidosta ja operoinnista. Lisäksi päätettiin, että musiikki- ja kulttuuritalon toteutuksessa siirrytään tarjouspyyntövaiheeseen. Kilpailullisen neuvottelumenettelyn tuloksena vain yksi tarjoaja (PKO) on jäänyt jäljelle, jolle esitetään lopullinen tarjouspyyntö. Koska hanke toteutetaan hankintalain mukaisesti, kaikilla halukkailla on ollut mahdollisuus osallistua menettelyyn. Se, että jäljelle on jäänyt vain yksi taho, joka on valmis antamaan lopullisen tarjouksen, ei tarkoita sitä, että kaupunki tukisi kyseisen tarjoajan toimintaa. Valitulla toteutusmallilla kaupunki hankkii omaan käyttöönsä tarvittavat tilat ulkopuoliselta toimijalta ja maksaa tilojen käytöstä ja tilojen operoinnista tilojen omistajalle kilpailutuksen mukaisen korvauksen. Kyse ei ole tuesta PKO:n hotelli- ja ravintolatoiminnalle.

Kaupunginhallitus

§ 126

13.04.2026

Toisin kuin valittaja väittää mitään sopimusta minkään tahon kanssa ei ole vielä allekirjoitettu. Niin ikään toisin kuin valittajan on ymmärrettävä myös väittävän, hanke nimenomaan kilpailutetaan hankintalain mukaisesti. Kuten päätöksessä on todettu, hankintalain mukaisen kilpailullisen neuvottelumenettelyn neuvotteluvaiheen lopputuloksena on laadittu hankejärjestelysopimusluonnos, jossa määritellään tilojen käyttöoikeuden ja operoinnin ehtoja. Valtuutetuilla on siis ollut tiedossaan tältä osin se, mitä seikkoja sopimuksessa tulee olemaan. Tämän sopimusluonnoksen pohjalta PKO antaa lopullisen tarjouksensa, jonka kaupunki voi hyväksyä tai hylätä hankintalain mukaisesti. Valittajan viittaamat lopulliset kustannukset selviävät, kun tarjoaja antaa lopullisen tarjouksensa. Mitään allekirjoitettua sopimusta ei siis ole vielä olemassa. Kuten valituksenalaisessa päätöksessä on todettu, kaupunginhallitus päättää tarkemmin lopullisen sopimuksen ehdoista. Kaupunginvaltuusto on valituksenalaisella päätöksellään ratkaisut sen, miten kaupungin tarvitsemat musiikki- ja kulttuuritalotilat toteutetaan (ts. sen, että kaupunki toteuttaa tilat hankkimalla ne ja niiden operoinnin ulkopuoliselta toimijalta kilpailutuksen perusteella eikä rakenna tiloja ja operoi niitä itse).

Valituksen täydennyksessä on viitattu myös siihen, että kaupunginvaltuustossa päätöksentekijöinä on ollut PKO:n edustajiston jäseniä. Valittajan mukaan yli viisi kaupunginvaltuutettua olisi samalla PKO:n valtuutettua (valittaja tarkoittanee tällä edustajiston jäsentä). Tältä osin kaupunki toteaa, että kuntalain 97.1 §:n mukaan valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä taikka hänen hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettua läheistään. Mahdollinen kaupunginvaltuutetun PKO:n edustajiston jäsenyys ei siis ole tehnyt valtuutettua esteelliseksi osallistumaan valituksenalaisen päätöksen tekemiseen.

Yhteenveto

Valittaja ei ole esittänyt myöskään valituksen täydennyksessään sellaisia perusteita, joiden nojalla kaupunginvaltuuston päätös 23.2.2026 § 9 olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai olisi muulla perusteella lainvastainen.

Hallinto-oikeudelle toimitetaan seuraavat asiakirjat

1. Pöytäkirjaote KV 23.2.2026 § 9
2. Pöytäkirjaote KV 23.2.2026 § 1

Prosessiosoite

Oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa Joensuun kaupungille sen yleiseen asiointiosoitteeseen kirjaamo@joensuu.fi.

Valmistelija: kaupunginlakimies

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon kaupunginvaltuuston päätöksestä 23.2.2026 § 9 tehtyyn valitukseen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 126

13.04.2026

Kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, valitus kaupunginvaltuuston päätökseen 23.2.2026 § 9, 721-03.04.04.04.10-2026
- 2 Valitus 17.3.2026, 721-03.04.04.04.10-2026
- 3 Liitettäväksi lausuntopyyntöasiakirjoihin Joensuun kaupunginhallitus 9.4.2026, 721-03.04.04.04.10-2026
- 4 Sähköpostisaate 7.4.2026, 721-03.04.04.04.10-2026
- 5 Lisäselvitys - Täydennys (sivu1) - 7.4.2026, Täydennys Joensuun musiikki ja kulttuuritalo päätöksestä 001
- 6 Täydennys Joensuun musiikki ja kulttuuritalo päätöksestä 002
- 7 Täydennys Joensuun musiikki ja kulttuuritalo päätöksestä 003
- 8 Täydennys Joensuun musiikki ja kulttuuritalo päätöksestä 004
- 9 Täydennys Joensuun musiikki ja kulttuuritalo päätöksestä 005
- 10 Kv. 23.2.2026 § 1, Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 11 Kv. 23.2.2026 § 9, Musiikki- ja kulttuuritalohankkeen toteuttaminen

Kaupunginhallitus

§ 127

13.04.2026

Lupa- ja valvontaviraston esityspyyntö kunnille nopean kehittämisen alueista

KH 13.04.2026 § 127
256/00.01.06/2026

Esityspyyntö nopean kehittämisen alueiksi

Lupa- ja valvontavirasto (LVV) on 30.1.2026 lähettänyt kunnille esityspyynnön tehdä esityksiä uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiksi. Uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämisen taustalla on tavoite sujuvoittaa hankkeiden lupamenettelyjä sekä nostaa uusiutuvan energian osuutta Suomessa ja EU:ssa.

Lainsäädännöllisesti uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeäminen perustuu lakiin uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä (muutos 837/2025). Lupa- ja valvontavirasto tulee valmistelemaan nopean kehittämisen alueiden nimeämisestä päätöksen kunnista saatujen esitysten perusteella.

Ensimmäisellä uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämiskierroksella rajataan tarkasteltavat alueet koskemaan vain aurinkovoimatuotantoa ja mahdollisesti siihen liittyvää, samalla paikalla sijaitsevaa, energiavarastoa koskevaksi. Esitettävien alueiden tulee olla tähän käyttötarkoitukseen soveltuvia alueita, joista on tarvittavat selvitysaineistot. Esitykset tulee toimittaa Lupa- ja valvontaviraston kirjaamoon 17.4.2026 mennessä.

Uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiksi esitettävien alueiden tulee täyttää seuraavat edellytykset, jotka tulee kunnan esityksessä ja sen liiteaineistossa perustella ja esille tuoda:

- Alueiden tulee olla ihmistoiminnan seurauksena muuttuneita, sisältäen esimerkiksi aurinkoenergian tuotantoon soveltuvia rakennettuja pintoja tai aurinkovoimatuotantoon soveltuvia muusta käytöstä poistettuja ja poistuvia alueita.
- Alueiden ei tule sijoittua merkittävässä määrin metsämaalle tai ruoantuotannossa olevalle pellolle.
- Alueiden soveltuvuutta aurinkovoimatuotantoon sekä siihen mahdollisesti liittyvään samalla paikalla sijaitsevaan energiavarastoon tulee olla selvitetty.
- Esitettävien alueiden tulee olla yhtenäisiä ja pinta-alan yli 50 hehtaaria.
- Alueiden sähköverkkoon liittymisen tulee olla alustavasti selvitetty esimerkiksi Fingridin Verkkokiikari-karttanäkymän avulla.
- Aurinkovoimatuotantoon sekä siihen mahdollisesti liittyvään samalla paikalla sijaitsevaan energiavarastoon tulee olla alueidenkäytölliset edellytykset. Voimassa olevien kaavojen ei kuitenkaan suoraan tarvitse mahdollistaa niitä.
- Mikäli nopean kehittämisen aluetta esitetään Natura-alueen läheisyyteen, esitykseen on liitettävä seikkaperäinen tarkastelu, jonka perusteella voidaan asianmukaisesti poissulkea, ettei hanke tai suunnitelma joko yksinään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikennä alueen suojeluperusteena olevia luonnonarvoja.

Kaupunginhallitus

§ 127

13.04.2026

- Maiseman ja kulttuuriympäristön arvoalueiden sekä muinaisjäännösten läheisyyteen sijoittuvien alueiden osalta vaikutukset tulee olla selvitettyinä.
- Alueiden ei tule sisältää laissa uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä 14 a §:n luettelossa nopean kehittämisen alueiden ulkopuolelle rajattuja alueita. Kyseisen lainkohdan mukaan nopean kehittämisen alueiksi ei voi nimetä:
 1. alueita, jotka koostuvat merkittävässä määrin tuottavasta metsämaasta tai ruoantuotannossa olevista pelloista;
 2. ojitamattomia luonnontilaisia suoalueita;
 3. Euroopan unionin Natura 2000 -verkostoon kuuluvia alueita;
 4. luonnonsuojelulain 43 §:ssä tarkoitettuihin luonnonsuojelualueisiin tai luonnonsuojelulain 15 §:ssä tai 144 §:ssä tarkoitettuihin luonnonsuojeluohjelmiin kuuluvia alueita;
 5. alueita, joihin sovelletaan luonnonsuojelulain 64, 65, 73, 77–79 tai 81 §:ää;
 6. tärkeimpiä lintujen ja merinisäkkäiden muuttoreittejä tai
 7. muita kuin 1–6 kohdassa tarkoitettuja alueita, jotka ovat luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston herkkyyškartoituksissa tai vastaavissa luonnontieteellisissä selvityksissä todettu olevan alttiita merkittäville ympäristövaikutuksille.

Päätökset kohteiden soveltavuudesta tekee LVV. Nimeäminen nopean kehittämisen kohteeksi ei vaikuta kiinteistön nykyiseen maankäyttöön, ja niitä voidaan jatkossakin vapaasti käyttää myös muuhunkin kuin aurinkovoimalan rakentamiseen. Päätökset nopean kehittämisen alueista eivät myöskään vaikuta mahdolliseen tulevaan kaavoitukseen tai alueidenkäyttöä koskeviin lupiin. Nopean kehittämisen alueeksi nimeämisen keskeisiä vaikutuksia ovat nopeutetut ja mahdollisesti kevennetyt lupaprosessit LVV:n osalta.

Joensuun kaupungin esittämät alueet

Joensuun kaupungin kaupunkiympäristön toimialalla on käsitelty potentiaalisia alueita. Kohteita on myös pohdittu Joensuun seudun yleiskaavan suunnittelutyöryhmän kokouksissa.

Kohteiden valikointiin on hyödynnetty erityisesti Pohjois-Karjalan maakuntaliiton tekemää selvitystä: *Maakunnallisesti merkittävät potentiaaliset aurinkovoima-alueet Pohjois-Karjalassa (2025)*. Lisäksi tarkastelussa on käytetty Joensuun seudun yleiskaava 2040 -työhön laadittua *Joensuun seudun energiainfrastruktuuriselvitystä (FCG Oy, 2024)*. Edellä mainituissa selvityksissä on todettu potentiaalisia kohteita, jotka ovat teknistaloudellisesti hyvin aurinkovoimaloille soveltuvia. Niiden osalta on myös tarkasteltu keskeiset aurinkovoimaloiden sijoittamista rajoittavat tekijät (esim. luonnon, maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön arvot). Potentiaaliset kohteet kohdistuvat myös osittain maa- ja metsätalouskäytössä oleville alueille, mutta niiden luonto on pääsääntöisesti jo ihmistoiminnan myötä muokattua (esim. ojitetut suot, entiset turvetuotantoalueet, ei-merkittävät peltoalueet).

Joensuun kaupunki päätyy ehdottamaan kolmea kohdetta:

- **Kontiosuo, n. 216 ha** (aurinkovoimatuotanto ja siihen liittyvä samalla paikalla sijaitseva energiavarasto)

Kaupunginhallitus

§ 127

13.04.2026

- **Honka, n. 195 ha** (aurinkovoimatuotanto ja siihen liittyvä samalla paikalla sijaitseva energiavarasto)
- **Pärnänsuo, n. 396 ha** (aurinkovoimatuotanto)

Joensuun kaupungin ehdottamista kohteista Kontiosuon alueella on aurinkovoimalan mahdollistavan asemakaavan laadinta käynnissä, Hongan kohteelle taas on myönnetty suunnittelutarveratkaisu aurinkovoimalan toteuttamiseksi vuonna 2025 ja poikkeamislupa aurinkovoimalan yhteyteen rakennettavalle energiavarastolle 2026. Pärnänsuo puolestaan on entisenä turvetuotantoalueena lähtökohtaisesti toiminnalle hyvin soveltuva, vaikkei sinne konkreettista hanketta olekaan vireillä.

Kohteet on esitelty tarkemmin liitteessä 1. Lisäksi liitteenä on LVV:lle lähetettävä saatekirje sekä edellä mainitut Maakuntaliiton ja FCG:n tekemät selvitykset. Oheismateriaalina Lupa- ja valvontaviraston esityspyyntö.

valmistelija: maankäytön suunnittelija Patrik Hämäläinen

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä ja lähettää liitteenä olevan Joensuun kaupungin esityksen uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiksi Lupa- ja valvontavirastolle.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkiympäristöjohtaja Ari Varonen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 12 Nopean kehittämisen alueet, Joensuu, saatekirje
- 13 Liite 1, Joensuun nopean kehittämisen alueet
- 14 Liite 2, Maakunnallisesti merkittävät potentiaaliset aurinkovoima-alueet Pohjois-Karjalassa
- 15 Liite 3, Joensuun energiaselvitys

Oheismateriaali

Lupa- ja valvontaviraston esityspyyntö kunnille nopean kehittämisen alueista

Kaupunkirakennelautakunta	§ 46	07.04.2026
Kaupunginhallitus	§ 128	13.04.2026

Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi

KV 25.8.2025 § 98

Vihreä valtuustoryhmä jätti 25.8.2025 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KRAKLIK 07.04.2026 § 46

Aloitteessaan Vihreän valtuustoryhmä esittää, että kaupunki:

- Entisen Enon terveysaseman tontilla sijaitseva purkujäte poistetaan ja alue siistitään ilman tarpeetonta viivytystä. Tontin käyttöä lähdetään selvittämään esimerkiksi Business Joensuun, Joensuun Satamat Oy:n, Pielisjoen Yrittäjät ry:n ja/tai Enon kyläyhdistyksen kanssa.

Vastaus:

Joensuun kaupungin tavoitteena oli toteuttaa kiertotaloutta hyödyntämällä Enon vanhan terveyskeskuksen purkamisesta muodostunut betonimurske maanrakentamisessa Enon alueella toteutettavilla kadunrakennustyömailla. Ongelmaksi muodostui betonimurskeen hyödyntämistä koskevat säädökset ja erityisesti se, että hyödynnettävän betonimursketta sisältävän rakennekerroksen on oltava vähintään 1 metrin etäisyydellä pohjaveden enimmäiskorkeudesta. Betonimurskekasa on sijainnut aiottua pidempään vanhan terveyskeskuksen tontilla, koska kaupungin toimesta on etsitty betonille hyödyntämiskohdetta. Yrityksistä huolimatta hyödyntämiskohdetta ei löytynyt, jonka myötä tilattiin ulkopuoliselta urakoitsijalta loppuvuodesta murskeen poistamistyö. Poistamistyö on suoritettu.

Enon taajamassa on käynnissä useita vuosia kestävä laaja katujen ja vesihuollon peruskorjaus. Peruskorjauksen yhteydessä myös väyliin välittömästi liittyvät viheralueet rakennetaan uudelleen. Katujen peruskorjauksen lisäksi toteutetaan pienempiä liikenneturvallisuuskohteita riskipisteytyksen mukaisesti. Normaaliin viheralueiden hoitotoimien lisäksi vuosittain suoritetaan vieraslajien torjuntaa. Taajaman leikkipuistoista Niskan leikkipuisto on peruskorjattu 2021. Vuoden 2026 yhdyskuntatekniikan investointiohjelmassa on Niskan vanhan laivalaiturin puuosien korjaus.

Kaupunkirakennelautakunta	§ 46	07.04.2026
Kaupunginhallitus	§ 128	13.04.2026

Enon entisen terveysaseman tontti on osoitettu asemakaavassa sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue (YS). Kyseiselle käyttötarkoitukselle ei enää alueella ole näköpiirissä tarpeita. Alueen tuleva maankäyttö tulisi ratkaista asemakaavamuutoksella. Kyseisen alueen kaavamuutos on ”Joensuun kaupunki suunnittelee ja rakentaa” -julkaisun yhteydessä olevassa kaavoituskatsauksessa listattuna kaavoituksen odottavissa töissä numerolla 16. Kyseisen kaavatyön yhteydessä alueen maankäyttöä suunnitellaan yhteistyössä alueen asukkaiden, yritysten ja muiden asianosaisten kanssa.

Valmistelija: kaupungingeodeetti, kaupungininsinööri ja kaavoituspäällikkö

Kaupunkiympäristöjohtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan vastauksen vihreiden valtuustoryhmän tekemään valtuustoaloitteeseen Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 13.04.2026 § 128
1370/00.02.00.03/2025

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

antaa edellä olevan vastauksen vihreiden valtuustoryhmän tekemään valtuustoaloitteeseen Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi ja todeta aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 16 Vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite Enon taajaman viihtyisyyden parantamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi

Kaupunginhallitus

§ 129

13.04.2026

Pöytäkirjat

KH 13.04.2026 § 129

Pöytäkirjat:

Kaupunkirakennelautakunta	07.04.2026
Tarkastuslautakunta	31.03.2026
Tarkastuslautakunta	07.04.2026

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 130

13.04.2026

Viranhaltijapäätökset

KH 13.04.2026 § 130

40/00.02.01.01/2026

Viranhaltijapäätökset:

Hallintojohtaja	27.03.2026 § 3
Markkinointijohtaja	31.03.2026 § 9
Markkinointijohtaja	01.04.2026 § 10
Markkinointijohtaja	02.04.2026 § 11

Viranhaltijapäätökset oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

- Projektipäällikön tehtävän täyttäminen
- Testaa Joensuu -markkinointikampanjan toteutus
- Asiakirjahallintosihteerin tehtävän täyttäminen
- Yhteistyösopimus Joensuun Jipon kanssa kaudella 2026

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 123, § 124, § 125, § 126, § 127, § 128, § 129, § 130

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.