

## Rakennus- ja ympäristölautakunta/Pöytäkirja

Aika 15.04.2026 klo 16:30 - 17:54

Paikka Kokoushuone Holvi, Torikatu 19 A, Joensuu

## Käsitellyt asiat

| Pykälä | Otsikko  | Sivu |
|--------|--|------|
| § 14   | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus   | 3    |
| § 15   | Pöytäkirjantarkastajien valinta  | 4    |
| § 16   | Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1.1.-31.3.2026                     | 5    |
| § 17   | Oikaisuvaatimus maisematyölupaan 2026-48   | 6    |
| § 18   | Oikaisuvaatimus rakentamislupaan 2026-49   | 11   |
| § 19   | Muutos kaupunkikuvatoimikunnan jäsenen ja hänen varajäsenensä taustaorganisaatiossa. | 21   |
| § 20   | Ympäristöhoidon katselmukset 2026  | 22   |
| § 21   | Viranhaltijapäätökset  | 24   |
| § 22   | Merkintöjä   | 25   |

Rakennus- ja ympäristölautakunta/Pöytäkirja

---

|              |  |  |                           |
|--------------|--|--|---------------------------|
| Läsnä        | Wihonen Jussi<br>Holopainen Hannu<br>Joenperä Liisa<br>Pellikka Jade<br>Kaunisaho Lauri<br>Varis Veeti<br><br>Varis Atte | puheenjohtaja<br>varapuheenjohtaja<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>nuorisovaltuuston<br>edustaja<br>kaupunginhallituksen<br>edustaja |                           |
| Muu läsnäolo | Rautiainen Tomi<br>Salminen Tiina<br>Martikainen Juha  | esittelijä, rakennustarkastaja<br>pöytäkirjanpitäjä<br>asiantuntija  | Läsnä klo 16.30-<br>17.54 |
| Poissa       | Tervala Timo<br>Heikura Aino<br><br>Enroth Emilia  | jäsen<br>esittelijä,<br>ympäristönsuojelupäälli-<br>kkö<br>jäsen   |                           |

## Allekirjoitukset

Jussi Wihonen  
puheenjohtaja

Tiina Salminen  
pöytäkirjanpitäjä

## Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu 15.4.2026

Jade Pellikka  
pöytäkirjantarkastaja

Lauri Kaunisaho  
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 15.4.2026 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Tiina Salminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 14

15.04.2026

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

RAKYMPLK 15.04.2026 § 14

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös:**

Totesi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 15

15.04.2026

### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

RAKYMPLK 15.04.2026 § 15

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Jade Pellikan ja Lauri Kaunisaho.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 16

15.04.2026

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1.1.-31.3.2026**RAKYMPLK 15.04.2026 § 16  
39/02.02.02.01/2026

Kaupunginhallituksen antamien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden ja talouspalvelujen antamien tarkempien ohjeiden mukaan toimialojen on raportoitava toiminnan ja talouden toteutumisesta ja tulosenusteesta lautakunnille kuukausittain. Osavuositarkastuksia seuraavien kuukausien (huhti-, elo- ja lokakuun) tilanteesta ei laadita kirjallista raporttia, ellei talousarvio uhkaa ylittyä.

Osavuositarkastuksessa raportoidaan kuukausittaisen seurannan tavoin talouden ja toiminnan toteutumisesta sekä tulosenusteesta. Tämän ohella raportoidaan toiminnallisten tavoitteiden sekä taloudellisten ja määrällisten tavoitteiden toteutumisesta. Osavuositarkastukset laaditaan maaliskuu-, heinä- ja syyskuun lopun tilanteista.

Lautakunnan kokoussaikataulujen vuoksi vuoden ensimmäisenä raporttina käsittelemään tuodaan osavuositarkastus ajalta 1.1. – 31.3.2026.

Alkuvuoden toteuman perusteella rakennus- ja ympäristölautakunnan talouden ennustetaan toteutuvan talousarvion mukaisena.

Valmistelijat: taloussuunnittelija ja tulosalueiden vastuuhenkilöt.

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä lautakunnan osavuositarkastuksen ajalta 1.1.-31.3.2026 tiedokseen.

**Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.

## Liitteet

- 1 Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1.1.-31.3.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 17

15.04.2026

**Oikaisuvaatimus maisematyölupeen 2026-48**RAKYMPLK 15.04.2026 § 17  
536/10.03.00.10/2026**Asian tausta**

Joensuun rakennusvalvonnan tarkastusrakennusmestari myönsi 26.2.2026 maisematyöluvan 167-2026-48 § 48. Lupa koskee Joensuun kaupungin omistamaa kiinteistöä 167-444-5-107. Kaupunki on hakenut lupaa puiden kaatamiseen hakemuksen liitekartaan merkityllä alueella. Lupapäätöksen kohtaan toimenpide on merkitty:

Puiden kaataminen

Puiden kaataminen ja alueen pohjarakentaminen. Riverian opetusalue. EV-alueella harvennushakkuu. Liitekartan mukainen läjitysalue hakataan aukoksi.

Päätöksen mukaan naapurin kuulemiset on suoritettu viranomaiskuulemisena. Määräaikaan mennessä naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Kaupungille on oikaisuvaatimusaikana toimitettu oikaisuvaatimus, jonka ovat allekirjoittaneet Niittylahdenrannan asukkaat ry, [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED]. Oikaisuvaatimuksen otsikoinnin mukaan Niittylahdenrannan asukkaat ry ja [REDACTED] ovat tehneet oikaisuvaatimuksen kuntalain 3 §:ssä tarkoitettuina kunnan jäseninä ja [REDACTED] ja [REDACTED] rakentamislain 183 §:ssä tarkoitettuina viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön haltijoina, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

**Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että tarkastusrakennusmestarin päätös kumotaan lainvastaisena. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että hankkeesta laaditaan kokonaisvaltainen ympäristö-, liikenne- sosiaalinen ja kulttuuriperintöarvio ennen uutta lupahakemusta ja että päätöksen täytäntöönpano kielletään välittömästi hallintolain 49 f §:n nojalla eikä alueella saa aloittaa puiden kaatamista, maansiirtoja tai rakentamista ennen oikaisuvaatimuksen lainvoimaista ratkaisua.

Oikaisuvaatimusta on perusteltu seuraavasti:

Maisematyöluva liittyy Riverian koulutusalojen siirtoon Niittylahden alueelle. Kysymyksessä on kokonaisuus, joka vaikuttaa asuinalueen tulevaisuuteen, alueen luontoon, suojeltuun Niittylahden opiston alueeseen, asukkaiden arkeen ja turvallisuuteen moninaisilla ja merkittäville tavoilla. Maankäytön osalta hanke muodostaa kaksi vahvasti kytköksissä olevaa toiminnallista kokonaisuutta, joisten toinen tulisi olemaan Niittylahden opiston alueella ja toinen sijoittuisi kaupungin Riverialle mahdollisesti vuokraamalle määräalalle, joka sijaitsee asuntorakentamiseen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 17

15.04.2026

kaavoitetulla alueella. Luvittamisen osalta hanke on palasteltu kahteen osaan, jolloin kokoinaishankkeen kumulatiivisten vaikutusten arviointi estyy.

Kaikki hankkeen tarvitsemat luvat tulisi hakea samalla kertaa. Suunnitellulle harjoituskentälle rakennettavilla rakennuksille ei olla nyt edes hakemassa rakennuslupaa ja maisematyölupaa haetaan vain puiden kaatamiselle. Mikäli harjoituskenttä jää toteutumatta, korjaamohallin rakentaminen opiston alueelle ei mahdollista Riverian suunnittelelmien koulutusalojen siirtoa Niittylahteen.

Hankkeen palastelu yksittäisiin lupiin johtaa siihen, että asukkailla ja naapureilla ei ole minkäänlaista todellista mahdollisuutta arvioida hankkeen vaikutuksia asuinympäristöönsä. Lisäksi osahankkeiden luvittamiseen liittyvät kuulemiskirjeet ovat sisältäneet kummankin osahankkeen kannalta väärää ja jopa harhaanjohtavaa tietoa hankkeiden vaikutuksista asukkaiden asuinympäristöön, joten kuulemiset eivät täytä rakentamislain 63 §:ssä säädettyjä vaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu siihen, että alueelle on tulossa Riverian opetus- ja harjoittelualue, jonne rakennettaisiin katoksia ja siirrettäisiin muualla tällä hetkellä oleva päärakennus.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että Riverian hanke on asemakaavan vastainen, koska alue on asemakaavassa osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi kaavamerkinällä AO. Oikaisuvaatimuksen mukaan maisematyölupaa ei voida myöntää, mikäli toimenpide vaikeuttaa alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen tai turmelee kaupunki- tai maisemakuvaa.

### **Hakijan vastine**

Joensuun kaupunki on maisematyöluvan hakijana antanut siltä pyydetyn vastineen oikaisuvaatimuksesta.

Kaupunki on hakenut maisematyölupaa yksinomaan puiden kaatamiseen asemakaavan osoittamalla alueella. Hakemuksen lyhyt selostus toimenpiteistä ovat olleet luonteeltaan selventäviä lisätietoja eivätkä muodosta erillistä lupahakemusta. Päätöksestä on virheellisesti tulkittavissa, että lupa kattaisi myös kaikki lisätiedoissa mainitut toimet. Lupapäätöstä tulee täsmentää vastaamaan todellista hakemusta: maisematyöluva koskee vain puiden kaatamista.

Maisematyölupahakemuksen perusteena olevilla toimenpiteillä tavoitellaan asemakaavan mukaisten alueiden toteuttamista. Harvennukset kohdistuvat asemakaavan mukaisille viheralueille ja rakennettavaksi osoitetuilla alueilla puuston poisto on tarpeen kaavan toteuttamiseksi. Alueella on toteutettu avohakkuu vuonna 2014 noin yhden hehtaarin alueella maaperätutkimuksia varten. Alueella kasvaa tällä hetkellä noin kymmenvuotias lehtipuuvesakko ja alueen sisällä on noin 2,5 hehtaarin suuruinen peltoalue.

Koska maisematyöluupaa on haettu vain puiden kaatamiseen eikä hakija ole hakenut lupaa muihin lisätiedoissa mainittuihin toimiin, oikaisuvaatimus ei anna aihetta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 17

15.04.2026

päätöksen kumoamiseen. Lupapäätöstä tulee täsmentää siten, että se koskee yksinomaan puiden kaatamista.

### **Asemakaava**

Alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 25.4.2016 § 35 vahvistama asemakaava. Maisematyölupa kohdistuu alueelle, jolla on voimassa asemakaavamerkinnot AO (erillispientalojen alue) ja EV (suojaviheralue). Lisäksi alueelle on osoitettu ohjeellinen maanlajitusalue kaavamerkinnällä ml. Asemakaavaa ei ole maisematyöluvassa kohteena olevalla alueella toteutettu vielä osaksikaan vaan alue tällä hetkellä pelto- ja metsäaluetta.

### **Sovellettavat säännökset**

#### **Rakentamislain 53 §**

Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman kunnan myöntämää lupaa (toimenpiderajoitus):

- 1) asemakaava-alueella;
- 2) ranta-asemakaava-alueella, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään;
- 3) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella;
- 4) alueella, jolla on voimassa alueidenkäyttölain 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten on niin määrätty.

Lupaa ei tarvita yleis- tai asemakaavan toteuttamiseksi tarpeellisten taikka myönnetyn rakentamisluvan mukaisten töiden suorittamiseen eikä vaikutuksiltaan vähäisiin toimenpiteisiin. Lupaa ei myöskään tarvita rakentamishanketta valmisteleviin välttämättömiin toimenpiteisiin, jotka liittyvät lainvoimaisen kaavan toteuttamiseen.

Lupa ei myöskään ole tarpeen, jos toimenpide perustuu liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain mukaiseen hyväksytyyn tiesuunnitelmaan tai ratalain mukaiseen hyväksytyyn ratasuunnitelmaan.

Maisematyölupaa koskevia säännöksiä ei sovelleta sellaiseen maa-ainesten ottamiseen, josta säädetään maa-aineslaissa (555/1981).

#### **Rakentamislain 54 § 1 momentti**

Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, kunnan on myönnettävä maisematyölupa, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

#### **Rakentamislaki 183 §**

Valitusoikeus maisematyöluvasta on:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 17

15.04.2026

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) kunnalla;
- 4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### **Arvio asiasta**

Joensuun kaupunki on maanomistajana hakenut maisematyölupaa puiden kaatamiseksi omistamallaan kiinteistöllä. Lupahakemuksen tarkoittama alue on asemakaavassa osoitettu osin erillispientalojen alueeksi ja osin suojaviheralueeksi. Asemakaavassa suojaviheralueelle on osoitettu läjitysalue pilaantumattomille maa-aineksille. Toimenpiteitä ei kohdistu alueen sisällä olevan maston vuokra-alueelle.

Tällä hetkellä alueen asemakaavaa ei ole vielä toteutettu eli alue on rakentamatonta metsämaata ja peltoa.

Kaupungin lausunnon mukaan tarkoituksaan ei ole ollut hakea muuta lupaa kuin lupa puiden kaatamiseen lupahakemuksessa kuvatulla alueella.

Hakemuksen liitteenä olevassa asemapiirroksessa toimenpidealue on rajattu asemakaavan mukaisesti siten, että suojaviheralueeksi osoitetulla alueella tehdään pilaantumattomien maiden läjitysalueita lukuunottamatta ainoastaan harvennushakkuita, mikä toteuttaa osaltaan asemakaavassa osoitettua käyttötarkoitusta.

Muilta osin puusto poistetaan alueelta, joka on asemakaavassa osoitettu erillispientalojen alueeksi. Tiestön ja muun infran rakentaminen edellyttää puuston poistamista.

Maisematyöluvassa oleva viittaus Riverian opetusalueeseen on poistettava, koska lupa koskee ainoastaan puiden kaatamista hakemuksen mukaiselta alueelta. Tiedossa on, että Riveria suunnittelee logistiikka-alan koulutuksen siirtämistä Niittylahden alueelle ja tarvitsee tähän toimintaan liittyen harjoittelualan. Harjoittelualan sijoittamisesta ei ole sovittu. Sijoitettiinpa harjoittelualue mihin paikkaan tahansa, sen tarvitsema luvitus on kokonaisuudessaan arvioitava erikseen.

Koska maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asemakaavaa, valitusoikeus on ainoastaan rakentamislain 183 §:n 2 momentissa mainituilla asianosaisilla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 17

15.04.2026

■■■■■■■■■■ omistama kiinteistö rajoittuu maisematyöluvan kohteena olevaan kiinteistöön. ■■■■■■■■■■ omistaja kiinteistön ja maisematyöluvan kohteena olevan kiinteistön välissä on ainoastaan Niittylahdentie, joten kysymyksessä on vastapäinen kiinteistö. ■■■■■■■■■■ ja ■■■■■■■■■■ on oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittajista Niittylahdenrannan asukkaat ry ja ■■■■■■■■■■ eivät ole viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön omistajia tai haltijoita eikä oikaisuvaatimuksessa ole tuotu esiin, että maisematyölupaa koskeva päätös muutoinkaan vaikuttaisi välittömästi Niittylahdenrannan asukkaat ry:n tai ■■■■■■■■■■ oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Heidän osaltaan oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Valmistelijat: rakennustarkastaja ja yhdyskuntalakimies

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta siltä osin kuin oikaisuvaatimuksetekijöinä ovat Niittylahdenrannan asukkaat ry ja ■■■■■■■■■■; sekä

hylätä ■■■■■■■■■■ ja ■■■■■■■■■■ tekemän oikaisuvaatimuksen ja pysyttää tarkastusrakennusmestarin 26.2.2026 § 48 tekemän maisematyöluvan myöntämistä koskevan päätöksen, kuitenkin siten tarkennettuna, että maisematyöluva koskee ainoastaan puiden kaatamista lupahakemuksen liitteenä olevassa asemapiirroksessa määrätyllä alueella ja siten rajattuna, että puiden kaataminen asemakaavamerkinällä EV osoitetulla suojaviheralueella toteutetaan asemakaavan mukaisia maanläjitysalueiksi varattuja alueita lukuunottamatta harvennushakkuuna.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Yhdyskuntalakimies Juha Martikainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

**Oikaisuvaatimus rakentamislupaan 2026-49**RAKYMPLK 15.04.2026 § 18  
535/10.03.00.02/2026**Tausta**

Joensuun rakennustarkastaja myönsi 26.2.2026 § 49 Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymälle rakentamisluvan nro 167-2026-49 kiinteistölle 167-444-31-174. Kiinteistö sijaitsee osoitteessa Niitylahdentie 297, 82220 Niittyalahti. Lupa koskee uuden kaksikerroksisen ammatillisen oppilaitosrakennuksen rakentamista, piha-alueen järjestelyjä, ajoneuvoliittymien ja aidan rakentamista, puiden kaatamista, traktoritallin muuttamista tekniseksi- ja varastotilaksi sekä nykyisen liikuntahallin sisäpuolisia muutostöitä ja pysäköintialueen rakentamista rantasaunan läheisyyteen. Rakennettavan uudisrakennuksen koko on 1.486 k-m<sup>2</sup>.

Kiinteistöön 167-444-31-174 kohdistuu kaksi asemakaavaa: rakennuspaikan osalta voimassa on Pyhäselän kunnanvaltuuston 2.4.1997 hyväksymä Niitylahdenrannan asemakaava. Kiinteistön eteläosassa on voimassa Joensuun kaupunginvaltuuston 25.4.2016 § 35 vahvistama Niitylahdenranta IV asemakaava. Alueella on lisäksi voimassa Joensuun kaupunginvaltuuston 29.10.2012 § 140 vahvistama Reijolan osayleiskaava.

Rakentamisluvan tarkoittamat toimenpiteet kohdistuvat alueelle, jolla on voimassa asemakaavamerkintä YL-1, julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue, jolle voidaan lisäksi rakentaa yksityisiä palveluja varten enintään 40 % sallitusta rakennusoikeudesta. Osayleiskaavan mukaan alueen käyttötarkoitus on PY, julkisten palvelujen ja hallinnon alue.

Rakentamislupapäätöksen yhteydessä hakijalle on myönnetty rakentamislain 59 §:n mukaisina vähäisinä poikkeamisina poikkeaminen voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksesta sekä lisäksi poikkeaminen rakennuksen esteettömyydestä annetun asetuksen (241/2017) mukaisesta hissivaatimuksesta.

**Oikaisuvaatimus**

Rakentamislupapäätöksestä on tehty yksi oikaisuvaatimus oikaisuvaatimusajan kuluessa. Oikaisuvaatimuksen ovat allekirjoittaneet Niitylahdenrannan asukkaat ry, [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED]. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijäksi on merkitty Asunto Oy Joensuun Opistonportti 8 hallituksen jäsen [REDACTED] sekä [REDACTED].

**Oikaisuvaatimusoikeudesta**

Oikaisuvaatimuksen tekijöistä [REDACTED] on tontin 167-31-4-1 osaomistaja, [REDACTED] on tontin 167-31-2-5 vuokraoikeuden toinen haltija ja [REDACTED] tontin 167-31-2-4 vuokraoikeuden toinen haltija.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

Asunto Oy Joensuun Opistonportti 8 on tontin 167-31-3-2 vuokraoikeuden haltija. Kaupparekisteritietojen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijöistä [REDACTED] on yhtiön hallituksen jäsen. [REDACTED] osalta ei ilmene, että hän olisi yhtiön hallituksen jäsen tai että hänellä muutoinkaan olisi yhtiössä nimenkirjoitusoikeus.

Rakentamislain 179 §:n mukaan valitusoikeus rakentamisluvasta määräytyy seuraavasti:

*Valitusoikeus rakentamisluvasta asemakaava-alueella ja asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan sellaiseen rakennuspaikkaan kohdistuvasta rakentamisluvasta, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta näillä alueilla on:*

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

*Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.*

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin oikeus valituksen tekemiseen.

Tontti 167-31-4-1 sijaitsee rakennuspaikkana olevaa tonttia vinosti Niittylahdentien toisella puolella, joten kyseinen tontti on vastapäinen kiinteistö ja kiinteistön omistajilla on oikeus tehdä päätöksestä oikaisuvaatimus.

Tontit 167-31-2-5, 167-31-2-4 ja 167-31-3-2 sijaitsevat rakennuspaikkaan nähden Niittylahdentien toisella puolella siten, että edellä mainittujen tonttien ja Niittylahdentien väliin ja muita tontteja ja lähivirkistysalue, joten kysymyksessä ei ole viereisistä eikä vastapäisistä kiinteistöistä. Päätös ei myöskään vaikuta välittömästi kyseisten tonttien omistajien oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun, joten kyseisten tonttien omistajilla ei ole oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen päätöksestä ja oikaisuvaatimukset on näiden kiinteistöjen osalta jätettävä tutkimatta.

Tontin 167-31-3-2 osalta oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta silläkin perusteella, että oikaisuvaatimusta ei ole tehnyt kiinteistönhaltijana oleva asuntoyhtiö. Oikaisuvaatimuksen on allekirjoittanut yksi asuntoyhtiön hallituksen jäsen. Asuntoyhtiötä koskevan kaupparekisteriotteen mukaan yhtiön nimet kirjoittavat hallituksen puheenjohtaja ja isännöitsijä kumpikin yksin ja hallituksen jäsenet kaksi yhdessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

Asunto-osakeyhtiöiden osalta valitusoikeus on yhtiöllä, ei yksittäisillä osakkeenomistajilla tai hallituksen jäsenillä.

Niittylahdenrannan asukkaat ry ei ole rakentamislain 179 §:n 1 momentissa tarkoitettu asianosainen, joten oikaisuvaatimus on jätettävä sen osalta tutkimatta. Kysymys ei ole myöskään rakentamislain 179 §:n 2 momentissa tarkoitettua hankkeesta, johon sovellettaisiin ympäristövaikutusten arvioinnista annettua lakia ja jollaista hanketta koskevasta rakentamisluvasta rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, on oikeus toimialueellaan valittaa.

Niittylahdenrannan asukkaat ry ei ole myöskään rakentamislain 180 §:n 1 momentin 7 kohdassa tarkoitettu muu viranomainen, joka voi valittaa poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta suunnittelutarvealueelle sijoittuvan rakennuspaikan osalta toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### **Vaatimukset**

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että:

- rakennustarkastajan päätös on kumottava lainvastaisena ja asia on palautettava uudelleen valmisteltavaksi siten, että valmistelussa huomioidaan alueidenkäyttölain, rakentamislain ja Joensuun rakennusjärjestyksen määräykset;
- hankkeesta laaditaan kokonaisvaltainen ympäristö-, liikenne-, sosiaalinen ja kulttuuriperintöarvio ennen uutta lupaharkintaa; ja että
- päätöksen täytäntöönpano kielletään eikä alueella saa aloittaa puunkaatoa, maansiirtoja tai rakentamista ennen lainvoimaista ratkaisua.

### **Vaatimuksia on perusteltu seuraavasti:**

Riverian koulutusalojen siirtohanke Niittylahden alueelle muodostaa laajan ja merkittävän kokonaisuuden, joka vaikuttaa asuinalueen tulevaisuuteen, alueen luontoon, suojeltuun Niittylahden opiston alueeseen, asukkaiden arkeen ja turvallisuuteen moninaisilla ja merkittäville tavoilla. Maankäytöllisesti muodostuisi kaikki toiminnallista kokonaisuutta, joisten toinen tulisi olemaan Niittylahden opiston alueella ja toinen sijoittuisi kaupungin Riverialle mahdollisesti vuokraamasta määräalasta, joka sijaitsee asuntorakentamiseen kaavoitetulla alueella. Luvittaminen on palasteltu kahteen osaan, jolloin kokonaishankkeen kumulatiivisten vaikutusten arviointi estyy. Jotta maankäytön kokonaisuudesta muodostuisi selkeä ja ymmärrettävä kuva, kaikki tarvittavat luvat tulisi hakea samalla kertaa.

Osahankkeiden luvittamiseen liittyvät kuulemiskirjeet ovat sisältäneet kummankin osahankkeen osalta väärää ja jopa harhaanjohtavaa tietoa hankkeiden vaikutuksista, joten kuulemiset eivät täytä rakentamislain 63 §:ssä säädettyjä vaatimuksia.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan vastainen. Asemakaavassa alue on varattu julkisten lähipalvelujen korttelialueeksi asemakaavamerkinnällä YL-1. Rakennuslupaa on haettu pääpiirustuksilla, joissa kaksikerroksinen kerrosalaltaan 1.486 m<sup>2</sup> suuruinen uudisrakennus on nimetty korjaamohalliksi. Rakennuksessa on kolme rekalla läpi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

ajettavaa linjastoa ( pesuhalli, raskaskonekorjaamo ja korjaamohalli). Lisäksi yksi linja on nimetty hitsaus/tulityöhalliksi. Muita rakennukseen tulevia tiloja ovat öljyvarasto, pienempi pesuhalli sekä metsäalan koulutuksen tarvitsemat huolto- yms. tilat. Toimenpidealue on tarkoitus aidata 2 metriä korkealla teräsverkkoaidalla, johon tulee erilliset liukuportit. Alueelle on osoitettu yhteensä 120 autopaikkaa. Tästä kokonaisuudesta on käytetty naapureille osoitetuissa kuulemiskirjeissä nimitystä opetusrakennus.

Oikaisuvaatimuksen mukaan uudisrakentaminen poikkeaisi täysin opistolla aiemmin harjoitetusta opetustoiminnasta. Aiemmin alueella on liikkunut yksittäisiä kiinteistöhoitoon liittyviä koneita. Rakennusluvan mukainen toiminta toisi opistolle logistiikan, maanrakennusalan ja metsäalan raskaan kaluston ja kaikki tuolle toiminnalle tyypilliset piirteet, joita ei ole huomioitu alueen aiemmassa maankäytön suunnittelussa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan hanke ei täytä rakentamislain 44 §:n mukaisia sijoittamisen edellytyksiä, rakentamislain 57 §:n mukaisia poikkeamisen edellytyksiä eikä rakentamislain 59 §:n mukaisia edellytyksiä vähäisen poikkeamisen myöntämiselle rakennusluvan yhteydessä.

Edellä mainitun lisäksi oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että lupahakemuksen vireilletulosta ei ole kuulutettu rakentamislain 63 §:n mukaisesti, koska rakennuspaikalla ei ole ollut mitään informaatiota rakennushankkeesta. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että naapureille lähetetty 9.1.2026 päivätty kirje ei anna kuvaa rakennushankkeen todellisesta luonteesta. Maininta raskaan kaluston pysäköinnistä muualle on harhaanjohtava, koska käsittelyalueelle (26.2.2026 § 48) myönnetty maisematyölupa ei mahdollista kaluston pysäköintiä ja säilyttämistä muualla, kuten kuulemiskirje antaa ymmärtää. Toisaalla sijaitsevalle käsittelyalueelle ei voida kyseiselle alueelle myöskään rakentaa ilman kaavamutosta tai poikkeamislupaa. Ei ole uskottavaa, että Riveria tulisi säilyttämään useiden miljoonien arvoista konekalustoa, polttoainevarastoja ja laitteistoja metsän keskelle tehtävällä harjoitusalueelle. Mitä ilmeisimmin ne tulitisiin pysäköimään opiston pihan toimenpidealueella ja sen läheisyydessä, mikä puolestaan aiheuttaisi jatkuvaa raskaan kaluston liikennettä harjoitusalueen ja opiston välille.

Opiston asuinrakennuspihapiirillä on suojelumerkintä SR. Ennen rakentamisluvan myöntämistä olisi tullut pyytää museoviraston lausunto. Lupapäätöksestä ei ilmene, että näin olisi toimittu.

Rakentamislupa on myönnetty puutteellisin selvityksin, kun otetaan huomioon, että hanke sijoittuu keskelle asuinalueita ja päiväkodin välittömään läheisyyteen. Suunnitelman mukaan päiväkodin saattoliikenteelle ja vieraille varattu pysäköintialue poistuu käytöstä. Alueelle varattu autopaikkojen määrä on alimitoitettu. 275 opiskelijalle on varattu 58 autopaikkaa rantaparkista. Henkilöstölle (55 henkeä) on varattu 31 paikkaa. Tämä johtaa autojen pysäköintiin asuinalueille hälytysajoneuvojen kulkureiteille.

Rakennussuunnitelman mukainen rantaparkki ei ole mitoitukseltaan sama kuin nykyinen pysäköintialue vaan kysymyksessä on pysäköintialueen laajennus. Rakennelma on Joensuun rakennusjärjestyksen vastainen, koska se sijaitsee alle 30 metrin etäisyydellä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

rantaviivasta. Rakennussuunnitelmasta ei ilmene, onko alueella öljynerotuskaivoa. Rakennelma saattaa vaatia asemakaavamerkinnän.

Lisääntynyt liikenne mutkittelevalla ja kapealla Niittylahdentiellä muodostaa liikenneturvallisuusriskin. Tien mitoitus ei sovellu raskaalle liikenteelle. Alueidenkäyttölain 5 §:n mukainen turvallisen elinympäristön vaatimus ei täyty, kun teollinen raskas liikenne ohjataan asuinalueen kapealle ja turvattomalle yhdystielle ilman etukäteistä liikenneselvitystä tai tien parantamistoimenpiteitä.

### Hakijan vastine

Oikaisuvaatimuksessa mainitut ympäristö-, liikenne- ja kulttuuriperintö sekä sosiaaliseen arvioon liittyvät asiat on otettu huomioon suunnitteluvaiheessa käymällä neuvotteluja kaupungin lupaviranomaisten kanssa. Käytössä on ollut myös lausunnot kaavoitukselta ja kaupunkikuvatoimikunnalta, joissa todetaan rakentamisen soveltuvan esitetyle paikalle.

Suunnitelmia laadittaessa hakija on järjestänyt tilaisuuksia asukasyhdistykselle ja asukkaille hankkeen alusta alkaen. Ennen lupahakemuksen jättämistä oli kaksi tilaisuutta, joiden annin perusteella suunnitelmia muutettiin ja täsmennettiin. Kolmannen tapaamisen jälkeen hakemukseen tehtiin muutoksia mm. piha-alueen aitaamisen osalta.

Rakentamislupahakemus koskee ainoastaan kiinteistöä **167-444-31-74**. Oikaisuvaatimuksessa mainittu käsittely- ja maanrakennuksen harjoittelualue rakennetaan toisaalle eikä paikkaa ole vielä päätetty. Se tullaan luvittamaan myöhemmin, kun hakija on saanut vuokrattua tai ostettua maa-alueen, jolle toiminta saadaan mahtumaan.

Rakentamissuunnitelmat on laadittu siten, että alueen maisema ja luonto eivät tule muuttumaan entisestään. Uudisrakennus rakennetaan paikalle, jolla on sijainnut erilaisia rakennuksia aiemminkin. Rakennukset ja piha-alueet rakennetaan määräysten mukaisesti ja luontoarvoja ja kultuurihistoriallista maisemaa kunnioittaen.

Uudisrakennuksen työnimi on korjaamohalli. Työnimi ei määritä käyttötarkoitusta vaan se on normaali koulutusalaan liittyvä opetusrakennus. Hakija ei harjoita kaupallista korjaamotoimintaa eikä muutama tuotannollista, teollista tai kaupallista toimintaa. Rakennuksessa on lisäksi metsäopetuksen huolto-, opetus- ja sosiaalityötiloja sekä henkilökunnan tauko- ja työskentelytiloja.

Niittylahteen siirtyvien koulutusalojen siirtyminen lisää hieman raskaan kaluston liikennettä. Opistolan tontilla raskaan kaluston liikenne jää melko vähäiseksi, koska varsinainen ajoneuvojen ja maamassojen käsittelyalue sekä ajoharjoittelualue rakennetaan kauemmas. Ajo-opetuksen alkamis- ja päättymispaikka on useimmiten muu paikka kuin ylipäänsä Niittylahti.

Raskaan kaluston pysäköinti on esitetty oikaisuvaatimuksessa harhaanjohtavasti. Nykyiseltä paikalta Jukolasta siirrettävää rakennusta, koneita, kalustoa, kontteja yms. ei tulla sijoittamaan Opistolan tontille. Ylipäänsä Niittylahteen ei olla tuomassa oikaisuvaatimuksessa esitettyä kalustomäärää. Suurin osa kalustosta tulee sijoittumaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

käsittely- ja harjoittelualueelle. Opistolan alueella olisi ainoastaan se osa kalustosta, jota kulloinkin tarvitaan opetuksessa. Oikaisuvaatimuksen liitteenä olevissa kuvissa olevaa kalustoa ja toimintaa ei olla sijoittamassa Opistolan alueelle.

Riverian liikennettä aiheuttava toiminta ajoittuu arkipäiville klo 8 – 16 väliselle ajalle. Viikonloppuina ja loma-aikoina toimintaa ei juurikaan ole.

Mopo- ja henkilöautoliikenteeseen logistiikan koulutusosalalla ei ole merkitystä. Minkä tahansa koulutusalan siirtäminen alueelle aiheuttaa samanlaisen mopo- ja henkilöautoliikenteen lisääntymisen.

Tiestön osalta hakija on neuvotellut syksyllä 2025 Joensuun kaupungin liikenneinsinöörin kanssa liikenteeseen liittyvistä asioista. Kaupungin kanta on ollut, että alueen tiestö on kunnossa ja mitoitettu lisääntyvälle liikenteelle. Kaupungin edustajat ovat pitäneet julkisen liikenteen kannalta hyvänä, että matkustajamäärien lisääntymistä aamuisin Niittylahden suuntaan ja illalla sieltä pois. Tällä hetkellä näillä linja-autovuoroilla on vähän matkustajia.

Rakennuspaikalla on tiedotettu rakentamisluvan hakemisesta. Tiedote on ollut nykyisen urheiluhallin tuulikaapin ikkunassa, josta se näkyy ulospäin. Rakentamislupa koskee myös kyseistä rakennusta.

Oikaisuvaatimuksessa on virheellinen väite aitaamisesta. Aita on tarkoitus rakentaa 1,5 metrin korkuisena. Aita on hitsaamalla valmistettu ja maalattu. Samaa aitatyyppiä käytetään kouluissa ja päiväkodeissa ja muissa arkkitehtonisesti vaativissa kohteissa.

Pysäköintipaikkoja rakennetaan määräysten vaatima määrä. Pysäköintipaikkojen määrää voidaan lisätä tarpeen mukaan. Päiväkodin saattoliikenteeseen rakentamisella ei ole vaikutusta.

Sovellettavat säännökset

Rakentamislain 43 §:n mukaan rakentamislupa koostuu alueidenkäyttöisten edellytysten (sijoittamisen edellytykset) tarkastelusta ja olennaisten teknisten vaatimusten (toteuttamisen edellytykset) tarkastelusta.

Rakentamislain 44 §:n 1 momentin mukaan

*Sijoittamisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:*

- 1) *rakentamishanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;*
- 2) *rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset;*
- 3) *rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*
- 4) *vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle;*
- 5) *rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista;*

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

- 6) *luvan myöntäminen ei vaikeuta korttelin muun osan käyttöä kaavan osoittamaan tarkoitukseen;*
- 7) *luvan hakija hallitsee koko rakennuspaikkaa.*

Rakentamislain 57 §:n mukaan

*Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.*

*Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:*

- 1) *aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*
- 2) *vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;*
- 3) *vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;*
- 4) *johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.*

Rakentamislain 59 §:n mukaan

*Kunta voi noudattaen, mitä 57 §:ssä poikkeamisesta säädetään, myöntää oikeuden poiketa vähäisessä määrin rakentamista koskevasta määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Rakennuksen teknisiä ja niitä vastaavia ominaisuuksia koskevan vähäisen poikkeamisen edellytyksenä on lisäksi, ettei poikkeaminen vaaranna rakentamiselle asetettujen keskeisten vaatimusten täyttymistä.*

### **Asian arviointi**

Oikaisuvaatimus on tutkittava siltä osin kuin tekijänä on vastapäisen kiinteistön osaomistaja [REDACTED]. Muiden oikaisuvaatimuksen allekirjoittajien osalta oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta edellä esitetyillä perusteilla.

Oikaisuvaatimuksen keskeinen peruste on, että hanke on voimassaolevan asemakaavan vastainen eikä kyse ole rakentamislain 59 §:ssä tarkoitettusta tilanteesta, jossa rakentamista koskevasta määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta voidaan poiketa vähäisessä määrin rakentamisluvan yhteydessä.

Lupaharkinta perustuu tältä osin kaavoituksen ja kaupunkikuvatoimikunnan lausuntoihin.

Kaavoituksen lausunnon mukaan opetustoiminnan jatkuminen edistää alueen säilyttämistä julkisessa käytössä ja arvokkaan kulttuurihistoriallisen ympäristön pysymistä Niittylahden rannan maisemassa. Kaavoituksen mukaan toisen asteen opetuksen sijoittaminen lähialueiden korttelialueelle on perusteltua. Rakennusluvan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

myöntäminen ei vaikeuta lähivuosille ajoittuvan asemakaavamuutoksen laatimista yleiskaavan tarkoittamalla tavalla. Nyt esitetyt toiminnot ja alueen suojellulliset arvot ovat yhteensovittavissa. Rakennusten ja sen ympäristön pitäminen aiempaan käyttöön rinnastuvassa käytössä toteuttaa mitä parhaimmalla tavalla keskeisiä suojelutavoitteita, kun rakennuksista ja koko kiinteistöstä tullaan huolehtimaan. Tulevan asemakaavamuutoksen yhteydessä on mahdollista huomioida myös muut lähialuetta koskevat kaavalliset tavoitteet. Kaupunkikuvatoimikunnan lausunnon mukaan rakennusten muodostama kokonaisuus on hallittu.

Oikaisuvaatimuksessa kritiikki ei kohdistu niinkään rakennusluvan tarkoittamaan rakennukseen sinänsä vaan kohdistuu lähinnä pelkoon siitä, että alueelle sijoittuva opetusala, logistiikka, lisää olennaisesti alueella tapahtuvaa raskasta liikennettä. Hakijan mukaan Opistolan tontilla, josta nyt on kysymys, raskaan kaluston liikenne jää melko vähäiseksi, koska varsinainen harjoittelualaue rakennetaan kauemmas ja ajo-opetuksen alkamis- ja päättymispaikka on useimmiten muualla kuin Opistolan alueella. On huomattava, että minkä tahansa toiminnan sijoittaminen Opistolan alueelle aiheuttaa liikenteen lisääntymistä.

Ympäristöministeriön oppaan, Asemakaavamerkinnot ja -määräykset (2003) mukaan asemakaavamerkinnot YL, julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue, varustetulle alueelle voidaan sijoittaa lähinnä päivittäisessä käytössä olevia ja asuntojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevia julkisia palveluja varten tarkoitettuja rakennuksia. Tällaisia palveluja ovat mm. lasten päiväkotit, peruskoulun ala-aste, neuvola, terveysasema, kirjasto ja kokoontumistilat. Rakentamisluvan tarkoittama rakennus on käyttötarkoitukseltaan opetusrakennus. Erillistä asemakaavamerkinnotä nyt kysymyksessä olevalle käyttötarkoitukseksi eli logistiikan opetukselle ei ole. Lähinnä rakentamisluvan mukaisesta käyttötarkoituksesta olisi asemakaavamerkinnotä YO, opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue. Poikkeamisen vähäisyyden arvioin osalta merkityksellistä on, että kumpikin kaavamerkinnotä mahdollistaa opetustoimintaa varten tarvittavien tilojen rakentamisen eikä kumpikaan kaavamerkinnotä määrittele tarkasti, millaista opetustoiminnan on sisällöltään oltava. Poikkeamista asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta voidaan pitää vähäisenä, kun otetaan huomioon, että voimassa oleva asemakaavamerkinnotä mahdollistaa myös opetukseen käytettävien tilojen rakentamisen. Käyttötarkoitusta on myös voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Käyttötarkoitusta on myös jatkumo alueella pitkään jatkuneelle opistotasoille opetustoiminnalle ja täydentää alueella jo olevia opetustiloja. Kaavoituksen ja kaupunkikuvatoimikunnan lausunnot sekä hakijan vastineessaan esittämät seikat toiminnan luonteesta ja siitä, että logistiikan koulutusalaan sisältyvä ajo- ja muu harjoittelu tapahtuu pääosin muualla kuin rakentamisluvan kohteena olevalla kiinteistöllä, tukevat osaltaan vähäisen poikkeamisen myöntämistä asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta.

Siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa on väitetty rantaan sijoittuvan pysäköintialueen olevan Joensuun rakennusjärjestyksen vastainen, voidaan todeta, että rakennusjärjestyksen 23 §:n mukainen vähimmäisetäisyys 40 metriä koskee rakennuksen ja katoksen sijoittamista, ei pysäköintialuetta.

Uudisrakennus sijoittuu alueella jo olevan liikuntahallin viereen ja sopeutuu hyvin maisemaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

Hakija on ilmoittanut rakentamislupahakemuksen vireilletulosta naapurikiinteistöjä kirjeitse ja tiedottamalla siitä rakennuspaikalla olleella ilmoituksella.

Yhteenvedon voidaan todeta, että vähäisen poikkeamisen myöntäminen asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta on ollut perusteltua ja rakentamislupahakemus täyttää muiltakin osin rakentamislain edellytykset rakentamisluvan myöntämiselle. Hankkeesta on kuultu naapureita asianmukaisesti ja päätös perustuu riittäviin selvityksiin. Vaatimus kokonaisvaltaisen ympäristö-, liikenne-, sosiaalinen- ja kulttuuriperintöarvion tekemisestä rakentamisluvan yhteydessä ei perustu rakentamislakiin. Oikaisuvaatimus on hylättävä ja rakennustarkastajan päätös on pysyttävä voimassa.

Täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen osalta voidaan todeta, että rakentamisluvan ehtojen mukaan rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin lupa on lainvoimainen ja lupapäätöksessä edellytetty vastaava työnjohtaja on hyväksytty johtamaan rakennustyötä.

Esittelijä täydensi perusteluja kokouksessa seuraavasti:

Poikkeamisen vähäisyyttä arvioitaessa on otettu huomioon poikkeamisen laatu, laajuus ja vaikutukset suhteessa asemakaavan keskeiseen tarkoitukseen.

Rakentamisluvan mukainen toiminta on opetustoimintaa palvelevaa ja ei-kaupallista. Rakennuksessa ei harjoiteta teollista, tuotannollista tai yleisölle avointa korjaamotoimintaa, vaan toiminta rajoittuu oppilaitoksen opetussuunnitelman mukaiseen koulutukseen.

Poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituserkinnästä koskee opetustoiminnan sisältöä, ei alueen pääasiallista käyttöä julkisena palveluna. Toiminta ei muuta alueen luonnetta julkisten palvelujen alueena eikä estä kaavan toteuttamista sen pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisesti.

Asemakaavan YL-1-merkinnän tarkoituksena on mahdollistaa julkisten palvelujen sijoittuminen alueelle asumisen läheisyyteen. Rakentamisluvan mukainen opetustoiminta on luonteeltaan julkista palvelutoimintaa, joka sijoittuu olemassa olevaan oppilaitosympäristöön.

Rakentaminen tukeutuu alueella pitkään harjoitettuun opistotasoiseen opetustoimintaan eikä merkitse uuden, alueelle vieraan toiminnallisen kokonaisuuden syntymistä.

Rakentamislupaharkinnassa on arvioitu yksinomaan hakemuksen kohteena olevaa rakennusta ja sen välittömiä vaikutuksia.

Muut mahdolliset koulustoimintaan liittyvät toiminnot, jotka sijoittuvat muille alueille, eivät ole tämän lupapäätöksen kohteena eikä niillä ole ollut ratkaisevaa merkitystä poikkeamisen vähäisyyden tai sijoittamisen edellytysten arvioinnissa.

Rakentamisluvan mukaisen toiminnan vaikutukset arvioidaan sen tosiasiallisen käytön perusteella tällä rakennuspaikalla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 18

15.04.2026

Rakentamisluvan mukaisen toiminnan aiheuttamaa liikennettä on arvioitu opetustoiminnan laatu ja toiminta-ajat huomioon ottaen. Toiminta ajoittuu pääosin arkipäivien päiväaikaan, eikä se sisällä jatkuvaa tai ympärivuorokautista raskasta liikennettä.

Hakijan antamien selvitysten perusteella raskaan kaluston käyttö alueella on opetuksellista ja määrältään rajattua. Toiminta ei aiheuta sellaista haittaa naapureille, jota olisi pidettävä rakentamislain 44 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä haittana.

Valmistelijat: rakennustarkastaja ja yhdyskuntalakimies

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta siltä osin kuin oikaisuvaatimuksen tekijöinä ovat [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ja Niittylahden asukasyhdistys ry; ja

hylätä [REDACTED] tekemän oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa rakennustarkastajan 26.2.2026 § 49 tekemän päätöksen, lupa nro 167-2026-49.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Yhdyskuntalakimies Juha Martikainen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19

15.04.2026

**Muutos kaupunkikuvatoimikunnan jäsenen ja hänen varajäsenensä taustaorganisaatiossa.**RAKYMPLK 15.04.2026 § 19  
1661/00.00.01.01.00/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta on valinnut Pohjois-Karjalan taidetoimikunnan esityksestä kaupunkikuvatoimikunnan jäseneksi kuvataiteilija Kaisa Jussilan ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen kuvataiteilija Juhani Tuomen toimikaudeksi 2025-2026 (RAKYMPLK 18.12.2024 § 68). Pohjois-Karjalan taidetoimikunta lakkautetaan kesäkuun lopussa kulttuurialan kansallisen tason organisaatiomuutoksen vuoksi. Kaisa Jussilan kausi Taiteen edistämiskeskuksessa päättyy 30.6.2026, kun alueelliset taidetoimikunnat lakkaavat ja Taiteen edistämiskeskus yhdistyy Audiovisuaalisen instituutin kanssa uudeksi Kulttuurivirastoksi.

Tiedossa ei vielä ole, haluaako uusi Kulttuurivirasto asettaa edustajaa kaupunkikuvatoimikuntaan. Joensuun taiteilijaseuran puolesta on esitetty toivomus, että visuaalisen taiteen edustus säilyisi kaupunkikuvatoimikunnassa. Taiteilijaseura on ehdottanut myös, että edustaja voisi tulla taiteilijaseuran kautta, jos Kulttuurivirastosta ei tule edustajaa.

Rakennusvalvonnan ja kaupunkikuvatoimikunnan yhteinen näkemys on, että toimikaudeksi 2025-2026 valitut jäsen Kaisa Jussila ja varajäsen Juhani Tuomi voisivat jatkaa kaupunkikuvatoimikunnassa toimikauden loppuun saakka ilman uutta rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä (kaupunkikuvatoimikunnan kokouksen 9.2.2026 pöytäkirja 14 §, liitteenä). Seuraavalle toimikaudelle on syytä valita edelleen visuaalisen taiteen edustus vakiintuneen käytännön mukaisesti. Rakennusvalvonta selvittää, mikä voisi olla valittavien visuaalisen taiteen edustajien taustaorganisaatio seuraavalle toimikaudelle 2027-2028.

Valmistelija: lupa-arkkitehti

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä tiedoksi.

**Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 20

15.04.2026

**Ympäristöhoidon katselmukset 2026**RAKYMPLK 15.04.2026 § 20  
1670/10.03.00.13/2021

Rakentamislain 100 §:n 1 momentin mukaan *kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa kaavoituksen noudattamista sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä alueidenkäyttölaissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään rakentamistoiminnasta. Lisäksi kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa tässä laissa tarkoitettua rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään. Rakennusvalvontaviranomaisen on huolehdittava rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsittelemisestä sekä osaltaan valvottava rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapitoa ja hoitoa siten kuin siitä säädetään. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on myös huolehtia kunnassa tarvittavasta rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta.*

Rakentamislain 140 §:n 1 momentin mukaan *rakennuksen omistajan on pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyys-, turvallisuus- ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.*

Rakentamislain 141 §:n 1 momentin mukaan *jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kieltävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.*

Rakentamislain 142 §:n 1 momentin mukaan *rakennuksen haltijan on pidettävä rakennuksen ympäristö rakentamisluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Rakennuksen haltija ei saa käyttää tonttia tai rakennuspaikkaa niin, että sen rakentamisluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Kiinteistön omistajan on huolehdittava, että rakentamisluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitettut kulkuyhteydet säilytetään ajokelpoisina.*

Rakennusvalvontaviranomainen pitää katselmuksia, joissa valvotaan rakentamislain ja rakennusjärjestyksen noudattamista. Katselmuksen ajankohdista ja niitä koskevista alueista tiedotetaan asianosaisille lautakunnan sopivaksi katsomalla tavalla. Havaitut puutteet on poistettava lautakunnan asettamassa määräajassa. Edellä mainituista toimenpiteistä päättäessään rakennus- ja ympäristölautakunnan on otettava huomioon tontin tai rakennuspaikan sijainti ja merkitys yleiselle ympäristökuvulle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 20

15.04.2026

Rakennusvalvontaviranomainen on suorittanut vuosittain ympäristönhoidon valvontakatselmuksia painottaen eri kaupunginosia ja alueita. Vuoden 2026 katselmukset on aiottu suorittaa lähinnä rakennusvalvonnan edustajien voimin touko- ja kesäkuun aikana.

Valmistelija: rakennustarkastaja

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää,

että vuoden 2026 ympäristönhoidon valvontakatselmukset suoritetaan alueilla Niinivaara, Sirkkala, Kanervala ja Otsola. Lisäksi katselmoidaan kohteet, joista on tullut huomautuksia. Katselmukset suoritetaan viranomaistyönä.

Katselmuksesta tiedotetaan kaupungin verkkosivuilla sekä sanomalehdistä Karjalan Heilissä.

**Päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 21

15.04.2026

**Viranhaltijapäätökset**RAKYMPLK 15.04.2026 § 21  
52/00.02.01.01/2026

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Yhdyskuntalakimies         | 26.03.2026 § 4                                     |
| Ympäristönsuojelupäällikkö | 24.03.2026 § 1<br>31.03.2026 § 2<br>08.04.2026 § 3 |

Päätökset ovat luettavissa Cloud Meetingissä.

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**  
Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä tiedoksi.

**Päätös:**  
Hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22

15.04.2026

Merkintöjä  
RAKYMPLK 15.04.2026 § 22

Saapuneita yhteydenottoja:

24.3.2026 saapunut kirje, *asukkaiden kirje rakennusvalvonnalle naapurin hulevesien valumisesta tontille.*

2.4.2026 saapunut sähköposti, *Niittylahden suojeltua koulua ei saa purkaa.*

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä asiat tiedoksi.

**Päätös:**

Merkittiin tiedoksi.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 14, § 15, § 16, § 19, § 20, § 21, § 22**

## **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

### **Muutoksenhakukielto ja peruste:**

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 17****Muutoksenhakuohje 5. Valitus maisematyöluvasta koskevasta päätöksestä**

Valitusoikeus maisematyöluvasta on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) kunnalla;
- 4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

**Valitusaika**

Päätös on annettu tiedoksi hallintolain 62 a §:n mukaisella julkisella kuulutuksella Joensuun kaupungin verkkosivuilla yleisessä tietoverkossa 16.4.2026.

Päätöksen katsotaan tulleen tietoon seitsemäntenä päivänä julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

**Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole ja aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on liitettävä valtakirja tai muulla luotettavalla tavalla osoitettava olevansa oikeutettu edustamaan päämiestä, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavusaja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Ensisijainen valitusosoite on hallinto- ja tuomioistuinten asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioajan päättymistä.



Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO

Puhelin: 029 56 42502 (vaihde)

Telefaksi: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Sähköisesti (faksina ja sähköpostina) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

### **Valituksen käsittelyn maksullisuus**

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoa valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määristä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksuissa.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 18**

### **Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakentamislupapäätöksestä**

Valitusoikeus rakentamisluvasta asemakaava-alueella ja asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan sellaiseen rakennuspaikkaan kohdistuvasta rakentamisluvasta, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta näillä alueilla on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa.

**Tämä päätös on kuulutettu xxxkuun, xx. päivänä 202x, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.**

Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valituskirjelmän sisältö ja liitteet**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan;
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan, laillisen edusajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole ja aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on liitettävä valtakirja tai muulla luotettavalla tavalla osoitettava olevansa oikeutettu edustamaan päämiestä, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavusaja.

### Valituskirjelmän toimittaminen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Ensisijainen valitusosoite on hallinto- ja tuomioistuinten asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO

Puhelin: 029 56 42502 (vaihde)

Telefaksi: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Tällöinkin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisesti (faksina ja sähköpostina) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

### Valituksen käsittelyn maksullisuus

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoa valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksuissa.