

Oikaisuvaatimus lapsen varhaiskasvatuspaikkaa koskevasta päätöksestä

KAKOLK 19.05.2026
864/12.01.00.00/2026

Kasvatus- ja koulutuslautakunnalle on jätetty 29.4.2026 päivätty oikaisuvaatimus koskien varhaiskasvatuksen palveluvastaavan päätöstä lapsen varhaiskasvatuspaikasta (22.4.2026 D4489/2026).

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös siirrosta kumotaan ja päätöksen täytäntöönpano keskeytetään hallintolain (434/2003) 49 f §:n perusteella oikaisuvaatimuksen käsittelyn ajaksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että lapsen esiopetuspaikkana ja varhaiskasvatuspaikkana säilytetään aiemmin myönnetty ja molempien huoltajien hyväksymä [REDACTED] päiväkotia.

Oikaisuvaatimuksen tekijää on ohjeistettu tekemään oikaisuvaatimus esiopetuspaikan osalta Lupa- ja valvontavirastoon.

Oikaisuvaatimus on liitteenä sähköisessä kokouksessa.

Palveluvastaavan vastaus oikaisuvaatimukseen:

Lähihuoltaja oli täyttänyt 15.4.2026 sähköisen muutosilmoituksen, jolla hän haki siirtoa toiseen varhaiskasvatuspaikkaan, koska hän ja lapsi muuttivat [REDACTED] ja lähihuoltajalla ei ole autoa käytössään. Hakemuksen perusteella paikka [REDACTED] päiväkodista myönnettiin 4.5.2026 alkaen.

Päätös varhaiskasvatuspaikasta ja tulevasta esiopetuspaikasta menivät sähköisesti myös yhteishuoltajalle tiedoksi 23.4.2026.

Vaikka huoltajilla on yhteishuoltajuus ja lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annetun lain (361/1983) 5 §:n mukaan huoltajat päättävät yhdessä lapsen asioista, yhteishuoltajan kuulemista ei järjestetty, koska varhaiskasvatuksen voidaan katsoa lapsen päivittäisen hoidon piiriin liittyväksi asiaksi, joka vaikuttaa eniten lähihuoltajan arkeen. Varhaiskasvatuspaikan sijaintia koskevaa ratkaisua ei tarvitse käsitellä molempien suostumuksella, jos kyse on lapsen arjen tavanomaisesta järjestämisestä lähivanhemman asuinkunnassa. Kuulemisvelvollisuus korostuu, jos varhaiskasvatuspaikan sijainti vaikuttaa olennaisesti lapsen asumiseen, tapaamisiin tai vanhempien yhdenvertaiseen asemaan.

Kun muutos varhaiskasvatuspaikassa on tapahtunut kaupungin keskustaajama-alueen sisällä, ei paikanvaihdoksella ole erityistä vaikutusta lapsen tavanomaiseen elinpiiriin tai yhteishuoltajan asemaan. Oikaisuvaatimuksen tekijän matka-aika päiväkotiin ei ratkaisevasti muutu päiväkodin muuttuessa [REDACTED]. Autottoman lähivanhemman osalta lapsen vieminen [REDACTED] päiväkotiin lisäisi lapsen päiväkotimatkaa merkittävästi mm. siitä syystä, että suoraa bussiyhteyttä [REDACTED] päiväkodille ei ole.

Tässä tapauksessa, kun lapsen arki muuttuu muuton myötä, lapsen vakaa ja ennakoitava arki on huomiotu siten, että varhaiskasvatuspäivä ei tarpeettomasti pitene ja kuormita lasta, kun uusi varhaiskasvatuspaikka on lähipäiväkodissa.

Molempien vanhempien yhteispäätös tarvittaisiin, jos varhaiskasvatuspaikan sijainti poikkeaisi merkittävästi lapsen tavanomaisesta elinpiiristä, vaikeuttaisi olennaisesti toisen huoltajan tapaamisia tai liittyisi muuttoon toiselle paikkakunnalle.

Valmistelija: varhaiskasvatuksen koordinaattori ja palveluvastaava

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Päätös: