

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Aika 28.09.2026 klo 14:06 - 15:03

Paikka Kokoushuone Jaakko, hallintotalo, Torikatu 19 A, 2. krs.

Käsitellyt asiat

Pykälä	Otsikko	Sivu
§ 313	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 314	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 315	Kaupunginvaltuuston 28.9.2026 kokouksen esityslistan tarkastaminen	6
§ 316	Vuoden 2027 talousarvion kehykset	7
§ 317	Lausunto Joensuun alueellisen jätelautakunnan talousarviosta ja yhdyskuntajätteen jätetaksan kuntaosan suuruudesta	9
§ 318	Lausunto joukkoliikenteen talousarvioehdotuksesta 2027	11
§ 319	Äkkiväärän ja Tarpojan päiväkotien lakkauttaminen	17
§ 320	Hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätöksestä 16.6.2026 pykälä 50 tehtyyn valitukseen	20
§ 321	Waltti Solutions Oy:n osakassopimuksen hyväksyminen sekä muutettu yhtiöjärjestys ja uusi hallintosääntö	29
§ 322	Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista	31
§ 323	Pöytäkirjat	32
§ 324	Viranhaltijapäätökset	33

Kaupunginhallitus/Pöytäkirja

Läsnä	Eskelinen Seppo	puheenjohtaja	
	Järvinen Anni	1. varapuheenjohtaja	
	Huovinen Sari	2. varapuheenjohtaja	
	Hirvonen Jukka	jäsen	
	Honkanen Anu	varajäsen	
	Koskinen Sari	jäsen	
	Kukkonen Pekka	jäsen	
	Mainonen Jenni	jäsen	
	Puustinen Timo	jäsen	
	Törmälä Anssi	jäsen	
	Vara Heli	jäsen	
	Hulmi Helena	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	
	Elo Timo	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Kangaskolkka Emilia	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
Muu läsnäolo	Penttilä Jere	esittelijä, kaupunginjohtaja	
	Himanka Riitta	pöytäkirjanpitäjä, hallintojohtaja	
	Huikuri Satu	talousjohtaja	Paikalla § 316-318 klo 14:19-14:31
	Kärkkäinen Mikko	kaupunginlakimies	Paikalla § 315 klo 14:08-14:19
Poissa	Mikkonen Virve	jäsen	

Allekirjoitukset

Seppo Eskelinen
puheenjohtajaRiitta Himanka
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu 28.9.2026

Anni Järvinen
pöytäkirjantarkastajaHeli Vara
pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 28.9.2026 yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjanpitäjä

Riitta Himanka

Kaupunginhallitus

§ 313

28.09.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 28.09.2026 § 313

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Totesi.

Kaupunginhallitus

§ 314

28.09.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 28.09.2026 § 314

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Anni Järvisen ja Heli Varan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 315

28.09.2026

Kaupunginvaltuuston 28.9.2026 kokouksen esityslistan tarkastaminen

KH 28.09.2026 § 315

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä kaupunginvaltuuston esityslistalla olevat asiaselostukset siten muutettuna kuin korjausluettelo osoittaa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Korjausluettelo ei tarvita.

Kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus

§ 316

28.09.2026

Vuoden 2027 talousarvion kehukset

KH 28.09.2026 § 316

977/02.02.00.00/2026

Suomen talouden odotettu kasvu näyttää viimein käynnistyneen. Bruttokansantuotteen ennustetaan kasvavan 1,6 % vuonna 2026, 1,8 % vuonna 2027 ja 1,5 % vuonna 2028. Kasvun piristyminen näkyy laajasti taloudessa, ja näkymät ovat kirkastuneet sekä yrityksissä että kotitalouksissa. Kasvun vahvistumisesta huolimatta talouden kuva ei ole yksiselitteisen myönteinen. Työllisten määrä alenee edelleen eikä asuntomarkkinoiden ja asuntorakentamisen toipumisesta ole vielä merkkejä. Julkisessa taloudessa käänne on myös jäämässä vaisuksi, sillä suhdannenousu ei riitä oikaisemaan rakenteellista epätasapainoa, joka julkiseen talouteen on syntynyt. Julkisen talouden alijäämä ei juuri pienene pidemmälläkään aikavälillä ja julkisyhteisöjen velkasuhde heikkenee edelleen.

Kuntatalouden tila heikkeni vuonna 2025 toimintakulujen kasvun, verotulojen laskun sekä TE-palvelujen järjestämis- ja rahoitusvastuun siirron seurauksena. Tilikauden tulos säilyi kuitenkin kokonaisuutena positiivisena ja oli ennakoitua parempi osin kertaluonteisten myyntituottojen ja omaisuusjärjestelyjen ansiosta. Kuntatalouden näkymät pysyvät myös tulevina vuosina haastavina, sillä palkkaratkaisut, kasvaneet työttömyysetuuksien rahoitusvastuut, valtionosuuksiin kohdistuvat leikkaukset sekä investointitarpeet lisäävät talouspaineita. Vaikka valtionosuuksien vahvistuminen ja verotulojen kasvu tukevat kuntataloutta ennustejakson lopulla, tulorahoituksen ei arvioida riittävän investointien rahoittamiseen. Kuntien taloudellinen eriytyminen jatkuu ja talouden tasapainottaminen edellyttää edelleen pitkäjänteisiä sopeutustoimia.

Kaupungin talous on vakautunut laajamittaisten sopeutustoimenpiteiden ansiosta. Vuoden 2026 talousarvio on ylijäämäinen sote-kiinteistöjen myyntiin liittyvien kertaluontoisten erien ansiosta. Vaikka talouden suhdannenäkymä on parantunut, pitkä vaikea talouden suhdannetilanne on heikentänyt talouden näkymää. Kaupungin talouden liikkumavara on edelleen niukka, ja heikentynyt verotulokehitys, työllisyystilanne sekä kasvavat menot vaikeuttavat talouden tasapainon ylläpitämistä tulevina vuosina. Samanaikaisesti merkittävien investointien toteuttaminen edellyttää kaupungin tulorahoituksen vahvistamista ja pitkäjänteistä talouden hallintaa.

Vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2027–2029 taloussuunnitelman linjaukset perustuvat kaupungin strategiaan Hyvä kasvaa Joensuussa. Yksi viidestä strategian vaikuttavuuslinjauksesta on Kestävän talouden Joensuu, jonka vaikuttavuustavoitteen tavoitelinjauksista erityisesti seuraavat ohjaavat talousarvion laadintaa:

- Hoidamme taloutta vastuullisesti ja pitkäjänteisesti. Ylijäämäinen talous tukee investointikykyä. Veroprosentit pidetään kilpailukykyisinä suhteessa verrokkikaupunkeihin. Lainakannan sekä vuokra- ja leasingvastuiden kasvu on hallittua.
- Investointien tasoa nostetaan merkittävästi. Investoimme palveluinfrastruktuuriin ja elinvoimaan valtuustokaudella 2026–2029 noin 200 milj. euroa.

Kaupunginhallitus

§ 316

28.09.2026

Investointitasoa tar-kistetaan talouden reunaehdot huomioiden strategian puoliväliarvioinnin yhteydessä.

Talousarvion ja taloussuunnitelman laadintaa ohjaa myös kaupunginvaltuuston 17.6.2024 hyväksymät talouden sopeutusta koskevat linjaukset. Linjausten toimenpiteet ulottuvat vuoteen 2030 asti ja ohjaavat siten myös vuoden 2027 talousarvion ja taloussuunnitelman laadintaa. Linjaukset sisältävät myös palveluverkkoa, palvelujen järjestämistä sekä taksoja, maksuja ja avustuksia koskevat tavoitteet. Lisäksi linjaukset ohjaavat palvelujen sisältöä, laatua ja laajuutta, omaisuutta ja omistajaohjausta sekä verotuksen ja investointien tasoa.

Talousarvion kehysluonnosta esiteltiin kaupunginvaltuuston talousseminaarissa 22.9.

Vuoden 2027 talousarviokehityksen valmistelussa on huomioitu vero- ja valtionosuusarviot sekä toimintamenoihin ja -tuloihin kohdistuvat muutostekijät. Talousarviokehys on 3,1 milj. euroa alijäämäinen. Kehyksen perustelut ja muutokset kuluvaan vuoteen talousarvioon nähden on esitetty yksilöityinä liitteessä.

Talous vahvistuu hieman vuosina 2028-2029, mutta kokonaisuutena talousarviokehys ja taloussuunnitelma vuosille 2028-2029 ei toteuta strategian tavoitetta talouden vahvistumisesta ja ylijäämäisestä tuloksesta heikentyneen tulopohjan ja toimintamenojen kasvun vuoksi. Strategiassa asetetun investointitason noston kestävä toteuttamisen edellytyksenä on riittävän vahva tulo- ja taloudellinen kantokyky. Strategian väliarvioinnin yhteydessä on tarpeen arvioida, onko kaupungin talouden kehitys ja tulo- ja taloudellisuuden taso riittävällä tavalla strategiassa asetettujen talous- ja investointitavoitteiden saavuttamiseksi.

Lauta- ja johtokuntien talousarvioehdotusten tulee olla valmiina 22.10. Kaupunginjohtajan talousarvioehdotus valmistuu 29.10. ja kaupunginhallituksen 1. käsittely pidetään 2.11. ja 2. käsittely 23.11. Kaupunginvaltuusto käsittelee talousarviota 7.12.

Valmistelija: talousjohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä vuoden 2027 talousarvion kehityksen tiedoksi ja jatkovalmistelun pohjaksi sekä antaa mahdolliset evästykselliset jatkovalmistelulle

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Vuoden 2027 talousarvion kehys
- 2 Tulosaluekohtaiset muutokset

Kaupunginhallitus

§ 317

28.09.2026

Lausunto Joensuun alueellisen jätelautakunnan talousarviosta ja yhdyskuntajätteen jätetaksan kuntaosan suuruudesta

KH 28.09.2026 § 317

1396/00.01.06/2026

Joensuun alueellisen jätelautakunnan yhteistoimintasopimuksen mukaan

- osakaskunnilla on velvollisuus tehdä vuosittain esitykset jätemaksuun sisällytettävistä perusmaksun kuntaosuuksista (6.3.5 §) ja
- jätelautakunnan talousarviota valmisteltaessa sopijakunnille on varattava tilaisuus esityksen tekemiseen (9.1 §).

Alueellinen jätelautakunta on pyytänyt osakaskunnilta esityksiä talousarviosta sekä jätetaksan kuntaosasta.

Jätemaksun perusmaksun kuntaosa ei ole ollut Joensuussa käytössä. Kuntaosaa on mahdollista kerätä kattamaan vain niitä kuluja, joita kunnalle aiheutuu jätelain 32 §:n mukaisen jätehuollon järjestämisvelvollisuuden perusteella tuotetuista palveluista, jotka ovat tasapuolisesti asukkaiden käytettävissä ja joita kunnallinen jätehuoltoyhtiö ei kunnan ja yhtiön välisen sopimuksen mukaan järjestä. Jätelain soveltamisohjeistuksen mukaan jätemaksulla ei voida kattaa esimerkiksi jätehuollon valvontaviranomaisen työstä aiheutuvia kustannuksia tai vanhojen jo aiemmin suljettujen, kunnallisen jätehuoltoyhtiön hoitovastuun ulkopuolisten, kaatopaikkojen ylläpidon kustannuksia. Muut jätehuoltoon ja roskaantumiseen sekä sen ennaltaehkäisyyn liittyvät tehtävät, joista aiheutuu kustannuksia kunnalle, on rahoitettava joko verovaroin tai palveluiden käyttöön tai aiheuttamisperiaatteeseen perustuvien maksuin.

Joensuun kaupunki ei ole järjestänyt eikä suunnitelmissa ole järjestää sellaista erillistä kuntakohtaista palvelua, jonka kattamiseksi lisää olisi mahdollista periä.

Yhteistoimintasopimuksen mukaan sopijakunnilla on mahdollisuus lausua alueellisen jätelautakunnan talousarviosta. Käytännössä alueellisen jätelautakunnan talousarvio sisältää jätelautakunnan viranomaistoiminnasta aiheutuvat toimintamenot, jotka katetaan kiinteistön haltijoilta kerättävällä jätetaksan perusmaksun jätelautakuntaosalla. Kaupungin talousarviossa lautakunnan toimintakate on käytännössä siten 0 (nolla euroa) eikä toimintamenojen kehitys vaikuta siten suoraan kaupungin tulokseen.

Kuntalaisten maksurasituksen näkökulmasta viranomaistoiminnan menokehityksellä on kuitenkin merkitystä. Tavoitteena tulee olla, että menojen kasvu ja muutokset kuntalaisten maksuihin säilyvät maltillisina. Mikäli viranomaistoiminnan tehtävät muuttuvat esimerkiksi lainsäädäntömuutosten tai jätehuollon palvelutasotarkastelujen takia, tulee toiminta järjestää siten, että

Kaupunginhallitus

§ 317

28.09.2026

muutosten vaikutus palveluiden hintoihin jäisi mahdollisimman pieneksi. Talousarvion valmistelussa noudatetaan myös kaupunginhallituksen antamia talousarviokehyksiä sekä muuta kaupungin talousarvion valmistelua koskevaa ohjeistusta.

Alueellisen jätelautakunnan talousarvio vaikuttaa jätetaksan perusmaksun jätelautakuntaosaan. Perusmaksuun vaikuttaa myös kuntien esitykset perusmaksun kuntaosuuksista. Kokonaisuutena kuntalaisten jätemaksujen tasoon vaikuttavat näiden lisäksi jätehuollon tehtävien hoitamisesta aiheutuvat muut kustannukset ja niiden muutokset.

Kuntalaisten maksurasitus ja myös kuntien taloudellinen tilanne huomioiden tavoitteeksi on asetettu, että jätemaksujen kokonaismaksutaso on asiakkaille kohtuuhintainen. Jätetaksan taso on tällä hetkellä ollut hieman vertailukaupunkien (21. suurinta kaupunkia) keskiarvoa korkeampi. Tavoitteena on, että jätemaksun kokonaistasossa edetään suunnitelmallisesti kohti 21. suurimman kaupungin jätehuollon kustannusten keskiarvoa.

Jätetaksan hyväksyy alueellinen jätelautakunta. Lautakunta asettaa vuosittain esityksen jätetaksaehdotuksen julkisesti nähtäville ja varaa asianosaisille mahdollisuuden esittää mielipiteensä asiasta hallintolain 41 §:n mukaisesti. Mikäli jätetaksaehdotus poikkeaa esitetystä tavoitteesta edetä suunnitelmallisesti kohti vertailukaupunkien keskiarvoa, jätelautakunnan olisi hyvä varmistaa kuntien näkemys jätetaksaehdotukseen pyytämällä erikseen lausuntoa vuoden 2027 jätetaksaehdotuksesta aiempien vuosien lausuntopyynnön tavoin.

Lausuntopyynnot ovat oheismateriaalina.

Valmistelija: talousjohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

antaa alueelliselle jätelautakunnalle yllä kirjoitetun lausunnon jätemaksun kuntaosasta ja vuoden 2027 talousarviosta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.
Oheismateriaali

Lausuntopyyntö, Joensuun alueellisen jätelautakunnan talousarvion valmistelu

Lausuntopyyntö, Joensuun alueellisen jätelautakunnan yhdyskuntajätteen jätetaksan valmistelu, kuntaosan suuruus

Seudullinen joukkoliikennejaosto	§ 23	01.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 318	28.09.2026

Lausunto joukkoliikenteen talousarvioehdotuksesta 2027

SEUJOUKJ 01.09.2026 § 23

Seudullisen joukkoliikenteen osalta vuoden 2026 talousarviota on muutettu. Vertailutietona esitetään vuoden 2026 muutettu talousarvio.

Vuoden 2027 talousarvioehdotuksessa hallinnon nettomenojen arvioidaan kasvavan noin 66 000 euroa ja liikennöinnin toimintakatteen heikkenevän noin 58 000 euroa vuoden 2026 talousarvioon verrattuna. Matkustajamäärien arvioidaan kuitenkin jatkavan kasvuaan, ja vuoden 2027 tavoitteeksi esitetään 3,2 miljoonaa matkaa.

Hallinto

Hallinnon toimintakulujen osalta talousarvioehdotuksessa esitetään nettomenojen lisäystä yhteensä noin 66 000 euroa vuoden 2026 talousarvioon verrattaessa.

Osuudet:

Joensuu lisäys	53 000 €
Kontiolahti lisäys	7 000 €
Liperi lisäys	6 000 €

Ehdotettu hallinnon toimintakulujen lisäys, noin 59 000 euroa, koostuu seuraavista:

- Muutoksia palveluiden ostoissa 57 000 €
- Tarvikkeet 2 000 €
- Muut kulut, kuten vuokrat - 6 000 €

Palkoissa ja palkkioissa muutosta 6 000 €

Tuottojen lisäys

- kuntalaskutus, muut liiketoiminnan tuotot 6 000 €

Seudullinen joukkoliikennejaosto
Kaupunginhallitus

§ 23
§ 318

01.09.2026
28.09.2026

Tuloslaskelma €

26.8.2026

Tammikuu-Kesäkuu 2026

2441 Joukkoliikenteen yhteiset

	Ta 2026	Tot. 1-6 2026	Tot. %	Tot. arvio 2026	Erotus	Tae 2027	Tae 2027 / Ta 2026
Toimintatuotot	275 600	26 541	9,6	274 151	-1 449	281 300	5 700
Myyntituotot	250 000	15 698	6,3	251 803		259 800	
Tuet ja avustukset	600	-61	-10,2	539			
Muut toimintatuotot	25 000	10 905	43,6	21 809		21 500	
Toimintakulut	-743 600	-335 335	45,1	-759 818	-16 218	-802 050	-58 450
Henkilöstökulut	-175 796	-87 437	49,7	-185 000		-182 000	
Palkat ja palkkiot	-142 035	-69 885	49,2	-150 000		-147 000	
Henkilösivukulut	-33 761	-17 552	52,0	-35 000		-35 000	
Eläkekulut	-29 034	-15 208	52,4	-30 000		-30 000	
Muut henkilösivukulut	-4 727	-2 344	49,6	-5 000		-5 000	
Palvelujen ostot	-486 504	-210 696	43,3	-500 875		-543 150	
Muiden palvelujen ostot	-486 504	-210 696	43,3	-500 875		-543 150	
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-6 000	-7 206	120,1	-8 000		-8 000	
Muut toimintakulut	-75 300	-29 997	39,8	-65 943		-68 900	
Toimintakate Joensuu	-468 000	-308 794	66,0	-485 667	-17 667	-520 750	-52 750
Kuntaosuudet	-165 000	-78 590	47,6	-165 800	-800	-178 000	
Kontiolahti	-92 000	-43 750		-92 300	-300	-99 000	
Liperi	-73 000	-34 840		-73 500	-500	-79 000	
Tulot-menot yhteensä	-633 000	-387 384		-651 467		-698 750	-65 750

Liikennöinti

Liikennöinnin tuottojen arvioidaan lisääntyvän yhteensä noin 520 000 euroa.

Liikennöinnin tulojen kertymiseen on vaikuttanut 2.6.2025 voimaan tullut lippu- ja vyöhykeuudistus. Matkamäärien kasvu tukee liikennöinnin tulojen kertymää.

Uudistuksen vaikutuksia lipputulosten kertymään arvioidaan parhaillaan, joten tässä vaiheessa ei ole mahdollista tehdä varmaa johtopäätöstä lipputulosten kehityksestä suhteessa tilanteeseen ilman uudistusta. Lipputulotavoitteiden saavuttamiseksi valmistellaan lippuhintojen tarkistamista, jonka vaikutusta ei ole vielä huomioitu lipputuloarviossa täysimääräisesti.

Kelan koulumatkatulojen JOJO- ja Traficom-liikenteiden osalta arvioidaan pysyvän vuosien 2025–2026 tasolla. Kelan korvaamien koulumatkojen tulo matkojen järjestäjille kääntyi laskuun jo vuonna 2024 ja jatkui vuoden 2025 aikana. Osaltaan tähän ovat vaikuttaneet muutokset koulutuksen järjestämistavoissa sekä aloituspaikkojen väheneminen ammatillisen koulutuksen rahoituksen leikkausten vuoksi. Lisäksi 1.8.2025 alkaen aikuisopiskelijoiden koulumatkojen tukeminen lakkautettiin.

Peruskoululaisten matkalipputuloihin esitetään lisäystä 40 000 euroa. Koulumatkojen hinta on päivitetty linja-autoliikenteen indeksiin mukaisesti 3.6.2025 alkaen.

Indeksitarkastettu hinta (alv 0 %) vuodelle 2027 on 2,30 € per tehty koulumatka. Tulojen arvioitu nousu perustuu matkamäärien säilymiseen ennallaan.

Seudullinen joukkoliikennejaosto	§ 23	01.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 318	28.09.2026

Muiden lipputuottojen arvioidaan lisääntyvän vuoden 2026 talousarvioon verrattuna noin 450 000 eurolla, erityisesti kausilipputulosten osalta. Matkamäärien lisääntyminen vuosittain ja ennustettu lisääntyminen vielä jatkossakin vaikuttaa tulojen lisääntymiseen.

Liikennöinnin toimintakuluihin ehdotetaan lisäystä yhteensä 550 000 euroa verrattuna vuoden 2026 talousarvioon.

Liikennöintikorvausten arvioidaan nousevan JOJO-liikenteen osalta noin 510 000 euroa. Vuonna 2027 lisäkustannuksia arvioidaan aiheutuvan lisäliikenteen hankinnasta, jolla varmistetaan matkustajakapasiteetin riittävyys ja matkustajien sujuva kyytiin pääsy. Kustannusindeksi on nostanut liikennöintikustannuksia vuoden 2026 aikana johtuen maailmanpoliittisesta tilanteesta ja polttoaineen hinnan kehityksestä.

Liikennöintikustannuksiin vaikuttaa linja-autoliikenteen kokonaisindeksin korkea taso, sekä suuri vuosittainen vaihteluväli, joka on ollut mm. toukokuun 05/2025- toukokuun 05/2026 välisenä aikana 119,2 ja 128,8 välillä. Toimintakulujen kasvuun varaudutaan tämän osalta, mutta toiminnan painopiste on edelleen matkustajamäärien kasvussa ja liikennöinnin tehostamisessa taloudelliset edellytykset huomioiden.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficomien rahoitus suunnitelman mukaisesti Traficom-liikenteen kustannustaso säilyy edeltävän ajokauden tasolla. Kustannusjaossa on painotettu kaupunkiseudun joukkoliikenneviranomaisen toimivalta-alueen sisällä tehtyjen matkojen osuutta suhteessa muista kunnista tehtyihin matkoihin. Traficom-liikenteen ja markkinaehtoisen liikenteen kustannustason nousuksi arvioidaan yhteensä 40 000 €.

Keskisuurten kaupunkiseutujen henkilöliikenteen valtionavustuksen perusrahoituksen osalta aiesopimusta ei vielä ole allekirjoitettu, laskelmissa arvio valtionavustuksen suuruudeksi on samalla tasolla kuin vuodelle 2026 arvioitu 740 000 euroa.

Liikennöinnin tuottojen ja kulujen erotus ennen kuntalaskutusta tulee talousarvioehdotuksen mukaan olemaan 7 498 000 euroa vuonna 2027. Toimintakate heikkenee yhteensä 58 000 euroa verrattuna vuoden 2026 talousarvioon. Tästä kohdistuu Joensuulle noin 29 000 euroa ja Liperille 29 000 euroa, Kontiolahden toimintakate pysyy vuoden 2026 tasolla.

Seudullinen joukkoliikennejaosto § 23
Kaupunginhallitus § 318

01.09.2026
28.09.2026

Tuloslaskelma €

27.8.2026

Tammikuu-Kesäkuu 2026

2442 Seudullinen joukkoliikenne

	Ta 2026	Tot. 1-6 2026	Tot. %	Tot. arvio 2026	Tae 2027	Tae 2027 / Ta 2026
Toimintatuotot	9 037 000	3 231 955	34,6	9 036 000	9 557 000	520 000
Myyntituotot	6 797 000	2 658 419	37,5	6 996 000	7 517 000	
Tuet ja avustukset	2 240 000	573 536	25,6	2 040 000	2 040 000	
Toimintakulut	-14 750 000	-6 384 155	47,1	-14 750 000	-15 300 000	-550 000
Palvelujen ostot	-14 750 000	-6 367 121	46,9	-14 750 000	-15 300 000	
Muiden palvelujen ostot	-14 750 000	-6 367 121	46,9	-14 750 000		
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	0	0	0	0		
Toimintakate Joensuu	-4 225 000	-3 152 200	74,6	-5 714 000	-5 743 000	-30 000
Kuntaosuudet		-750 013		-1 726 439	-1 755 000	
Kontiolahti		-436 230		-1 004 744	-1 004 000	
Liperi		-313 783		-721 695	-751 000	
Tuotot-kulut yhteensä		-3 902 213		-7 440 439	-7 498 000	-57 561

Talousarvioehdotus vuodelle 2027 on kunnittain seuraava (alv 0):

€	Joensuu	Kontiolahti	Liperi	Yhteensä
Hallinto	521 500	99 000	79 000	699 500
Liikennöinti	5 743 000	1 004 000	751 000	7 498 000
Yhteensä	6 264 500	1 103 000	830 000	8 197 500

Kokonaisuutena vuoden 2027 talousarvioehdotus perustuu joukkoliikenteen kysynnän jatkuvaan kasvuun. Vaikka liikennöintikustannukset kasvavat erityisesti lisääntyvän palvelutarpeen ja indeksivaikutusten vuoksi, arvioidaan lipputulojen kasvun kattavan merkittävän osan kustannusten noususta. Kuntien rahoitusosuuksien muutokset jäävät kokonaisuutena maltillisiksi.

Seudullisen joukkoliikenteen talousarvioehdotus käsitellään osana Joensuun kaupunkirakennelautakunnan talousarvioehdotusta sen jälkeen, kun Joensuun kaupunginhallitus sekä Kontiolahden ja Liperin kunnat ovat antaneet talousarvioehdotuksesta kannanottonsa.

Matkustajamäärä

Joensuun seudun joukkoliikenteen matkamäärät nousivat vuosittain vuodesta 2015 alkaen. Koronapandemian vuoksi tämä kasvu pysähtyi vuonna 2020. Vuonna 2021 matkamäärissä käännnyttiin taas kasvusuuntaan. Vuonna 2026 arvioidaan toteutuvan 3,1 miljoonaa matkaa.

Vuodelle 2027 asetetaan matkamäärätavoitteeksi 3,2 miljoonaa matkaa, mikä vastaa noin kolmen prosentin kasvua vuoden 2026 arvioituun toteutumaan verrattuna.

Seudullinen joukkoliikennejaosto
Kaupunginhallitus

§ 23
§ 318

01.09.2026
28.09.2026

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	TA2026	TAE2027
Matkat	1 697 189	1 904 191	2 287 113	2 693 959	2 911 363	3 015 976	3 100 000	3 200 000
Muutos-%	-30,4 %	12,2 %	20,1 %	17,8 %	8,1 %	3,6 %	3 % / tot. 2025	3 %

Valmistelija: joukkoliikennelogistikko

Liikennejärjestelmänsinöörin sijaisen päätösehdotus:

Seudullinen joukkoliikennejaosto päättää

- pyytää Joensuun kaupunginhallituksen sekä Kontiolahden ja Liperin kuntien kannanotot vuoden 2027 seudullisen joukkoliikenteen talousarvioehdotuksesta viimeistään 25.9.2026,
- samalla hyväksyä osaltaan Liikenne- ja viestintävirasto Traficomien esittämän henkilökuljetusten yhteistyösopimukseen liittyvän rahoitussuunnitelman ajokaudelle 2026–2027.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 28.09.2026 § 318
977/02.02.00.00/2026

Joukkoliikenteen kustannuskehitys on ollut vuosina 2025-2026 nopeaa. Kustannusten nousuun on vaikuttanut liikennöinnin kustannusten nousu, mutta myös muutokset liikennöinnin määrässä. Vuonna 2025 Joensuun nettomenot kasvoivat lähes 24 %. Vuoden 2026 talousarviomuutosesityksen mukainen kasvu merkitsee noin 12 %:n kasvu. Nopean kasvun myötä talousarvio ylittyi vuonna 2025 noin 1,6 milj. euroa ja on ylittymässä myös vuonna 2026 1,5 milj. euroa.

Joukkoliikenteen matkustajamäärien kasvu on strategian mukainen tavoite, mutta kaupungin talouden tilanne huomioiden kustannusten kasvu on ollut liian nopeaa. Joukkoliikennejaoston esitys nettomenojen kasvun pysäyttämiseksi on talousarviokehityksen mukainen. Esityksen myötä vuosien 2025-2027 kasvuksi muodostuisi 14 %.

Huomioiden muun muassa polttoaineiden hinnankehitys, joukkoliikenteen talousarvioon sisältyy edelleen riskejä. Joukkoliikenteen menokehitystä tulee seurata edelleen tarkasti ja reagoida mahdollisiin poikkeamiin välittömästi.

Lausuntoon liittyvät asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Seudullinen joukkoliikennejaosto	§ 23	01.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 318	28.09.2026

Valmistelija: talousjohtaja

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

antaa seudulliselle joukkoliikennejaostolle yllä kirjoitetun lausunnon joukkoliikenteen talousarvioesityksestä vuodelle 2027.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Talousjohtaja Satu Huikuri oli kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Oheismateriaali

Joensuu TVV rahoitus suunnitelma 1.6.2026-6.6.2027

Joensuu TVV rahoitus suunnitelman liite

Joukkoliikenteen talousarvioehdotus 2027

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 64	22.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 319	28.09.2026

Äkkiväärän ja Tarpojan päiväkotien lakkauttaminen

KAKOLK 22.09.2026 § 64

Äkkiväärän päiväkoti on vuonna 1987 valmistunut rakennus ja se sijaitsee Noljaassa (Äkkiväärä 9). Alussa päiväkoti hyväksyttiin 25 paikkaiseksi päiväkodiksi. Nyt päiväkodissa on kaksi ryhmää, yli 3-vuotiaiden ryhmä ja alle 3-vuotiaiden ryhmä, ja paikkoja on yhteensä 30. Monikielisiä lapsia Äkkiväärässä on 53 %.

Terveysvalvonta teki Äkkiväärän päiväkodin tiloihin ylimääräisen ulkopuolisen tarkastuksen 3.5.2022. Tarkastus tehtiin työntekijöiden toiveesta, koska he kokivat, että ahtaat ja meluisat tilat kuormittavat sekä työntekijöitä että lapsia. Tällöin mitattiin myös yli 3-vuotiaiden ryhmätilan ja lepoahuoneen hiilidioksidipitoisuudet (2.5.-17.5.2022). Tässä ylimääräisessä tarkastuksessa todettiin myös se, että yli 3-vuotiaiden ryhmätilassa hyötyalaa on riittävästi vain 18 lapselle, ei 21 lapselle. Ilmanvaihdosta todettiin tällöin, että tuloilmamäärät yli 3-vuotiaiden ryhmässä oli heikot, eikä ilmamäärät täyttäneet asumisterveysasetuksen vaatimuksia, erityisesti lepoahuoneessa, jos siellä olisi yhtä aikaa 21 lasta lepäämässä. Yli 3-vuotiaiden lepoahuoneessa (mittaushetkellä huoneessa oli 17 henkilöä) sekä hetkellinen että pidempiaikainen hiilidioksidipitoisuus oli asumisterveysasetuksen mukainen. Pidempiaikainen hiilidioksidipitoisuus nousi lepoahuoneessa kuitenkin lähelle sallittua rajaa (1 550 ppm) ollen 1 300-1 400 ppm ja ilmeisesti olisi ylittänyt sen, jos paikalla olisi ollut ryhmän kaikki 21 lasta.

Tarkastuksen tuloksena terveystarkastaja totesi, että Äkkiväärän päiväkodissa yli 3-vuotiaiden ryhmässä saa olla enimmillään vain 18 lasta. Myös ilmanvaihtoa tuli tehostaa säättämällä ja esimerkiksi pitämällä väliovia auki tai sijoittamalla lapsia lepäämään useampiin tiloihin. Lisäksi lasten ulkoilun porrastamista ja ruokailun jakamista kahteen tilaan tuli jatkaa (toteutetaan tälläkin hetkellä).

Äkkiväärän päiväkodin sisätilat ovat totaalisen uudistamisen tarpeessa. Henkilöstölle ei esimerkiksi ole päiväkodissa kuin yksi wc-tila ja taukotilassa ei ole lainkaan vesipistettä. Lapset tulevat ulkoa päiväkotiin sisään yhdestä ovesta ja vaatteiden säilytys- ja kuivaustilat ovat heikot. Rakennuksen sisätilat eivät sovi tämän hetken varhaiskasvatuksen tarpeisiin. Varhaiskasvatuksen tilojen tulee tukea lapsen oppimista, leikkiä, kehitystä sekä päivittäistä ohjattua toimintaa. Niiden on oltava terveellisiä, turvallisia, esteettömiä ja toimivia.

Tarpojan päiväkoti on vuonna 1988 valmistunut rakennus ja se sijaitsee myös Noljaassa (Apajakuja 2). Päiväkodissa on kolme ryhmää, yksi 3-5-vuotiaiden ryhmä, yksi alle 3-vuotiaiden ryhmä ja 15-paikkainen esiopetusryhmä. Paikkoja päiväkodissa on yhteensä 48. Monikielisiä lapsia Tarpojassa on 27 %.

Terveysvalvonnan tekemän tarkastuksen (13.2.2025) mukaan päiväkodin erilaisissa pinnoissa havaittiin kuluneisuutta. Myös päiväkodin wc-tiloissa havaittiin ajoittain

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 64	22.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 319	28.09.2026

viemärinhajuja. Sekä isojen että pienten ryhmien lepohuoneiden hetkelliset ja pidempiaikaiset hiilidioksidipitoisuudet olivat kuitenkin hyvällä tasolla.

Myös Tarpojan päiväkodin tilat ovat ahtaat ja epäkäytännölliset (ryhmätiloissa kaksi parvea). Päiväkodin käytävä, jossa on lasikatto, on talvisin kylmä ja kesäisin kuuma. Päiväkodissa toimitaan paljon pienryhmissä melun vähentämiseksi, sillä tiloissa kaikuu. Äänet toisesta lepohuoneesta toiseen kuuluvat, koska huoneiden välinen seinä on yläosasta auki (kolmionmuotoiset aukot). Myös tilojen pimentäminen on hankalaa, sillä seinissä on useissa kohdissa käytetty lasitiiliä. Lisäksi Tarpojan päiväkodin henkilöstön taukotilassa ei ole yhtään vesipistettä.

Varhaiskasvatuslain 10 § mukaan *varhaiskasvatusympäristön on oltava kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen lapsen ikä, kehitys ja muut edellytykset huomioon ottaen. Lasta tulee suojata väkivallalta, kiusaamiselta ja muulta häirinnältä. Toimitilojen ja toimintavälineiden on oltava terveellisiä, turvallisia ja asianmukaisia, ja niissä on huomioitava esteettömyys.*

Noljakan uusi kuusiryhmäinen päiväkotikorvaa nykyiset Äkkiväärän ja Tarpojan päiväkodit, joiden rakennukset ovat tulleet teknisen käyttöikänsä päähän. Uusi päiväkotikorvaukseen sijaitsee Noljakassa Erkinpellon urheilukentän välittömässä läheisyydessä osoitteessa Erkinpellontie 7 ja sen on tarkoitus valmistua vuoden 2027 lopussa. Noljakan päiväkodin hankesuunnitelma on hyväksytty konsernijaostossa (konsj 6.10.2025 §29) ja kaupunginvaltuustossa (kv 10.11.2025 §120). Hankesuunnitelmassa on kuvattu uuden päiväkodin korvaavan Äkkiväärän ja Tarpojan yksiköt. Äkkiväärän ja Tarpojan korvaaminen Noljakan uudella päiväkodilla on esitetty myös vuoden 2026 talousarviossa toimitilahankkeiden kuvauksessa (kv 8.12.2025 §139, liite 7, s. 142).

Uusi päiväkotikorvaus aloittaa toimintansa 1.1.2028 tai kun päiväkotikorvaus on valmistunut. Äkkiväärän ja Tarpojan päiväkodit lakkautetaan 31.12.2027 tai uuden päiväkodin valmistuttua.

Valmistelija: varhaiskasvatusjohtaja

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Äkkiväärän ja Tarpojan päiväkodit lakkautetaan 31.12.2027 tai kun uusi Noljakan päiväkotikorvaus otetaan käyttöön.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 28.09.2026 § 319
1467/00.01.02.07/2026

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää,

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 64	22.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 319	28.09.2026

että Äkkiväärän ja Tarpojan päiväkodit lakkautetaan 31.12.2027 tai kun uusi Naljakan päiväkoti otetaan käyttöön.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 65	22.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 320	28.09.2026

Hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätöksestä 16.6.2026 pykälä 50 tehtyyn valitukseen

KAKOLK 22.09.2026 § 65

Yleistä

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt 17.7.2026 päivätyllä lähetteellään Joensuun kaupunginhallitusta hankkimaan kasvatus- ja koulutuslautakunnan 16.6.2026 § 50 tekemästä päätöksestä tehtyyn valitukseen lautakunnan lausunnon ja antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa. Lausunto on pyydetty toimittamaan hallinto-oikeudelle 31.8.2026 mennessä. Kaupungin pyynnöstä hallinto-oikeus on pidentänyt vastausaikaa 30.9.2026 saakka. Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö on liitteenä sähköisessä kokouksessa.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen, jonka valittaja on tehnyt sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätöksestä 1.6.2026 § 5. Kyseisellä päätöksellä sivistys- ja hyvinvointijohtaja on tehnyt valinnan Joensuun lyseon lukion rehtorin virkaan.

Valittajien vaatimukset ja niiden perustelut

Valittaja vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätöksen 1.6.2026 § 5 sekä kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätöksen 16.6.2026 § 50.

Valittaja perustelee vaatimuksiaan sillä, että tehdyt päätökset ovat lainvastaisia ja hänet tulisi valita ao. virkaan ansioituneimpana hakijana, koska ansiovertailu ja virkapäätös sisältävät pisteytysvirheitä ja virkavalinnassa on valintapäätöksen perusteella käytetty sellaisia valintaperusteita, joita ei ole virkakuulutuksessa mainittu.

Vastaus valittajien vaatimuksiin

Kaupunki vastustaa kaikkia valittajan vaatimuksia ja vaatii, että hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätöksen kumoamisesta (ja siten sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätöksen kumoamisesta).

Perustelut

Joensuun lyseon lukion rehtorin virkaa hakeneet on arvioitu suhteessa julkisten virkojen yleisiin nimitysperusteisiin (taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto, Perustuslaki (731/1999) 125 §) ja kelpoisuutta täsmentäviin säädöksiin (opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annettu asetus, KelpoA 986/1998) sekä suhteessa viran hakuilmoituksessa esitettyihin työnantajan painotuksiin ja kriteereihin. Valinta on tehty Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain § 12:n, yhdenvertaisuuslain 8 §

Kasvatus- ja koulutuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 65
§ 320

22.09.2026
28.09.2026

1 momentin sekä naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta säädetyn lain 8 § 1 mom. 1 säännökset huomioiden.

Perustuslain nimitysperusteissa taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatua viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Joensuun lyseon lukion rehtorin virkaan valittavalta on edellytetty rehtorin kelpoisuutta. Hakijoilta on edellytetty muodollisten kelpoisuusehtojen lisäksi kokemusta ja näyttöä onnistuneesta henkilöstöjohtamisesta, selkeää näkemystä koulun pedagogisesta johtamisesta ja kehittämisestä, organisaation hyvästä taloudenhoidosta sekä yhteistyöstä eri toimijoiden ja erilaisten verkostojen välillä. Kokemus lukion johtamisesta ja jaetun johtajuuden toteuttamisesta sekä sujuva englannin kielen taito on katsottu eduksi. Lisäksi hakijoilta on edellytetty hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja. Hakijoilta edellytettiin vastaukset yllä mainittuihin hakukriteereihin numeroidusti oman osaamisensa ja näyttöjensä perusteella varsinaisessa hakulomakkeessa (ei liitteessä).

Valintaprosessin perusta on ollut hakijoista tehty ansiovertailu eli yhteenveto, jossa henkilötietojen lisäksi on esitetty hakijan tiedot kelpoisuuden täyttymisestä sekä koulutus ja työkokemus. Kukin hakuilmoituksessa esitetty työnantajan painotus ja kriteeri on arvioitu hakijan hakemuksessa esiin tuomien ansioiden ja ominaisuuksien perusteella. Arvioinnin teknisenä apuvälineenä on käytetty numeraalista pisteytystä, jonka avulla on arvioitu, miten hakijat täyttävät hakuilmoituksessa esitetyt kriteerit. Jokaisen painotuksen ja kriteerin pisteytysperusteet on määritelty etukäteen ennen hakemusten lukemista perustuen kunkin asian painoarvoon tehtävän näkökulmasta.

Arviointia tehtäessä hakijoiden henkilö ja sukupuoli on sivuutettu tietoisesti niin täydellisesti kuin mahdollista. Arviointi eli ominaisuuksien ja ansioiden pisteytys on suoritettu mahdollisimman objektiivisesti pelkästään hakijan hakulomakkeessa esittämän informaation pohjalta. Ansiovertailun lähtökohtana on ollut muodollinen kelpoisuus rehtorin virkaan.

Hakuilmoituksessa esitettyjen ja hakulomakkeesta ilmenneiden osaamisten ja vahvuuksien pisteytys on tehty seuraavien kriteereiden mukaisesti:

- rehtorin kelpoisuus: kyllä / ei,
- johtamiskokemus: rehtorina 1 – 3 v = 2p, 4 – 10 v = 3p, yli 10 v = 4p; apulaisrehtorina puolet ed. pisteistä,
- onnistunut henkilöstöjohtaminen: asia mainittu = 1p, jotain esimerkkejä asiasta = 2p, konkretiaa = 4p,
- selkeä näkemys pedagogisesta johtamisesta ja kehittämisestä: asia mainittu = 1p, jotain esimerkkejä asiasta = 2p, konkretiaa = 4p; jos vain toinen mainittu (johtaminen / kehittäminen) = puolet ed. pisteistä,
- näyttö hyvästä organisaation taloudenhoidosta: asia mainittu = 1p, jotain esimerkkejä asiasta = 2p, konkretiaa = 4p,

Kasvatus- ja koulutuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 65
§ 320

22.09.2026
28.09.2026

- yhteistyö eri toimijoiden ja verkostojen kanssa: asia mainittu = 1p, jotain esimerkkejä asiasta = 2p, konkretiaa = 4p; jos vain toinen mainittu (toimijat / verkostot) = vpuolet ed. pisteistä,
- kokemus lukion johtamisesta: rehtorina 1 – 3 v = 2p, 4 – 10 v = 3p, yli 10 v = 4p; apulaisrehtorina puolet ed. pisteistä; lisäpisteitä 1 – 3 konkreettisista havainnoista, analyyseistä, yms.
- jaetun johtajuuden toteutus: asia mainittu = 1p, jotain esimerkkejä asiasta = 2p, konkretiaa = 4p,
- sujuva englannin kielen taito: perustaito = 1p, hyvä tai ammatillinen kielitaito = 2p, erittäin sujuva kielitaito 3p sekä
- hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot: asia mainittu = 1p, jotain esimerkkejä asiasta = 2p, konkretiaa = 4p.

Edellä esitetyn perusteella haastatteluun kutsuttiin neljä eniten pisteitä saanutta hakijaa.

Haastatteluryhmän jäsenet olivat sivistys- ja hyvinvointijohtaja, koulutus- ja nuorisojohtaja sekä henkilöstösuunnittelija. Jokaiselta haastateltavalta kysyttiin samat haastattelurungon mukaiset kysymykset. Näin varmistettiin se, että haastateltavia kohdeltiin tasavertaisesti ja että hakijoiden keskinäinen vertailu oli mahdollista. Osa haastattelukysymyksistä oli tarkoituksellisesti laajempia, jotta haastateltavat ovat voineet tuoda esille oman näkemyksensä, omat painotuksensa ja vahvuutensa. Haastattelussa syvennettiin hakemuksessa mainittuja valintakriteereitä sekä hakijan omaavia tehtävään tarvittavia taitoja, kykyä ja soveltuvuutta tehtävään. Haastattelussa arvioitiin myös hakijan yleisiä näkemyksiä ja asenteita tehtävään liittyen sekä kykyä vastata kysymyksiin asiallisesti, loogisesti ja tiivistetysti haastatteluun annettu aika huomioiden.

Haastattelun tarkoituksena oli kerätä tietoa hakijoiden henkilökohtaisista ominaisuuksista ja näkemyksistä (kyky) sekä miten hakijat täyttävät virkaan asetetut valintakriteerit. Haastattelussa hakijoilta kysyttiin esimerkiksi mitä on pedagoginen johtaminen ja miten haastateltava hyödyntää dataa (esim. tulokset, palaute) johtamisessaan (pedagoginen johtaminen), mikä merkitys haastateltavan mielestä on yksikön yhteisellä toimintakulttuurilla työyhteisön toimintaan (henkilöstöjohtaminen), millaisia keinoja haastateltava käyttäisi lukion talouden tehostamiseen samalla varmistaen opetuksen ja oppimisympäristön laadun säilymisen korkeana (taloudenhoito), mitkä ovat tärkeimmät yhteistyökumppanit ajatellen Joensuun lyseon lukiota (toimijat ja verkostot), mitkä ovat kolme lukion rehtorin tärkeintä tehtävää ja miksi, miten erilaiset oppijat tulisi huomioida suuressa lukiossa sekä miten haastateltava huolehtisi koulun/lukion vetovoimasta ja kilpailukykyvystä (lukion johtaminen), mikä olisi haastateltavan mielestä lukion johtamisessa paras jaetun johtajuuden malli ja miksi (jaettu johtajuus) sekä miten haastateltava varmistaa, että henkilöstön jäsenet kokevat itsensä kuulluiksi ja osaksi yhteistä päätöksentekoprosessia, kun henkilöstö vastustaa läpivietäviä muutoksia (henkilöstöjohtaminen, yhteistyö ja vuorovaikutus). Lisäksi haastateltavien englannin kielen taitoa testattiin kaksiosaisella englanninkielisellä kysymyksellä.

Haastateltavien taito tuli pääosin esiin hakemuksen kautta ja haastattelussa tätä on lähinnä syvennetty ja tarkennettu. Lopuksi haastateltavilla oli mahdollisuus täydentää antamiensa tietoja ja esittää haastattelijoille tehtävään liittyviä kysymyksiä.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 65	22.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 320	28.09.2026

Haastattelujen jälkeen haastatteluryhmä arvioi haastattelussa saadut vastaukset sekä hakemuksessa esitetyt osaamiset ja tiedot. Näiden perusteella on tehty viranhaltijapäätös 1.6.2026 § 5 Lyseon lukion rehtorin virkaan valittavasta.

Valittajan mukaan tehdyt päätökset ovat lainvastaisia ja ei tarkoituksenmukaisia pääosin kahdesta syystä: Ansiovertailussa käytetyssä pistevertailussa on hänen mukaansa tehty virhe kohdan "Virkaan valittavalta edellytetään kokemusta ja näyttöä onnistuneesta henkilöstöjohtamisesta" (oikaisuvaatimuksen kohta a) pisteyttämisessä (valittu on saanut neljä ja valittaja kaksi pistettä), eikä kasvatus- ja koulutuslautakunta ole hänen mukaansa esittänyt vertailua tai perusteita virheelliselle pisteytykselle.

Kaupunki toteaa, että jo oikaisuvaatimuksen vastineessa valitun ja valittajan erilaiset pistemäärät on perusteltu. Hakemuksessaan valittaja on listannut monipuolisesti näyttönsä onnistuneesta henkilöstöjohtamisesta useiden kyselyjen tulosten kautta. Valittaja ei kuitenkaan ole hakemuksessaan esittänyt konkretiaa siitä, miten hänen johtamistoimintansa on vaikuttanut tai johtanut näihin positiivisiin tuloksiin tai millä konkreettisilla toimilla tai järjestelyillä hän on pyrkinyt parantamaan työyhteisönsä toimintaa – eli mitä hän on johtajana konkreettisesti tehnyt niin, että tulokset ovat tämän kaltaisia. Huomioitavaa on myös, että osa tuloksista on jo muutamien vuosien takaa. Tämän vuoksi kaksi pistettä.

Vastaavasti tehtävään valittu toi myös hakemuksessaan esille kyselyjen palautetietoa eli näyttöä onnistuneesta henkilöstöjohtamisesta. Tämän lisäksi hän on hakemuksessaan kuvannut johtamistapaansa, jossa korostuvat vuorovaikutus, henkilöstön osallistaminen ja työyhteisön toimivuus. Rehtorin työssä hän tuntee saaneensa omalta esihenkilöltään sekä henkilöstöltään suoraa palautetta vuorovaikutteisesta, kuuntelevasta ja henkilöstöä arvostavasta johtamistyylistään. Hän toi esiin esimerkiksi luottamuksen henkilöstön ammattitaitoon, opettajajohtajuuden arvostuksen, esihenkilön tuen tärkeyden sekä epäasialliseen käytökseen puutuminen. Lisäksi valittu toi hakemuksessaan esiin kokemuksensa opettajien työhyvinvoinnin kriiseistä, joissa apu on haettava yhdessä työterveyshuollon kanssa. Näistä syistä valittu on saanut neljä pistettä.

Toisena syynä päätösten lainvastaisuuteen valittaja esittää, että virkavalinnassa on käytetty sellaisia valintaperusteita, joita ei ole virkakuulutuksessa mainittu (oikaisuvaatimuksen kohta i): "Kyky luoda osallistavaa ja avointa vuorovaikutuskulttuuria" ei ollut hakukuulutuksessa mainituissa edellytyksissä eikä sitä siksi tule käyttää virkavalinnan perusteena.

Kaupunki toteaa, että "Kyky luoda osallistavaa ja avointa vuorovaikutuskulttuuria" on osa onnistunutta henkilöstöjohtamista sekä hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, ja nämä ovat hakuilmoituksessa mainittuja valintakriteereitä. Haastattelussa useammallakin kysymyksellä pyrittiin selvittämään hakijan kykyä toimia esihenkilönä, työyhteisön jäsenenä sekä yhteistyökumppaneiden kanssa toimijana eli millaiset henkilöstöjohtamis-, yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot hakijalla on. Kysymys *Miten varmistat, että henkilöstön jäsenet kokevat itsensä kuulluiksi ja osaksi yhteistä päätöksentekoprosessia, kun henkilöstö vastustaa läpivietäviä muutoksia* mittaa hakijan kykyä luoda osallistavaa ja avointa vuorovaikutuskulttuuria sekä miten hakijan

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 65	22.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 320	28.09.2026

vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot sujuvat hankalissa tilanteissa. Tämä on johtajan olennainen taito henkilöstöjohtamisen sekä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojen kannalta. Edellä mainitut ovat hakuilmoituksessa mainittuja kriteereitä.

Edellisten lisäksi valittajan mukaan myöskään muiden kriteerien osalta ei ole esitetty vertailua tai perusteita pisteytykselle (oikaisuvaatimuksessa kohdat b – h). Kaupunki toteaa, että kaikki kohdat pisteytyksen osalta on perusteltu oikaisuvaatimuksen yhteydessä.

Kohta b: Virkaan valittavalta edellytetään selkeää näkemystä koulun pedagogisesta johtamisesta ja kehittämisestä: valittaja on saanut kolme pistettä, olisi hänen mukaansa pitänyt olla neljä pistettä

Hakemuksessaan valittaja on tuonut esiin näkemyksensä pedagogisesta johtamisesta ja kehittämisestä. Hän on myös esittänyt useita pedagogisen johtamisen ja kehittämisen esimerkkeinä näyttöjä Aikuislukion toiminnassa hänen johdolla. Pedagogisen kehittämisen osalta hän on myös tuonut esiin konkreettisia tuloksia kuten esim. positiivisen pedagogiikan käyttöönotto, oppimisen tuen menetelmät, digipolku sekä uudet opintolinjat.

Pedagogisen johtamisen osalta hakemuksessa ei ole esitetty toimia, miten hän johtajana on konkreettisesti johtanut tai vaikuttanut tähän pedagogiseen kehittämiseen – eli miten hän on toiminut pedagogisena johtajana. Tämän vuoksi kolme pistettä.

Vastaavasti valittu on saanut niin ikään kolme pistettä. Valittu osoitti hakemuksessaan laajaa osallistumista opetussuunnitelmatyöhön, toimintakulttuurin kehittämiseen sekä pedagogiseen ohjaamiseen. Valittu mm. kertoo hakemuksessaan aktiivisesta lukion kehittämistehtävistä sekä opetussuunnitelmaprosesseista, joita hän on johtanut. Lisäksi valittu kuvaa hakemuksessaan pedagogisen johtamisen kokonaisuuden ja sen käytännön toteutuksen.

Kohta c: Virkaan valittavalta edellytetään kokemusta ja näyttöä organisaation hyvästä taloudenhoidosta: valittaja on saanut kaksi pistettä, olisi hänen mukaansa pitänyt olla neljä pistettä

Hakemuksessaan valittaja on esittänyt, että hänellä on kokemusta organisaation taloudenhoidosta, hän ymmärtää kuntatalouden ja valtionosuusrahoituksen perusteet, kunnallisen viranhaltijan vastuu ja kuntatalouden prosessit sekä hallitsee kaikki Joensuun kaupungin rehtoreiden työssään käyttämät taloushallinnon työkalut. Hänellä on myös ollut vastuullaan 12 Mediakeskuksen ja Aikuislukion projektia.

Varsinaista näyttöä valittaja ei ole esittänyt. Se että on kokemusta ja tuntee taloushallinnon periaatteet ja työkalut, ei vielä ole näyttöä organisaation hyvästä taloudenhoidosta. Hakemuksessa ei ole perusteltu sitä, miten tätä oikaisuvaatimuksen tekijän kokemusta, ymmärrystä ja hallintaa on käytetty hyvän taloudenhoidon toteuttamiseksi ja edistämiseksi. Tämän vuoksi kaksi pistettä.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 65
§ 320

22.09.2026
28.09.2026

Vastaavasti valittu on saanut niin ikään kaksi pistettä. Valittu toi hakemuksessaan esiin budjetoinnin, seurannan ja johtamiseen liittyvän kokonaisvastuun, ja osoitti hakemuksessa konkreettista ymmärrystä lukion talouteen vaikuttavista tekijöistä sekä talouden seurannan merkityksestä. Valittu on lisäksi kuvannut konkreettisesti onnistuneensa toimimisessa annetun budjetin mukaisesti.

Kohta d: Virkaan valittavalta edellytetään kokemusta ja näyttöä yhteistyöstä eri toimijoiden ja erilaisten verkostojen välillä: valittaja on saanut kolme pistettä, olisi hänen mukaansa pitänyt olla neljä pistettä

Hakemuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä on luetellut lukuisia eri toimijoita ja verkostoja, joissa hän on ollut mukana. Hän on myös tuonut esiin muutaman yhteistyöhankeeri toimijoiden ja verkostojen kanssa. Muuten mittava yhteistyökumppanilista ei sisällä konkretiaa siitä, miten näiden yhteistyötahojen kanssa on tehty yhteistyötä tai miten ne tukevat, hyödyttävät ja tuovat lisäarvoa lukion toimintaan. Tämän vuoksi kolme pistettä.

Valittu on saanut tästä osiosta neljä pistettä. Valittu toi hakemuksessaan esille konkreettisia yhteistyörakenteita ja kuvasi niiden merkitystä toiminnalle: esimerkiksi lukion kehittämisverkostot ja niiden vaikutukset ammatilliseen tukeen, lähilukioiden merkityksen hybridiopetuksen järjestämiseen sekä yhteisten hankkeiden merkitys kehittämistyössä ja sen mihin niillä on voitu vaikuttaa. Arvioinnissa painotettiin yhteistyön vaikuttavuutta, ei pelkkää määrää.

Kohta e: Virkaan valittavalta edellytetään hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja: valittaja on saanut kaksi pistettä, olisi hänen mukaansa pitänyt olla neljä pistettä

Hakemuksessaan valittaja esittää samoja kyselyjen tuloksia kuin kohdassa a) Virkaan valittavalta edellytetään kokemusta ja näyttöä onnistuneesta henkilöstöjohtamisesta. Lisäksi hän listaa useita positiivisia henkilökohtaisia ominaisuuksia, joista on myös saanut positiivista palautetta työyhteisöltään. Nämä vastaukset ja palautteet toimivat näyttönä hyvistä vuorovaikutustaidoista. Yhteistyötaidot menevät hieman lomittain vuorovaikutustaitojen kanssa. Hakemuksessa ei kuitenkaan ole varsinaisesti mainittu mitään yhteistyötaitoista esimerkiksi oman yksikön ulkopuolisten yhteistyökumppaneiden kanssa tai mitään konkretiaa tästä. Myöskään vuorovaikutuksen osalta ei varsinaista konkretiaa esimerkiksi toimintatavoista ole mainittu. Tämän vuoksi kaksi pistettä.

CV:ssä olevia lisätietoja ei ole hakuprosessissa otettu huomioon, sillä hakuilmoituksessa on kerrottu, että hakijan on pitänyt vastata mainittuihin hakukriteereihin numeroidusti oman osaamisen ja näyttöjen perusteella varsinaisessa hakulomakkeessa (ei liitteessä). Suosittelijoihin ei ole otettu yhteyttä kenenkään hakijan osalta yhtenäisen kohtelun vuoksi.

Valittu on niin ikään saanut kaksi pistettä. Valittu kuvaa hakemuksessa yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojaan ja kertoo mistä ne muodostuvat. Hän mielestään kuuntelee, mutta ottaa myös kantaa. Hän lähestyy ihmisiä ihmisinä ja uskoo ystävällisyyden olevan voima. Hän näkee tärkeäksi, että rehtorilla on tiedossa päämäärä, jota kohden pyritään

Kasvatus- ja koulutuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 65
§ 320

22.09.2026
28.09.2026

etenemään yhteistyössä. Joskus rehtori joutuu tekemään ikäviäkin ratkaisuja, ja tämä vaatii inhimillisyyttä ja toisten huomioimista.

Kohta f ”Kokemus lukion johtamisesta” pisteyttämisen suhteellisuudesta

Valittaja on ansiovertailun perusteella saanut kokemuksesta lukion johtamisesta saman pistemäärän kuin valittu. Hän toi esiin, että valitun lukion johtamisen kokemus on pienestä Heinäveden lukiosta, kun taas hänen työuransa kohdistuu suureen lukioon, jossa on useita opintolinjoja, aivan kuten Lyseon lukiossa, ja tämän vuoksi hänen mielestään hänen lukion johtamiskokemuksensa tulisi pisteytyä korkeammalle kuin valitun.

Hakuilmoituksessa arviointikriteerinä on ollut lukion johtamiskokemus, joka on arvioitu aiemmin kerrotun pisteytyksen mukaisesti. Tämän lisäksi hakija on voinut saada 1 – 3 lisäpistettä esimerkiksi johtamiskokemuksensa kuvailusta, kokemuksen vertailusta Joensuun lyseon lukion rehtorin tehtävään tai muista viran kannalta relevanteista perusteluista.

Valittaja on tuonut hakemuksessaan esiin kokemuksensa jaetusta johtajuudesta, mutta ei esimerkiksi sitä, että hänen johtamiskokemuksensa ja työuransa kohdistuu suureen lukioon, jossa on useita opintolinjoja, aivan kuten Lyseon lukiossa, tai miten tämä kokemus edesauttaisi haettavana olevan viran hoitoa. Joten varsinaisten kokemusvuosien tuoman pistemäärän lisäksi hän on saanut yhden lisäpisteen.

Kohta g: Haastattelussa tehty virhepisteytys kysymyksen johtajuuden tiimimallista kohdalla

Valittaja esitti virkahaastattelussa johtajuuden tiimimallista Lyseon lukiolla liki kahdenkymmenen vuoden ajan käytössä olleen tiimimallin, joka on samanlainen kuin Aikuislukiossa tällä hetkellä käytetty tiimimalli. Tämä oli valittajan mukaan katsottavissa siis erittäin perinteiseksi jaetun johtajuuden tiimimalliksi, joka perustuu suuren oppilaitoksen johtamiskokemukseen, eikä pelkkään näkemykseen (vrt. valintapäätösteksti ”Hänellä oli myös laajempi ja osallistavampi näkemys perinteisestä jaetun johtajuuden tiimimallista”).

Haastattelukysymykseen Mikä on mielestäsi lukion johtamisessa paras jaetun johtajuuden malli ja miksi sekä valittaja että valittu toivat esiin tämän perinteisen jaetun johtajuuden mallin. Tämän lisäksi valittu pohti kyseisen mallin eteenpäin viemistä osallistaen työyhteisöä tämän kehittämiseen.

Kohta h: Haastattelussa tehty virhepisteytys kysymyksen lukion johtamisen tärkeimmistä erityispiirteistä kohdalla

Valittajan mukaan hän esitti haastattelussa näkemykseksi lukion johtamisen tärkeimmistä erityispiirteistä kymmenvuotisen kokemukseni käytännön työstä suuren lukion rehtorina. Virkapäätöksen perusteluna oli käytetty, että valitun näkemys lukion johtamisen tärkeimmistä erityispiirteistä oli selkeä, konkreettinen ja perusteltu. Hänen mielestään erinomaisen hyvin onnistunut suuren lukion johtamiskokemus kymmenen

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 65	22.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 320	28.09.2026

vuoden ajalta on painavampi valintaperuste, koska se edellyttää lukion johtamisen erityispiirteiden selkeää ja konkreettista hallintaa käytännössä, ei vain ”näkemysnä”.

Haastattelussa tästä kysymyksenä oli Mitkä mielestäsi ovat kolme lukion rehtorin tärkeintä tehtävää ja miksi. Valittajan vastaukset tähän kysymykseen liittyivät vuorovaikutukseen ja itsensä kehittämiseen, kun taas valittu nosti esiin muutosten mukana pysymisen, pedagogisen johtamisen sekä henkilöstön ja opiskelijoiden hyvinvoinnin. Aiheesta kysymyksenä oli myös erilaisten oppijoiden huomioiminen lukiossa sekä koulun/lukion vetovoimasta ja kilpailukyvyystä huolehtiminen, joihin molemmat vastasivat hyvin yhteneväisesti. Valitun vastaus kokonaisuutena näihin kysymyksiin oli erittäin selkeä, vastaukset osoittivat konkretiaa ja hän perusteli vastauksensa asiantuntevasti ja jäsennellysti. Valintakriteerinä tämä on osa lukion johtamista. Kymmenen vuoden kokemus ja sen mukanaan tuoma erityispiirteiden selkeä ja konkreettinen hallinta käytännössä olisi pitänyt tuoda esiin hakemuksessa tai haastattelussa – virkavalinnassa on otettu huomioon vain hakemus ja haastattelu.

Yhteenveto

Joensuun lyseon lukion rehtorin virkavalinnassa ei ole pisteytysvirheitä eikä virkapäätöksessä ole käytetty sellaisia valintaperusteita, joita ei ole hakuilmoituksessa mainittu, joten kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös ei ole lainvastainen millään valittajan esittämällä perusteella. Valitus on hylättävä.

Prosessiosoitte

Kaupungille osoitetut asiakirjat voidaan lähettää sähköisesti osoitteeseen kirjaamo@joensuu.fi tai postitse osoitteeseen Joensuu kaupunki, PL 59, 80101 Joensuu

Luettelo liitteenä olevista valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätös 1.6.2026 § 5
Kasvatus- ja koulutuslautakunta 16.6.2026 § 50
Lyseon lukion rehtorin viran hakuilmoitus
Viran kelpoisuusvaatimukset
Virkaan valitun ja valituksen tehneen hakemusasiakirjat liitteineen Koontiluettelo hakijoista
Virkaan valitun ja valituksen tehneen ansiovertailu sekä haastattelumuistiinpanot
Oikaisuvaatimus liitteineen

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätös 1.6.2026 § 5, kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös 16.6.2026 § 50, Lyseon lukion rehtorin viran hakuilmoitus ja viran kelpoisuusvaatimukset ovat liitteinä.
Virkaan valitun ja valituksen tehneen hakemusasiakirjat liitteineen, koontiluettelo hakijoista, virkaan valitun ja valituksen tehneen ansiovertailu, haastattelumuistiinpanot sekä oikaisuvaatimus liitteineen ovat liitteinä sähköisessä kokouksessa.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta	§ 65	22.09.2026
Kaupunginhallitus	§ 320	28.09.2026

Valmistelija: sivistys- ja hyvinvointijohtaja, koulutus- ja nuorisajohtaja, kaupunginlakimies

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

antaa edellä olevan lausunnon kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätöksestä 16.6.2026 § 50 tehtyyn valitukseen ja lähettää sen kaupunginhallitukselle.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 28.09.2026 § 320

1040/01.01.01.01.00/2026

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätös 1.6.2026 § 5, kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös 16.6.2026 § 50, Lyseon lukion rehtorin viran hakuilmoitus ja viran kelpoisuusvaatimukset ovat liitteinä. Virkaan valitun ja valituksen tehneen hakemusasiakirjat liitteineen, koontiluettelo hakijoista, virkaan valitun ja valituksen tehneen ansiovertailu, haastattelumuistiinpanot sekä oikaisuvaatimus liitteineen ovat liitteinä ja luettavissa sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

yhtyä kasvatus- ja koulutuslautakunnan edellä antamaan lausuntoon valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin ja toimittaa lausunnon sekä liitteessä mainitut pyydetyt asiakirjat hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 3 Sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätös 1.6.2026 pykälä 5
- 4 Kasvatus- ja koulutuslautakunta 16.6.2026 pykälä 50
- 5 Lyseon lukion rehtorin viran hakuilmoitus
- 6 Viran kelpoisuusvaatimukset
- 7 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö 17.7.2026 liitteineen
- 8 Hakemus, Lyseon lukion rehtorin virka, HM
- 9 Hakemus, Lyseon lukion rehtorin virka, ML
- 10 Koontiluettelo hakijoista, rehtorin virka 00005340, Joensuun lyseon lukio
- 11 Valitun ja valituksen tehneen ansiovertailu
- 12 Haastattelumuistiinpanot, HM
- 13 Haastattelumuistiinpanot, ML
- 14 Oikaisuvaatimus sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätöksestä 1.6.2026 pykälä 5

Kaupunginhallitus

§ 321

28.09.2026

Waltti Solutions Oy:n osakassopimuksen hyväksyminen sekä muutettu yhtiöjärjestys ja uusi hallintosääntö

KH 28.09.2026 § 321
1470/08.00.00.05/2026

Waltti Solutions Oy on toimittanut osakaskunnille yhtiön hallituksen hyväksymät yhtiön määräysvaltaa koskevat asiakirjat osakkaille hyväksyttäviksi. Nämä käsittävät muutoksia yhtiön yhtiöjärjestykseen ja osakassopimukseen sekä uuden hallintosääntö-asiakirjan. Lisäksi mukana on kooste tärkeimmistä muutoksista voimassa olevan ja uuden yhtiöjärjestyksen ja osakassopimuksen osalta.

Osakkailta odotetaan asiakirjojen hyväksymistä ja uuden osakassopimuksen allekirjoittamista 28.10.2026 mennessä.

Taustaa

Waltti Solutions Oy on omistajiensa Helsingin Seudun Liikenne (HSL) ja 18 kaupunkiseudunsidosyksikkö ja IT-hankinta- ja palveluyhtiö, joka tuottaa omistajilleen joukkoliikenteen lippu-, maksu- ja matkustusinformaatiopalveluja sekä huolehtii näiden palvelujen toimivuudesta.

Hankintaoikeudellisesti Waltti Solutions Oy:n sidosyksikköasema perustuu lakiin vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1398/2016, myöh. 'erityisalojen hankintalaki'). Yhtiön omistajat ovat lain liikenteen palveluista (320/2017) 181 §:ssä tarkoitettuja tieliikenteen toimivaltaisia viranomaisia, jotka tässä viranomaisroolissaan järjestävät toimialueidensa joukkoliikenteen siten, että kyse on kuljetuspalvelujen tarjoamisesta kuljetuspalvelujen verkossa erityisalojen hankintalain 8 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Joensuun kaupunki hankkii toimialueellaan järjestämäänsä joukkoliikenteeseen Waltti Solutions Oy:ltä sidosyksikkö hankintoina paikallisliikenteen lippu-, maksu- ja matkustusinformaatiopalvelut.

Sidosyksikköaseman vahvistamistoimet Waltti Solution Oy:ssä

Hankintaoikeudellisen sidosyksikköaseman välttämätön edellytys on, että Waltti Solutions Oy:n yhtiöjärjestys, osakassopimus ja käytännön toimintatavat on järjestetty niin, että kaikki yhtiön omistajat käyttävät yhtiöön tosiasiallista määräysvaltaa siten, kuin erityisalojen hankintalain sidosyksikkösääntely edellyttää.

Oikeuskäytännön perusteella yleisesti ja erityisesti Waltti Solutions Oy:ta koskevassa tuoreessa markkinaoikeusratkaisussa nro 213/2026 on noussut esiin tarve varmistaa ja vahvistaa Waltti Solutions Oy:n sidosyksikköasemaa omistajien yhtiöön käyttämän määräysvallan osalta. Mainitussa Waltti Solutions Oy:tä koskevassa ratkaisussaan markkinaoikeus totesi, että tosiasiallisen määräysvallan edellytys ei täyttynyt Kuopion

Kaupunginhallitus

§ 321

28.09.2026

kaupungin ja Waltti Solutions Oy:n välillä, kun Kuopion kaupunki toukokuussa 2025 hankki yhtiöltä lippu- ja maksujärjestelmän mobiilisovelluksen.

Saadun tuomioistuinratkaisun ja jälkeen Waltti Solutions Oy on käynyt läpi toimintansa perustana olevat asiakirjat ja käytännön toimintatavat yhtiössä.

Tehdyn selvityksen perusteella on tunnistettu yhtiön yhtiöjärjestyksessä, osakassopimuksessa ja käytännön toimintatavoissa määräysvallan käyttämiseen liittyviä muutostarpeita, joiden toteuttaminen palauttaa yhtiön sidosyksikköaseman markkinaoikeusratkaisun 213/2026 tarkoittamissa tilanteissa sekä vahvistaa yhtiön päätöksentekorakenteita toiminnallisesti ja hankintaoikeudellisesti niin, että muutosten jälkeen yhtiön kaikilla omistajilla on tosiasiallinen määräysvalta yhtiöön.

Oheismateriaalina muutokset yhtiöjärjestykseen ja osakassopimukseen.

Valmistelija: hallintopalvelut

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä liitteellä olevan osakassopimuksen ja valtuuttaa kaupunginjohtaja Jere Penttilän allekirjoittamaan osakassopimuksen.

Lisäksi kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi liitteellä olevan muutetun yhtiöjärjestyksen ja uuden hallintosäännön. Kaupunginhallitus toteaa, että liitteellä oleva muutettu yhtiöjärjestys ja uusi hallintosääntö voidaan kaupungin puolesta hyväksyä yhtiökokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 15 Osakassopimus VALMIS 11.9.2026, Waltti Solutions Oy
- 16 Yhtiöjärjestys VALMIS 11.9.2026, Waltti Solutions Oy
- 17 Hallintosääntö VALMIS 11.9.2026, Waltti Solutions Oy

Oheismateriaali

Osakassopimus, muutokset allekirjoittajille, Waltti Solutions Oy
Yhtiöjärjestys, muutokset allekirjoittajille, Waltti Solutions Oy

Kaupunginhallitus

§ 322

28.09.2026

Ilmoituksia lähiajan tapahtumista ja tilaisuuksista

KH 28.09.2026 § 322

Tapahtumat ja tilaisuudet

1. Tutustumismatka Oulun lentoasemaan 21.–22.10.2026. Nimetään kaupunginhallituksen edustajat.
2. Meijän Kujo, Kunta-, alue- ja elinkeinopolitiikan vaikuttajatapaaminen to 1.10.2026 klo 8:30-15:30.
3. Reijolan yhteisötalon 20-vuotisjuhla 10.10.2026 klo 10-13:00. Kaupungin edustaja ja juhlapuhe.
4. Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen ja kuntien tapaaminen kunnanjohtajalle ja kunnanhallituksen puheenjohtajalle tiistaina 20.10.2026 klo 11.30–15.30 Tikkasalissa, os. Tikkamäentie 16. Osallistuminen ensisijaisesti läsnä, mahdollisuus etäosallistumiselle.
5. Pohjois-Karjala ilta Helsingissä 25.11.2026 klo 18-22:00. Kaupunginhallitus nimeää edustajan tilaisuuteen.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä edellä mainitut tapahtumat ja tilaisuudet tiedokseen ja päättää edustajista.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus nimesi seuraavat edustajat:

1. Helena Hulmi, Seppo Eskelinen ja Anni Järvinen
2. Sari Huovinen ja Timo Elo
3. Seppo Eskelinen
4. Jere Penttilä, Anni Järvinen ja Sari Huovinen
5. Jere Penttilä, Timo Elo ja Heli Vara

Kaupunginhallitus

§ 323

28.09.2026

Pöytäkirjat

KH 28.09.2026 § 323

Pöytäkirjat:

Hyvinvoinnin ja osallisuuden edistämisen lautakunta	17.09.2026
Joensuun Vesi -liikelaitoksen johtokunta	17.09.2026
Kasvatus- ja koulutuslautakunta	22.09.2026
Kaupunkirakennelautakunta	22.09.2026
Kulttuuri- ja liikuntalautakunta	23.09.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta	23.09.2026
Tarkastuslautakunta	17.09.2026

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus

§ 324

28.09.2026

Viranhaltijapäätökset

KH 28.09.2026 § 324

40/00.02.01.01/2026

Viranhaltijapäätökset:

Asiakirjahallintopäällikkö

22.09.2026 § 1

Viranhaltijapäätökset oheismateriaalina sähköisessä kokouksessa.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

merkitä tiedokseen, eikä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Kielteinen päätös lisäselvityspyyntöön

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 313, § 314, § 315, § 316, § 317, § 318, § 319, § 320, § 322, § 323, § 324

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja peruste:

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, jolloin kuntalain (10.4.2015/410) 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 321**OIKAISUVAATIMUSOHJEET****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen-

JOENSUUN KAUPUNGINHALLITUS

Käyntiosoite: Koskikatu 5, 80100 Joensuu, ma-to klo 10-16 ja pe klo 10-15

Postiosoite: PL 59, 80101 JOENSUU

Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjaote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asianosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.