

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Asia: Valitus Joensuun kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 15.4.2026 § 18, jolla lautakunta on hylännyt tekemäni oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan 26.2.2026 myöntämästä rakentamisluvasta 2026-49.

Valittaja:

Päätös saatu tiedoksi 16.4.2026 sähköpostilla.

Vaatimukset:

Rakennus- ja ympäristölautakunnan (liite 1) sekä rakennustarkastajan edellä mainitut päätökset (liite 2) on kumottava ja asia on palautettava rakennustarkastajalle uudelleen käsiteltäväksi rakentamislain 57 §:n mukaisena poikkeamislupa-asiana, jossa tulee erillisenä asiana arvioida se, onko edes poikkeamislupa mahdollinen haettuun rakennushankkeeseen vai edellyttääkö se asemakaavamuutosta.

Päätökset on asetettava toimeenpanokieltoon, koska rakentamisella turmeltaisiin pysyvästi ja peruuttamattomasti päätösten kohteena olevaa kulttuurihistoriallista arvoa sisältävää kiinteistöä.

PERUSTELUT

1. Yleistä myönnetyn rakentamisluvan mukaisesta hankkeesta

Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä (jälj. Riveria) on hakenut 23.12.2025 rakentamislupaa omistamalleen kiinteistölle 167-444-31-174 (Opistola), joka sijaitsee osoitteessa Niittylahdentie 297, Joensuu (Liite 3).

Lupahakemus liittyy hankkeeseen, jonka tarkoituksena on siirtää koulutuskuntayhtymä Riverian Jukolan kampuksella nykyisin olevat koulutusalat (logistiikka, maanrakennus, maanmittaus ja metsäkoneala sekä hyötyajoneuvoasentajakoulutus) Niittylahteen Opistolan tontille. Riverian koulutusalojen siirtohanke Niittylahden alueelle muodostaa laajan ja merkittävän kokonaisuuden, joka vaikuttaa asuinalueen tulevaisuuteen, alueen luontoon, suojeltuun Niittylahden opiston alueeseen, asukkaiden arkeen ja turvallisuuteen moninaisilla ja merkittävillä tavoin.

Paitsi nyt myönnetty rakentamislupa Opistolan tontille, hankkeeseen liittyy erillisen metsäalan- ja maanrakennuskoulutuksen ja logistiikan harjoitusalueen (myöhemmin harjoitusalue) toteuttaminen lähialueelle. Asiaa Niittylahdenrannan asukkaat ry:n jäsenille esitellessään Riverian edustajat kertoivat, että harjoitusaluetta varten Joensuun kaupunki olisi vuokraamassa 3,8 ha maa-alueen läheiseltä

asemakaavassa erillispientalojen korttelialueeksi (AO) osoitetulta alueelta (liite 4). Joensuun kaupungin geodeetti Kalle Siven vahvisti tämän asukasyhdistykselle sähköpostitse (liite 5). Harjoitusaluetta varten samassa yhteydessä valituksenalaisen rakentamisluvan kanssa Joensuun rakennusvalvonnan tarkastusrakennusmestari myönsi 26.2.2026 maisematyöluvan 167-2026-48 § 48 kyseiselle erillispientalojen korttelialueeksi kaavoitetulle alueelle (liite 6). Lupa koskee Joensuun kaupungin omistamaa kiinteistöä 167-444-5-107. Kaupunki on hakenut lupaa puiden kaatamiseen hakemuksen liitekarttaan merkityllä alueella (liite 7). Lupapäätöksen kohtaan toimenpide on merkitty seuraavaa:

Puiden kaataminen
Puiden kaataminen ja alueen pohjarakentaminen. Riverian opetusalue.
EV-alueella harvennushakkuu. Liitekartan mukainen läjitysalue
hakataan aukoksi.

Naapurusto teki oikaisuvaatimuksen kyseisestä maisematyöluvasta, jonka rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi 15.4.2026 § 17 tekemällään päätöksellä (liite 8). Päätöksellä kuitenkin täsmennettiin myönnettyä maisematyölupaa siten, että se koskee pelkästään puiden kaatamista asemakaavan toteuttamista varten. Kyseisessä rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessä ei kuitenkaan eksplisiittisesti todeta, että maisematyölupa ei sisällä toimenpiteitä Riverian opetusalueen rakentamiseksi. Esittelytekstissä opetusalueen poistuminen luvan piiristä on mainittu. Todettakoon, että rakentamislain 53 §:n 2 momentin mukaan maisematyölupaa ei edes tarvittaisi asemakaavan toteuttamiseksi tarpeellisten töiden suorittamiseen.

Riverian hankkeeseen olennaisena osana kuuluvaa mittavaa harjoitusaluetta ei siis ole vielä olemassakaan, ei edes suunnitteluasteella. Joensuun kaupungin vastineessa rakentamislupaa koskevaan oikaisuvaatimukseen todetaan seuraavaa:

Rakentamislupahakemus koskee ainoastaan kiinteistöä 167-444-31-74. Oikaisuvaatimuksessa mainittu käsittely- ja maanrakennuksen harjoittelualue rakennetaan toisaalle eikä paikkaa ole vielä päätetty. Se tullaan luvittamaan myöhemmin, kun hakija on saanut vuokrattua tai ostettua maa-alueen, jolle toiminta saadaan mahtumaan.

Rakentamislupaa on haettu pääpiirustuksilla, joissa uudisrakennus on nimetty korjaamohalliksi, jonka kerrosala on 1486 neliömetriä ja rakennus on kaksikerroksinen, ulkomitat noin 30 X 40 metriä (liite 9). Rakennuskuvista ilmenee, että rakennuksessa on kolme rekalla läpiajettavaa linjastoa (pesuhalli, raskaskonekorjaamo, korjaamohalli). Lisäksi yksi linja nimettynä hitsaus / tulityöhalliksi. Muina tiloina rakennuskuvista käy ilmi mm. öljyvarasto, pienempi pesuhalli sekä metsäalan korjuukoneiden koulutuksen tarvitsemat huolto- yms. tilat. Koska raskaskonekorjaamon toiminta edellyttää mittavaa yhdistelmärekkojen ja kuljetuslavettien siirtelyyn tarvittavaa asfaltoitua kenttää, muodostuu korjaamohallin yhteyteen ja ympäristöön toimenpidekenttä, joka on tarkoitus aidata 1,5 metriä korkealla teräsverkkoaidalla. Aitaan tulee erilliset liukuportit. Toimenpidekenttä asettuu rakennuspiirustuksissa noin 80,3 metrin korkoprofiiliin.

Toimenpidekenttä ulottuu opiston rinteessä sijaitsevan nurmikentän päälle rajautuen kohtaan, jonka korkoprofiili on 78,4 metriä. Asfaltoidun ja aidatun toimenpidekentän rakentaminen edellyttää vanhan ja arvokkaan kuusiaidan sekä useamman 100-vuotiaan männyn poistoa pihapiiristä sekä n. 2 metrin pengerryksen rakentamista opiston rantamaisemaan.

Rakennuslupahakemuksessa on haettu lisäksi lupaa urheiluhallin käyttötarkoituksen muutosta varten. Kuvista selviää, että 2/5 urheiluhallista muutetaan logistiikka-alan varastoksi, hallin seinään rakennetaan nosto-ovi ja sen eteen asfaltoidaan lastausalue. Palvelulogistiikan opiskelijat harjoittelevat hallin ja toimenpidekentän piha-alueella trukilla ajoa ja erilaisten ajoneuvojen lastausta. Opiston alueelle on osoitettu yhteensä 120 autopaikkaa.

Rakennuslupahakemuksen liitteinä olevien piirustusten perusteella korjaamohallin kapasiteetti on merkittävän suuri. Kokonaisuudesta voidaan todeta, että kyseessä on täyden palvelun raskaskonekorjaamo, joka kapasiteetin osalta pystyy palvelemaan laajaa ja monipuolista konekantaan. Liitteinä esitetään Riverian koneluettelo, jonka huollot, katsastukset ja korjaukset olisivat konekorjaamon toiminnan piirissä (liite 10). Lisäksi Riverialta saatujen tietojen mukaan, myös Outokummun kaivosalan sekä Valtimon metsäkonealan koulutuskäytössä olevia koneita huollettaisiin ko. korjaamossa.

Tästä uudisrakennuskokonaisuudesta toimenpidekenttineen rakennuslupa-asiakirjoissa ja naapurille osoitetussa kuulemiskirjeessä (liite 11) käytetään nimitystä *opetusrakennus*, samoin kuin oikaisuvaatimuksen hylkäävässä rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessä.

2. Kaavoitus

Opistolan tontin kaavoituksellista tilannetta on selostettu Joensuun kaavoituksen lausunnossa (liite 12) rakentamislupaprosessissa seuraavasti:

Niittylahdenrannan alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1997 (entinen rakennuskaava), joka on laadittu Pyhäselän kunnan aikaan ja perustuu kunnan tuon ajan tarpeisiin ja strategisiin tavoitteisiin. Tontin käyttötarkoitus asemakaavassa on YL-1 (julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue. Alueelle voidaan lisäksi rakentaa tiloja yksityisiä palveluja varten enintään 40 % sallitusta rakennusoikeudesta). Rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla $e=0,30$. Suurin sallittu kerrosluku on V. Kaava ei sisällä kulttuuri-, kaupunkikuva- tai suojelumerkintöjä eikä sitovaa tonttijakoa.

Osayleiskaavassa (2012) tontti on julkisten palveluiden ja hallinnon aluetta (PY) (liite 13). Opistolan päärakennus on merkitty rakennussuojelukohteeksi (SR/5.2). Tontti kuuluu sr-alueeseen 2 (kyläkuvallisia arvoja omaava alue), jonka suunnittelua ohjaa seuraava määräys: "alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on huomioitava kulttuuriympäristön vaaliminen, kulttuuriarvojen turvaaminen ja ominaispiirteiden säilyttäminen. Uudisrakentamisen tai muiden toimenpiteiden tulee sopeutua olevaan rakennetun ympäristön luonteeseen ja kulttuurihistoriallisiin tunnuspiirteisiin. On huolehdittava, että rakentaminen on sijainniltaan, mittasuhteiltaan, muodoltaan ja julkisivumateriaaleiltaan maisemaan ja kyläkuvaan sopeutuvaa".

Osayleiskaavan merkinnät perustuvat kulttuuriympäristöselvitykseen, jonka mukaan Kansanopiston alueella on rakennushistoriallisia, historiallisia ja maisemallisia arvoja. Määräysten tavoitteena on tukea rakennuskantaan ja ympäristötekijöihin (esim. puutarhat, puukujat, kivrakenteet, vanha tiestö, korttelirakenne) perustuvien kulttuuriympäristöarvojen säilymistä (liitteet 14). Tarkempi arvojen määrittely tehdään asemakaavavaiheessa. Lisäksi Opistola kuuluu

maakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin (liite 15).

Valituksen liitteenä olevasta kaavoituksen lausunnosta ilmenee, että haetun rakentamisluvan kaavanmukaisuutta on arvioitu pelkästään jatkumona alueella aiemmin harjoitetulle koulutustoiminnalle ilman, että toiminnan tosiasiallisia vaikutuksia oltaisiin mitenkään edes pyritty arvioimaan.

3. Menettelyvirhe rakentamislupa-asian käsittelyssä

Joensuun kaavoituksen lausunnon mukaan Opistolan päärakennus on merkitty rakennussuojelukohteeksi (**SR/5.2**). Itse Opistolan tontti kuuluu **sr**-alueeseen 2.

Rakentamislain 66 §:n 3 momentin mukaan kunnan on pyydettävä museoviranomaisen lausunto, jos lupaa haetaan kohteeseen tai alueelle, jota koskee rakennussuojelu kaavan tai lain nojalla. Rakennuslupa-asiakirjoista ei ilmene, että museoviranomaiselta olisi pyydetty lausunto. Oikaisuvaatimuksessa on vedottu lausunnon puuttumiseen, mutta rakennus- ja ympäristölautakunta ei millään tavalla ota asiaan kantaa oikaisuvaatimuksen hylkäävässä päätöksessään. Asiaa on tiedusteltu myös Pohjois-Karjalan alueelliselta vastuumuseolta, eikä heiltä ole lausuntoa pyydetty.

Rakentamislain 179 §:n mukaan valitusoikeus rakentamisluvasta asemakaava-alueella on muiden muassa museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta. Rakentamislain säätämiseen johtaneessa hallituksen esityksessä (HE 139/2022 vp.) todetaan säännöksen perusteluna seuraavaa:

Rakentamislupaan liittyvää valitusoikeutta ehdotetaan laajennettavaksi nykyisen lain mukaisesta rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta vastaavasta säännöksestä. Valitusoikeus olisi myös naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa sekä museoviranomaisella rakentamisluvan koskiessa rakennusta, jota koskee suojelu kaavan tai lain nojalla. Museoviranomaisen valitusoikeus olisi perusteltu korjaamistilanteissa, joissa olemassa olevaa suojelun piirissä olevaa rakennusta esimerkiksi laajennetaan taikka siihen tai sen yhteydessä suojeltuun välittömään ympäristöön tehdään muutoksia, jotka vaikuttavat suojelun perusteena olevien arvojen säilymiseen.

Museoviranomaisella tarkoitetaan Museovirastoa sekä museolain 7 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua alueellista vastuumuseota riippumatta siitä, onko alueellinen vastuumuseo kunnan vai muun yhteisön ylläpitämä.

Jotta museoviranomaisella olisi mahdollisuus valvoa sitä etua, mikä sen lakisääteisiin tehtäviin kuuluu, sillä tulee olla tieto sen toimivaltaan kuuluvien asioiden valmistelusta. Sitä varten rakentamislainsäädäntö on säädetty lausunnon pyytämisen velvollisuudesta rakentamislupahakemuksen koskiessa suojelukohdetta.

Naapureita kuullaan, viranomaistoimijoille varataan tilaisuus lausunnon antamiseen. Merkitykseltään toimenpiteet ovat yhtenevät, silloin kun lausunnon antajalla on myös valitusoikeus rakentamislupa-asiaassa. Museoviranomaisen lausunnon pyytämättä jättäminen rinnastuu siis siihen, että naapuria ei oltaisi kuultu rakentamislupahakemuksesta. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisesti tämä johtaa myönnetyin rakentamisluvan kumoutumiseen valituksen johdosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan sekä rakennustarkastajan valituksenalaiset päätökset on siis kumottava jo yksistään menettelyvirheen johdosta, ja asia on palautettava rakennustarkastajalle uudelleen käsiteltäväksi.

4. Kaavan ja rakentamislain vastaisuus

Asiassa on kyse siitä, voidaanko rakentamislain 59 §:ssä tarkoitetulla vähäisellä poikkeamisella myöntää rakentamislupa korjaamohallille kaavalla suojellulle ja asemakaavassa YL-1 ja osayleiskaavassa PY -merkinnöillä osoitetulle tontille. Valittajan näkemyksen mukaan ei voida.

Raskaiden koneiden huolto- ja korjaamotoimintaan rakennettava merkittävän kokoluokan korjaamohalli on korjaamohalli ja siitä aiheutuu pientaloalueeksi kaavoitetulle korjaamohallia ympäröivälle lähialueelle ne vaikutukset, mitä teollisen mittakaavan korjaamotoiminnasta yleensäkin aiheutuu. Asia ei muuksi muutu sillä, että korjaamohallia käytettäisiin koneiden huolto- ja korjaamistoiminnan ohessa ammatillisen koulutuksen antamista varten. Vastaavaa luvan hakijan ja rakennusvalvonnan logiikkaa noudattaen Riverian kaivosalan koulutuksen tarvitsema avolouhos olisi vähäisellä poikkeamisella kaavan mahdollistama hanke.

Alueidenkäyttölain 58 §:n 1 momentin mukaan rakennuskohdetta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (*rakentamisrajoitus*). Pykälän 2 momentin mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriötä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia.

Arvioitaessa tontille myönnetyn rakentamisluvan laillisuutta asemakaavan ja alueidenkäyttö- ja rakentamislain säännösten kannalta ratkaisevia ovat toiminnan tyypilliset vaikutukset. Rakentamisen sijainnin ohjauksen ja käyttötarkoituseräysten avulla osoitetaan yhteiskunnan eri toiminnoille sopivat alueet, joissa toiminta ei aiheuta häiriötä muille. Tämän järjestelmän olennainen edellytys on se, että tiettyyn käyttötarkoitukseen varatulla alueella myös toiminnan vaikutukset pysyvät tasolla, joka vastaa käyttötarkoituksen yleistä luonnetta sekä siihen liittyviä ennakoitavissa olevia ja oikeutettuja odotuksia.

Myönnetyn rakentamisluvan mukainen korjaamohalli toisi mukanaan kaikki raskaskone korjaamotoiminnalle tyypilliset seuraukset ympäröivälle alueelle. Seuraukset eivät ole lievempiä sen vuoksi, että korjaamotoiminta sisältää ammatillista koulutusta, pikemminkin päinvastoin. Paitsi korjaamotoiminnasta, kyse esitetyn mittakaavan hankkeessa on myös raskaan kaluston ja logistiikan käsittely- ja harjoittelukentästä, jolla työskentelevät ja harjoittelevat vasta ammattiinsa opiskelevat kuljettajat. Urheiluhallin käyttötarkoituksen muutos palvelulogistiikan harjoitteluvälikentäksi tarkoittaa, että pihalla harjoitetaan rekkojen lastausta ja toimenpidekentällä trukkien ajoharjoittelua. Piha-alueella, jota käyttää myös Niittylahden päiväkotia. Valitukseen liitetään rakennus- ja ympäristölautakunnalle osoitettu oikaisuvaatimus, jossa kalustoluetteloin ja valokuvoin havainnollistetaan toiminnan luonnetta (liite 16).

Rakennusluvan myöntämisestä seuraava mittakaavaltaan merkittävä raskaan kaluston - ja korjaamotoiminta ja palvelulogistiikan varastohalli tarvittavine toimenpidekenttineen ja varastoalueineen ja lastauslaitureineen vaatii teollisuus varastorakennusten kaavamerkinnän. Tässä tapauksessa edes TY alueeksi kaavoitettu alue ei tulisi kysymykseen ympäristön sopimattomuuden takia.

Lisäksi rakennusluvan myöntäminen, erityisesti rakentamisesta seuraavien toimintojen vuoksi, vaatii selvityksen liikenneyhteyksien toimivuudesta. Erityisensä huomiona tässä tapauksessa raskaat lavettikuljetukset ja yhdistelmäajoneuvot. Raskaan kaluston korjaamotoiminnasta ja palvelulogistiikan varasto- ja lastaustoiminnasta seuraa aina melu- ja hajuhaittoja, joiden arvioiminen luvan myöntämisen yhteydessä on ollut vakavasti puutteellista.

Edelleen rakennuslupaan liittyvän pengerrytyn toimenpidekentän rakentamissuunnitelma on vahvasti ristiriidassa alueelle osoitettujen suojelumerkintöjen kanssa. Toimenpidekentän rakentaminen puiden kaatoineen tuhoaisi kulttuurihistoriallista arvoa omaavan alueen ominaispiirteitä siinä määrin, että lupaa ei voida vähäisen poikkeaman perusteella myöntää.

5. Kuulemisia ei toteutettu lain edellyttämällä tavalla

Kautta linjan lupaprosessissa on havaittavissa huomattavaa epämääräisyyttä, joka on antanut rakennushankkeesta täysin virheellisen käsityksen:

- naapureita kuullaan *opetusrakennuksen rakentamisesta* ja samassa yhteydessä kerrotaan, että raskaan kaluston pysäköinti ja käsittelyalueet rakennetaan muualle
- aiemmin perusteluissa mainittu harjoitusalue yritetään luvittaa maisematyöluvalla asemakaavassa AO-alueelle osoitetulle alueelle

Valittajan näkemyksen mukaan kuulemisia ei toteutettu rakentamislain 63 § edellyttämällä tavalla. Ristiriita kuulemisessa esitettyjen suunnitelmien, vaikutuksiltaan vähäisen opetusrakennuksen rakentaminen ja rakennusluvan mahdollistaman raskaan kaluston korjaamohallin ja siihen liittyvän toiminnan välillä, on merkittävä.

Jotta alueen naapurusto ja ympäröivien omakotitalojen asukkaat voisivat arvioida kokonaisuutena Riverian suunnitteleminen toimintojen vaikutuksia tulisi kaikki Riverian hankkeeseen liittyvät luvat käsitellä samassa yhteydessä, jotta kaikki asiaan vaikuttavat seikat tulisi huomioida. Nyt on myönnetty rakentamislupa Opistolan tontille. Samaan aikaan ei ole olemassa kalustolle pysäköinti-, käsittely- ja harjoitusalueita. Niitä voidaan toteuttaa vasta sen jälkeen, jos joku maanomistaja ne Riverialle myy tai vuokraa ja niille jossakin vaiheessa myönnetään tarvittavat luvat. On päivänselvää, että kalusto tullaan pysäköimään ja käsittelykoulutusta tullaan antamaan myönnetyn rakentamisluvan mukaisella toimenpidealueella. Joka tapauksessa kapasiteetiltaan merkittävä raskaan kaluston korjaamotoiminta aiheuttaa pysyvästi merkittävän kalustomäärän (rekat, kauhakuormaajat, metsäkoneet ja mahdolliset kaivostoiminnan laitteet) sijoittumisen kulttuurihistoriallisesti merkittävälle Opiston alueelle.

5. Yhteenveto

Myönnetyn rakentamisluvan mukaisen toiminnan seuraukset ympäröivälle asutukselle ja Opistolan tontille ovat niin merkittävät, että rakentamislupaa ei ole voitu myöntää rakentamislain 59 §:n mukaisella vähäisellä poikkeamisella asemakaavan ja osayleiskaavan määräyksistä. Suoritetut kuulemiset eivät täytä rakentamislain 63 § mukaista kuulemisvelvoitetta. Kun vielä huomioidaan se, että museoviranomaiselle ei ole annettu lausuntomahdollisuutta kaavassa määrättyjen suojeluvetojen huomioimisesta, rakennus- ja ympäristölautakunnan sekä rakennustarkastajan

päätökset on kumottava, ja asia on palautettava uudelleen valmisteltavaksi vähintäänkin rakentamislain 57 §:ssä tarkoitettuna poikkeamislupa-asiana, jonka yhteydessä tulee arvioitavaksi myös mahdollinen asemakaavan muuttamisen tarpeellisuus. Valituksen kohteena oleva lupa on luonteeltaan sen kaltainen, että haen luvalla välitöntä toimeenpanokieltoa.

Joensuussa 9.5.2026

Liitelista

- Liite 1 RAKYMPLK 15.04.2026 päätös oikaisuvaatimus
- Liite 2 Rakentamislupa_167-2026-49 Lupapäätös
- Liite 3 Rakentamislupahakemus 167-2026-49_
- Liite 4 Riverian 3,8 ha harjoittelun alueen suunnitelma
- Liite 5 Kaupungin vahvistus 3,8 ha harjoittelun alueen varaamisesta Riverialle
- Liite 6 Maisematyölupapäätös
- Liite 7 Asemapiirros maisematyölupa
- Liite 8 RAKYMPLK 15.04.2026 päätös oikaisuvaatimus maisematyölupa rakentamislupa
- Liite 9 Rakentamislupapiirustukset Riveria Niittylahti
- Liite 10 Riverian Jukolan toimipisteen kalustoluettelo
- Liite 11 Kuulemiskirje 167-2026-49
- Liite 12 Kaavoituksen lausunto
- Liite 13 Reijolan osayleiskaava
- Liite 14 Reijolan alueen kulttuuriympäristöselvitys_040512
- Liite 15 Rakennettu-kulttuuriympäristö-osa-2-sivut-47-102
- Liite 16 Oikaisuvaatimus rakentamislupa 49