

Rakennus- ja ympäristölautakunta/Esityslista

Aika 19.08.2026 klo 16:30 -

Paikka Kokoushuone Holvi, Torikatu 19 A, Joensuu

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
42	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
43	Pöytäkirjantarkastajien valinta	3
44	Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1.1.-31.7.2026	4
45	Viranhaltijapäätökset	5
46	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 15.4.2026 § 18, rakentamislupa-asia 2026-49	6
47	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 15.4.2026 § 17 tehtyyn valitukseen, maisematyölupa-asia 2026-48	11
48	Kuljetus ja kuormaus Judin Oy:n jatkoaikahakemus Majoinkankaan maa-ainestenottoalueen maisemoinnille	14
50	Merkintöjä	15

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

42

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYMPLK 19.08.2026

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

43

Pöytäkirjantarkastajien valinta

RAKYMPLK 19.08.2026

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

valita pöytäkirjantarkastajiksi Jade Pellikan ja Emilia Enrothin.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

44**Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1.1.-31.7.2026**

RAKYMPLK 19.08.2026

39/02.02.01/2026

Kaupunginhallituksen antamien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden ja talouspalvelujen antamien tarkempien ohjeiden mukaan toimialojen on raportoitava toiminnan ja talouden toteutumisesta ja tulosennusteesta lautakunnille kuukausittain. Osavuositarkastuksia seuraavien kuukausien (huhti-, elo- ja lokakuun) tilanteesta ei laadita kirjallista raporttia, ellei talousarvio uhkaa ylittyä.

Osavuositarkastuksessa raportoidaan kuukausittaisen seurannan tavoin talouden ja toiminnan toteutumisesta sekä tulosennusteesta. Tämän ohella raportoidaan toiminnallisten tavoitteiden sekä taloudellisten ja määrällisten tavoitteiden toteutumisesta. Osavuositarkastukset laaditaan maaliskuun, heinä- ja syyskuun lopun tilanteista.

Seitsemän kuukauden toteuman perusteella rakennus- ja ympäristölautakunnan talouden ennustetaan toteutuvan talousarvion mukaisena.

Valmistelijat: taloussuunnittelija ja tulosalueiden vastuhenkilöt

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä lautakunnan osavuositarkastuksen ajalta 1.1.-31.7.2026 tiedokseen.

Päätös:

Liitteet

1 Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1.1.-31.7.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

45**Viranhaltijapäätökset**

RAKYMPLK 19.08.2026

52/00.02.01.01/2026

yhdyskuntalakimies	03.07.2026 § 6
ympäristönsuojelupäällikkö	18.06.2026 § 15,16
vs. ympäristönsuojelupäällikkö	02.07.2026 § 17 03.07.2026 § 18 06.07.2026 § 19 07.07.2026 § 20 09.07.2026 § 21 10.07.2026 § 22

Päätökset ovat luettavissa Cloud Meetingissä.

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä tiedoksi.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

46

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 15.4.2026 § 18, rakentamislupa-asia 2026-49

RAKYMPLK 19.08.2026

535/10.03.00.02/2026

Itä-Suomen hallinto-oikeus on läheteellään 1.7.2026 Joensuun kaupungin rakennus- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausuntonsa [REDACTED] tekemästä valituksesta, joka koskee Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunnan 15.4.2026 § 18 tekemää päätöstä, jolla on hylätty [REDACTED] Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymälle myönnetystä rakentamisluvasta nro 167-2026-49 § 49 tekemä oikaisupyyntö.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva lupa

Rakennuslupa 167-2026-49

Joensuun rakennustarkastaja myönsi 26.2.2026 tekemällään päätöksellä Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymälle rakentamisluvan nro 167-2026-49. Lupa koskee kokonais- ja kerrosalaltaan 1.486 m² suuruisen ammatillisen oppilaitosrakennuksen rakentamiseen kiinteistölle 167-444-41-174, piha-alueiden järjestelyä, ajoneuvoliittymien ja aidan rakentamista, puiden kaatamista toimenpidealueelta sekä nykyisen liikuntahallin sisäpuolisia muutostöitä ja pysäköintialueen rakentamista rantasaunan läheisyyteen.

Rakentamisluvan yhteydessä rakennustarkastaja myönsi vähäisenä poikkeamisena oikeuden poiketa kaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta YL-1, lähipalveluiden korttelialue. Rakennusluvan mukainen käyttötarkoitus on toisen asteen opetukseen käytettävien tilojen sijoittaminen lähipalvelujen korttelialueeksi osoitetulle alueelle.

Rakentamisluvan mukaan poikkeaminen asemakaavan osoittamasta käyttötarkoituksesta on vähäinen, kun otetaan huomioon, että rakentamisluvan tarkoittaman toiminnan, toisen asteen opetuksen, tyypilliset vaikutukset eivät merkityksellisesti poikkea asemakaavassa osoitetusta käyttötarkoituksesta, lähipalveluista. Lisäksi rakentamisluvan mukainen toiminta, opetustoiminta, on asemakaavan jälkeen vahvistetun yleiskaavan mukaista. Rakentamisluvan mukainen toiminta ei myöskään vaikeuta myöhempää asemakaavoitusta eikä edellytä olemassa olevien rakennusten purkamista, joten rakentaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista, ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoinkaan aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakentaminen sijoittuu jo rakennetulle alueelle, joten se ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden toteuttamista. Lisäksi erityisenä syynä vähäiselle poikkeamiselle on rakentamisluvan perusteluissa mainittu se, että rakentamisluvan mukainen rakentaminen osaltaan turvaa suojeluarvoa omaavien rakennusten käytön ja alueella yli sata vuotta harjoitetun opetustoiminnan jatkamisen.

Oikaisuvaatimus ja sen käsittely

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

Valittaja on tehnyt yhdessä eräiden yksityishenkilöiden ja asunto-osakeyhtiön kanssa rakennustarkastajan päätöstä koskevan 10.3.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu rakentamislupaa koskevan päätöksen kumoamista kokonaisuudessaan ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että hakijan hankkeesta on laadittava kokonaisvaltainen ympäristö-, liikenne-, sosiaalinen ja kulttuuriperintöarvio ennen uutta lupaharkintaa. Lisäksi on vaadittu, että päätöksen täytäntöönpano kielletään välittömästi ja että alueella ei saa suorittaa puunkaatoja, maansiirtoja tai rakentamista ennen oikaisuvaatimuksen lainvoimaista ratkaisua.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi rakentamisluvan hakijalle. Hakija on antanut siltä pyydetyn vastineen.

Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 15.4.2026 § 18 kohdalla.

Valittaja on rakentamislain tarkoittama vastapäisen kiinteistön omistaja. Muiden valittajien osalta rakennus- ja ympäristölautakunta jätti oikaisuvaatimukset tutkimatta valitusoikeuden puutteen takia.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on hylännyt oikaisuvaatimuksen ja pysyttänyt voimassa rakennustarkastajan päätöksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on katsonut, että rakentamisluvan vähäisen poikkeamisen myöntämiselle voimassa olevan asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta ovat olleet olemassa eikä muutakaan estettä rakentamisluvan myöntämiselle ole ollut. Rakennus- ja ympäristölautakunnan perustelut käyvät ilmi pöytäkirjasta.

Valitus

Valittaja vaatii, että rakennus- ja ympäristölautakunnan ja rakennustarkastajan päätökset on kumottava ja asia on palautettava rakennustarkastajalle uudelleen käsiteltäväksi rakentamislain 57 §:n mukaisena poikkeamislupa-asiana, jossa tulee erikseen arvioida, onko edes poikkeamislupa mahdollinen haettuun rakennushankkeeseen vai edellyttääkö se asemakaavamuutosta.

Lisäksi valittaja vaatii päätösten asettamista toimenpidekieltoon, koska rakentamisella turmeltaisiin pysyvästi ja peruuttamattomasti päätösten kohteena olevaa kulttuurihistoriallista arvoa sisältävää kiinteistöä.

Valittaja perustee vaatimuksiaan sillä, että:

- rakentamisluvan kaavanmukaisuutta on arvioitu pelkästään jatkumona alueella aiemmin harjoitetulle koulutustoiminnalle ilman, että toiminnan tosiasiallisia vaikutuksia oltaisiin millään tavalla edes pyritty arvioimaan;
- rakentamisluvan käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe, kun museoviranomaiselta ei ole pyydetty rakentamislain 66 §:n 3 momentissa

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

tarkoitettua lausuntoa vaikka lupaa on haettu kohteeseen tai alueelle, jota koskee rakennussuojelu kaavan tai lain nojalla;

- rakentamislain 59 §:ssä tarkoitetun vähäisen poikkeamisen myöntämiseen suojellulle ja asemakaavassa YL-1 ja osayleiskaavassa PY-merkinnällä varustetulle ei ole ollut, kun otetaan huomioon, että rakentamisluvan perusteella ollaan rakentamassa merkittävän kokoluokan korjaamohallia alueelle, jota ympäröi pientaloalue.
- kuulemisia ei ole toteutettu lain edellyttämällä tavalla.

Valituksen arviointia

Uudisrakennuksessa on kysymys opetukseen käytettävästä rakennuksesta, ei kaupallisesta tai teollisesta korjaamosta. Hakija on oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä antamassaan vastineessa tarkentanut hankkeen sisältöä ja vaikutuksia ympäristölle ja alueen liikenteelle.

Siltä osin kuin valituksessa on katsottu, että päätöstä rasittaa menettelyvirhe, kun lupakäsittelyn yhteydessä ei ole pyydetty museoviranomaisen lausuntoa, voidaan todeta seuraavaa:

Rakentamislain 66 §:n 3 momentin mukaan kunnan on pyydettävä museoviranomaisen lausunto, jos lupaa haetaan kohteeseen tai alueelle:

- 1) jota koskee rakennussuojelu kaavan tai lain nojalla;
- 2) joka kuuluu maailmanperintöluetteloön kulttuuriperintökohteena tai voi vaikuttaa sellaisen kohteen yleismaailmallisesti erityisten arvojen säilymiseen;
- 3) jota koskee muinaismuistolain (295/1963) 1 §:n mukainen rauhoitus; tai
- 4) joka kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen, valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön tai valtakunnallisesti merkittävään arkeologiseen kohteeseen.

Pyhäselän kunnan vuonna 1997 vahvistama rakennuskaava ei sisällä rakennuksen tai maiseman suojelua koskevia määräyksiä.

Joensuun kaupungin vuonna 2012 vahvistama Reijolan osayleiskaava sisältää seuraavat suojelua koskevat määräykset:

Pohjois-Karjalan kansanopiston entiseen päärakennuksen kohdistuu kaavamerkintä SR/5.2. Merkintää koskevan määräyksen mukaan kysymyksessä on kulttuurihistoriallisesti arvokas kohde. Rakennusta tai rakennuksia ei saa purkaa ilman lupaa (MRL 127.1 §). Museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen ennen suojelukohteita koskevien lupahakemuksien ratkaisemista. Korjausrakentamisessa ja muissa toimenpiteissä tulee säästää rakennuksen mittasuhteisiin, julkisivumateriaaleihin ja yksityiskohtiin perustuvat tunnuspiirteet. Opiston alueeseen kohdistuu kaavamerkintä sr. Merkintää koskevan määräyksen mukaan kysymyksessä on kyläkuvallisia arvoja omaava kulttuuri historiallisesti arvokas alue. Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on huomioitava kulttuuriympäristön vaaliminen, kulttuuriarvojen turvaaminen ja ominaispiirteisen säilyminen. Uudisrakentamisen tai muiden toimenpiteiden tulee sopeutua olemassa olevaan rakennetun ympäristön luonteeseen ja kulttuurihistoriallisiin tunnuspiirteisiin. On

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

huolehdittava, että rakentaminen on sijainniltaan, mittasuhteiltaan, muodoltaan ja julkisivumateriaaleiltaan maisemaan ja kyläkuvaan sopeutuvaa.

Museoviraston lausuntoa edellytävän suojelun kohteena on Pohjois-Karjalan opiston entinen päärakennus. Rakennusluvan mukaiset työt eivät kohdistu millään tavoin suojeltuun rakennukseen, jolloin ei ole ollut myöskään tarvetta tämän suojelumääräyksen perusteella pyytää museoviranomaisen lausuntoa.

Kyläkuvallista arvoa omaavan maiseman osalta osayleiskaava tai rakentamislaki eivät edellytä museoviraston lausunnon pyytämistä. Joensuun kaupunkikuvatoimikunta on käsitellyt lupahakemuksen ja sen kanta on puoltava.

Päätöstä ei ole siis kumottava sillä perusteella, että lupavalmistelun yhteydessä museoviranomaiselta ei ole pyydetty lausuntoa.

Siltä osin kuin valitusta on perusteltu sillä, että edellytyksiä rakentamislain 59 §:n myöntämiselle ei olisi ollut, voidaan todeta, että sekä rakentamisluvan myöntämisen yhteydessä, että oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä perusteet rakentamislain 59 §:n soveltamiseen on arvioitu ja harkittu tarkoin ja perustelut on kirjattu lupapäätökseen ja oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen. Keskeistä on, että rakentaminen on julkista opetustoimintaa, joka sijoittuu jo olemassa olevaan oppilaitosympäristöön ja poikkeamista asemakaavasta ja osayleiskaavasta voidaan pitää lain tarkoittamalla tavalla vähäisenä. Hakijan antaman selvityksen perusteella raskaan kaluston käyttö alueella on opetuksellista ja rajattua sekä määrältään että ajallisesti. Joensuun kaavoituksen lausunnon perusteella kaavoituksellista estettä hankkeen toteuttamiselle ei ole.

Päätöstä ei ole kumottava sillä perusteella, että edellytykset rakentamislain 59 §:n soveltamiselle olisivat puuttuneet.

Rakentamislain 63 §:n 1 momentin mukaan kunnan on ilmoitettava rakentamislupahakemuksen vireilletulosta ja kuultava naapureita, jollei ilmoittaminen ja kuuleminen rakentamishankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurien edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Rakentamislain 63 §:n 5 momentin mukaan naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa.

Tältä osin todetaan, että kaikki rakentamislain 63 §:n 5 mukaiset naapurit on kuultu asianmukaisesti.

Rakentamislain 63 §:n 5 mukaisia naapureita on kuultu viranomaiskuulemisena. Kuullut naapurikiinteistöt 167-31-4-1, 167-444-31-120 ja 167-444-31-89. Huomautuksen kuulemisesta antoi kiinteistö 167-31-4-1. Rakentamisluvan hakija laati vastineen huomautukseen.

Lisäksi kuultiin alueen muita lähimpiä kiinteistöjä 167-31-2-4, 167-31-2-5 ja 167-31-32. Näistä ei huomautuksia saapunut.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että rakentamislupa täyttää kaikitilta osiltaan rakentamislaisissa rakentamisluvan myöntämiselle säädetyt edellytykset eikä perusteita päätöksen kumoamiselle tai palauttamiselle uudelleen käsiteltäväksi ole. Valitus on hylättävä.

Valmistelija: yhdyskuntalakimies ja rakennustarkastaja

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

antaa edellä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennuslupaa 167-2026-49 koskevasta valituksesta sekä toimittaa hallinto-oikeudelle sen pyytämät asiakirjat.

Päätös:

Liitteet

- 2 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 1328_2026
- 3 Valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 15.4.2026 § 18

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

47

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 15.4.2026 § 17 tehtyyn valitukseen, maisematyölupa-asia 2026-48

RAKYMPLK 19.08.2026

536/10.03.00.10/2026

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähetteellään 25.6.2026 pyytänyt Joensuun kaupungin rakennus- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausuntonsa [REDACTED] tekemästä valituksesta, joka koskee Joensuun kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 15.4.2026 § 17 tekemää päätöstä, jolla on hylätty [REDACTED] tekemä oikaisuvaatimus maisematyöluvasta 167-2026-48.

Valituksen kohteena oleva maisematyölupa

Joensuun rakennusvalvonnan tarkastusrakennusmestari myönsi 26.2.2026 § 48 tekemällään päätöksellä 167-2026-48 Joensuun kaupungille maisematyöluvan puiden kaatamiseen ja alueen pohjarakentamiseen Joensuun kaupungin omistamalla tilalla 167-444-5-107. Päätöksen kohdassa toimenpide toimenpiteet on määritetty seuraavasti: Puiden kaataminen ja alueen pohjarakentaminen. Riverian opetusalue. EV-alueella harvennushakkuu. Liitekartan mukainen läjitysalue hakataan aukoksi.

Oikaisuvaatimus ja sen käsittely

Valittaja teki yhdessä kahden yksityishenkilön ja erään yhdistyksen kanssa oikaisuvaatimuksen päätöksestä.

Joensuun rakennus- ja ympäristölautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 15.4.2026 § 17 kohdalla. Rakennus- ja ympäristölautakunta jätti tutkimatta oikaisuvaatimuksen yhdistyksen ja yhden yksityishenkilön osalta ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen muiden osalta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta täsmensi päätöstä siten, että maininta Riverian eli Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymän harjoitusalueesta poistettiin. Päätöksen perusteluissa todettiin, että lupa koskee ainoastaan puiden poistamista hakemuksen mukaiselta alueelta. Harjoittelualueen osalta päätöksen perusteluissa todettiin, että tiedossa on, että Riveria suunnittelee logistiikka alan koulutuksen siirtämistä Niittylahden alueelle ja, että se tarvitsee tähän liittyen harjoittelualueen. Harjoittelualueen sijoittamisesta ei ole sovittu ja, että sijoitettiinpa harjoittelualue mihin paikkaan tahansa, sen tarvitsema luvitus on kokonaisuudessaan arvioitava erikseen.

Pääasian eli puiden kaatamisen osalta rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että toimenpidealue on rajattu voimassa olevan asemakaavan mukaisesti siten, että suojaviheralueella tehdään pilaantumattomien maiden läjitysalue lukuun ottamatta ainoastaan harvennushakkuuta, mikä toteuttaa asemakaavassa osoitettua käyttötarkoitusta.

Valitus

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

Valituksessa vaaditaan tarkastusrakennusmestarin ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätösten kumoamista ja palauttamista uudelleen valmisteltavaksi ja lisäksi päätösten asettamista toimeenpanokieltoon.

Valittaja perustelee vaatimusta päätöksen kumoamisesta sillä, että maisematyölupaa koskeva kuuleminen ei ole toteutunut lain edellyttämällä tavalla eikä rakennus- ja ympäristölautakunnan tekemä päätöksen oikaisu ole muuttanut lopputulosta. Kuulemisen puutteena valittaja pitää sitä, että alueen naapurustolle ei ole muodostunut todenmukaista käsitystä siihen, mihin maisematyölupa liittyy ja tämä on johtanut siihen, että naapurusto ei ole ymmärtänyt eikä voinut ymmärtää lausua asiasta.

Asian arviointia

Rakentamislain 53 §:n mukaan:

Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman kunnan myöntämää lupaa (toimenpiderajoitus):

- 1) asemakaava-alueella;
- 2) ranta-asemakaava-alueella, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään;
- 3) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella;
- 4) alueella, jolla on voimassa alueidenkäyttölain 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten on niin määrätty.

Lupaa ei tarvita yleis- tai asemakaavan toteuttamiseksi tarpeellisten taikka myönnetyn rakentamisluvan mukaisten töiden suorittamiseen eikä vaikutuksiltaan vähäisiin toimenpiteisiin.

Lupaa ei myöskään tarvita rakentamishanketta valmisteleviin välttämättömiin toimenpiteisiin, jotka liittyvät lainvoimaisen kaavan toteuttamiseen.

Lupa ei myöskään ole tarpeen, jos toimenpide perustuu liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain mukaiseen hyväksytyyn tiesuunnitelmaan tai ratalain mukaiseen hyväksytyyn ratasuunnitelmaan.

Tässä tapauksessa Joensuun kaupunki on maanomistajana hakenut maisematyölupaa omistamalleen kiinteistölle. Lupa on koskenut ainoastaan puiden kaatamista ja alueen pohjarakentamista hakemuksen liitekartassa mainitulla alueella. Hakemus koskee asemakaavassa kaavamerkinnoilla AO-, AL- ja VL-merkittyjä alueita ja suunnitellut toimenpiteet ovat asemakaavan mukaisia.

Päätöksessä on ollut maininta Riverian harjoitusalueesta, johtuu siitä, että Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä Riveria on harkinnut logistiikka-alan opetuksen siirtämistä läheiselle Niittylahden opiston alueelle. Opetukseen tarvitaan harjoittelualue ja yhtenä vaihtoehtona on ollut esillä Joensuun kaupungin omistama kiinteistö, jolle nyt kysymyksessä olevaa maisematyölupaa on haettu. Riverian toiminta ei ole siirtynyt alueelle, eikä mitään sopimuksia harjoittelualueesta ole tehty. Mahdollinen harjoittelualue, sijoittuupa se mihin tahansa, edellyttää toiminnan sisällöstä ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

rakenteista riippuen oman luvituksensa. Tästä syystä rakennus- ja ympäristölautakunta on poistanut päätöksestä maininnan Riverian harjoittelualueesta.

Sallituksi toimenpiteeksi on jäänyt siten puiden kaataminen ja asemakaavoitetun alueen pohjarakentaminen hakemuksessa ja sen liitekartassa kuvatulla tavalla. Koska toimenpiteet ovat voimassa olevan asemakaavan mukaisia, rakennusvalvontaviranomaisen on tullut myöntää lupa.

Yhteenveto

Maisematyöluvan myöntämiselle on ollut rakentamislain mukaiset edellytykset ja rakennusvalvontaviranomaisen on tullut myöntää lupa. Oikaisuvaatimuksessa ja valituksessa ei ole tuotu esiin perusteita, joiden nojalla maisematyölupaa koskeva päätös olisi kumottava. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on pysytettävä voimassa ja valitus hylättävä kaikilta osiltaan.

Valmistelija: yhdyskuntalakimies ja rakennustarkastaja

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

antaa edellä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Joensuun kaupungin maisematyölupaa 167-2026-48 koskevasta valituksesta sekä toimittaa hallinto-oikeudelle sen pyytämät asiakirjat.

Päätös:

Liitteet

- 4 Lausuntopyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus
- 5 Valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 15.4.2026 § 48

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

48**Kuljetus ja kuormaus Judin Oy:n jatkoaikahakemus Majoinkankaan maa-ainestenottoalueen maisemoinnille**

RAKYMPLK 19.08.2026

770/11.02.03.00/2020

Kuljetus ja kuormaus Judin Oy:llä on Joensuun Enossa tilalla Majoinkangas RN:o 3:12 Joensuun kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 21.9.2016 § 71 myöntämä maa-aineslupa, joka on voimassa 23.9.2026 saakka.

Kuljetus ja kuormaus Judin Oy hakee maa-aineslupaan jatkoaikaa maisemoinnin osalta 23.9.2028 saakka. Alueelle tulee jäämään enimmillään noin 7500 tn kiviaineksia varastokasoihin luvan päättymisen jälkeen. Maisemointia on jo aloitettu ja sitä jatketaan vaiheittain alueen vapautuessa. Alueelle on tehty 29.4.2026 maisemointisuunnitelma.

Kuljetus ja kuormaus Judin Oy:n kanssa on neuvoteltu asiasta. Alueella tullaan pitämään maa-ainesluvan mukainen loppukatselmus maisemointitöiden valmistuttua, jossa todetaan maisemointitöiden riittävyys. Maa-ainesluvan mukaisen vakuuden on oltava voimassa vähintään vuoden tämän päätöksen voimassaoloajan yli menevälle ajalle.

Maisemoinnille myönnettävän jatkoaikahakemuksen tarkastamisesta peritään maa-ainestaksan 2.11 §:n mukaisesti puolet 2 §:n mukaisesta vähimmäismaksusta eli 229,5 euroa.

Maisemoinnille myönnettyä jatkoajalta peritään maa-ainestaksan 3.6.§:n mukainen valvontamaksu sen vuoden loppuun, jolloin maisemointi on hyväksyttävästi suoritettu.

Valmistelija ja lisätiedot: ympäristönsuojelutarkastaja

Ympäristönsuojelupäällikön päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

myöntää Kuljetus ja kuormaus Judin Oy:lle jatkoaikaa maisemoinnille 23.9.2028 saakka edellä mainituin ehdoin.

Päätös:

Liitteet

6 Sijaintikartta

Rakennus- ja ympäristölautakunta

19.08.2026

50

Merkintöjä

RAKYMPLK 19.08.2026

Itä-Suomen hallinto-oikeus 18.6.2026/1632/2026. Rakennusvalvontamaksua koskeva valitus.

Hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian rakennus- ja ympäristölautakunnalle uuden rakennusvalvontamaksun määrittämiseksi.

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

merkitä asian tiedoksi.

Päätös: