

402/00.01.05.00/2025

## Hakija/asianosainen

Joensuun kaupunki, yhdyskuntasuunnittelu

## Asia

Konsulttipalvelun hankinta, Paikkatietopohjainen luontotyyppien ekologisten tilojen ja luonnonarvohehtaarien määritys

Joensuun kaupunki kilpailutti hankinnan ”Paikkatietopohjainen luontotyyppien ekologisten tilojen ja luonnonarvohehtaarien määritys” (613761) aikavälillä 13.5.-26.5.2026. Kyseessä oli hankinnan uudelleenkilpailutus. Hankinnan tavoitteena on tuottaa Joensuun seudulla laadinnassa olevan yleiskaavan heikennysalueilta ja potentiaalisilta ekologisen kompensaation hyvitysalueilta arvio luontotyyppien ekologisista tiloista ja luonnonarvohehtaareista paikkatietoaineistoihin ja -menetelmiin pohjautuen, soveltaen BOOST-tilamittaristoa. Työ liittyy Joensuun kaupungilla käynnissä olevaan Ekoloinen kompensaatio Joensuun seudun yleiskaavassa -hankkeeseen, jossa selvitetään yleiskaavasta aiheutuvia luontovaikutuksia sekä keinoja niiden hyvittämiseksi. Hankkeessa ovat mukana Joensuun lisäksi seudun yleiskaavan muut kunnat Kontiolahti, Liperi, Outokumpu ja Polvijärvi. Hanke on EU:n osarahoittama. Hankkeessa tehdään tutkimusyhteistyötä BOOST-tutkimuskonsortion kanssa.

### Valintaperusteet

Tässä hankinnassa valintaperusteena oli tarjouspyynnön mukaisesti kokonaistaloudellinen edullisuus max. 100 pistettä, jota arvioitiin laadun ja hinnan perusteella seuraavasti:

Valintaperuste 1: Työsuunnitelma sisältäen kuvauksen käytettävien menetelmien laadusta ja avoimuudesta, 50 pistettä

Valintaperuste 2: Referenssit vastaavista toteutuksista, 30 pistettä

Valintaperuste 3: Hinta, 20 pistettä

*Valintaperuste 1: Työsuunnitelma sisältäen kuvauksen käytettävien menetelmien laadusta ja avoimuudesta (max. 50 pistettä)*

Tarjoukseen tuli liittää työsuunnitelma tarjouspyynnön ohjeiden mukaisesti.

Työsuunnitelma sisältäen kuvauksen käytettävien menetelmien laadusta ja avoimuudesta pisteytettiin kokonaisarviona seuraavin arviointiperustein:

50 pistettä, erinomainen: Työsuunnitelmasta ja kuvauksesta käytettävien menetelmien laadusta ja avoimuudesta välittyvä kuva, että tehtävä työ vastaa erinomaisesti tilaajan tarpeita ja tilaajan hankkeelle asettamia tavoitteita. Työsuunnitelmasta käy selkeästi ilmi, miten työ toteutetaan. Työsuunnitelmassa kuvattu työn toteutus sekä käytettävät menetelmät ja aineistot, joihin luontotyyppien ekologisen tilan paikkatietopohjainen arvio perustuu, on kuvattu kaikilta osin yksityiskohtaisesti, avoimesti ja selkeästi. Kuvauksen pohjalta syntyy erinomainen käsitys siitä, millaisiin menetelmiin ja aineistoihin työ ja sen eri osat perustuvat. Menetelmäkuvauksessa on hyvin perusteltu se, miten tarkasti

402/00.01.05.00/2025

käytettyjen menetelmien ja aineistojen avulla pystytään mittaamaan tai arvioimaan erilaisten luontotyyppien ekologista tilaa, ja miten tarkasti käytetyt menetelmät ja aineistot pystyvät erottelmaan ja kuvioimaan erilaiset luontotyypit. Työssä käytettävät menetelmät luontotyyppien ekologisen tilan arviointiin paikkatietopohjaisesti ovat innovatiivisia. Työ sisältää menetelmäkehitystä luontotyyppien ekologisen tilan arviointiin paikkatietopohjaisesti.

Seuraavat pisteet suhteutetaan em. 50 pisteen kuvaukseen alla mainitulla pisteskaalalla (perustellaan vertailutaulukossa, miltä osin ei vastaa 50 pisteen arvoista kuvausta):

40 pistettä, hyvä: Työsuunnitelmasta ja kuvauksesta käytettävien menetelmien laadusta ja avoimuudesta välittyy kuva, että työ vastaa hyvin tilaajan tarpeita ja tavoitteita, joitakin pieniä puutteita lukuun ottamatta.

30 pistettä, tyydyttävä: Työsuunnitelmasta ja kuvauksesta käytettävien menetelmien laadusta ja avoimuudesta välittyy kuva, että työ vastaa tyydyttävästi tilaajan tarpeita ja tavoitteita. Selkeitä puutteita esiintyy.

20 pistettä, välttävä: Työsuunnitelmasta ja kuvauksesta käytettävien menetelmien laadusta ja avoimuudesta välittyy kuva, että työ vastaa vain välttävästi tilaajan tarpeita ja tavoitteita. Selkeitä puutteita esiintyy paljon.

10 pistettä, heikko: Työsuunnitelmasta ja kuvauksesta käytettävien menetelmien laadusta ja avoimuudesta välittyy kuva, että työ vastaa heikosti tilaajan tarpeita ja tavoitteita. Puutteita on paljon ja ne ovat merkittäviä.

0 pistettä: Työsuunnitelma ei sovellu eikä vastaa tilaajan tarpeita lainkaan tai työsuunnitelmaa ei ole lainkaan liitetty, ja näin ollen tarjous hylätään.

#### *Valintaperuste 2: Referenssit (max. 30 pistettä)*

Tarjoajan tuli liittää selvitys palvelusta vastaavan henkilön ja mahdollisen toteuttajatiimin referensseistä. Tarjouksen liitteenä tuli esittää kolme (3) hankintaan soveltuvinta ja tätä hankintaa vastaavaa referenssiä viimeisen viiden (5) vuoden ajalta.

Referenssien soveltuvuuden ja vastaavuuden osalta arvostettiin ja arvioitiin tarjouspyynnön mukaisesti erityisesti seuraavia seikkoja:

-Onko referenssissä toteutettu paikkatietopohjaista luontotyyppien ekologisen tilan arviointia ja luonnonarvohehtaareiden laskentaa ekologisen kompensaation viitekehysten kautta?

-Onko referenssissä toteutettu erilaisten luonnon tilan mittaamiseen liittyvien indikaattorien määrittämistä tai tunnistamista kaukokartoitusmenetelmin?

-Osoittaako referenssi vankkaa ekologisen kompensaation ja luontotyyppien ekologisen tilan arvioinnin tuntemusta?

Referenssit vastaavista toteutuksista (yht. max 30 pistettä) arvioitiin seuraavasti:

Kukin referenssi arvioitiin erikseen max. 10 pistettä / referenssi.

-10 pistettä = referenssi soveltuu erinomaisesti tilaajan tarpeisiin

-7 pistettä = referenssi soveltuu hyvin tilaajan tarpeisiin

-3 pistettä = referenssi soveltuu tyydyttävästi tilaajan tarpeisiin

29.05.2026 § 23/2026

402/00.01.05.00/2025

-0 pistettä = referenssi ei sovellu tai referenssiä ei ole esitetty ja/tai kuvattu

*Valintaperuste 3: Hinta (max. 20 pistettä)*

Hinnan pisteet laskettiin tarjouspyynnön mukaisesti seuraavalla laskentavavalla:  
(pienin annettu arvo / tarjottu arvo) \* maksimipisteet

### **Tarjosten arviointi**

Määräaikaan mennessä saapui kaksi tarjousta, CollectiveCrunch Oy:n ja Sweco Oy:n yhteenliittymän tarjous sekä Luontoa Oy:n ja KOKO Forest Oy:n yhteenliittymän tarjous, jotka kumpikin olivat tarjouspyynnön mukaisia. Tarjouksia arvioitiin ja valinnat tehtiin Joensuun kaupungin yhdyskuntasuunnittelun toimesta. Myös hankkeen yhteistyökumppani BOOST-tutkimuskonsortion tutkijoiden kanssa käytiin taustoittava keskustelu.

Pisteytys ja pisteiden määräytyminen ovat nähtävissä hankintapäätöksen liitteenä olevassa vertailutaulukossa.

### **Palveluntoimittajan valinta**

Palveluntoimittajaksi valitaan tarjouspyynnössä ilmoitetun valintaperusteen (kokonaistaloudellinen edullisuus max. 100 pistettä) perusteella Luontoa Oy:n ja KOKO Forest Oy:n yhteenliittymän tarjous, jonka kokonaispistemäärä oli 100 pistettä.

Työn toteutus aloitetaan heti, kun hankintapäätöksen valitusaika on umpeutunut. Työn tulee olla valmis 30.09.2026 mennessä.

Tarjouspyyntö on päätöksen oheisaineistona.

valmistelija: projektipäällikkö Anni Kettunen

### **Päätös**

Päätän hyväksyä 25.5.2026 päivätyn Luontoa Oy:n ja KOKO Forest Oy:n yhteenliittymän tarjouksen, jonka mukaisesti Luontoa Oy ja KOKO Forest Oy yhdessä toteuttavat Joensuun kaupungilla käynnissä olevaan Ekologinen kompensatio Joensuun seudun yleiskaavassa -hankkeeseen liittyvän työn *Paikkatietopohjainen luontotyyppien ekologisten tilojen ja luonnonarvohehtaarien määrittäminen* kokonaishintaan 9 500 euroa. Kustannuksiin lisätään voimassa olevan arvonlisäverokannan mukainen vero. Hankinnassa noudatetaan konsulttitoiminnan yleisiä KSE-ehtoja. Hankinta perustuu 13.5.-26.5.2026 käynnissä olleeseen kilpailutukseen. Kustannukset kohdistetaan kustannuspaikalle 1273, projektille 5803.

### **Toimivallan perusteet**

Joensuun kaupungin hallintosäätö 01.06.2025 40 § 3 mom. 2 kohta.  
Kaupunkiympäristöjohtaja 19.08.2025 § 28.

### **Nähtävilläolo**

Päätös asetetaan yleisesti nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 29.5.2026

29.05.2026 § 23/2026

402/00.01.05.00/2025

### **Allekirjoitus**

Kaavoituspäällikkö

Pauli Sonninen

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.  
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

### **Tiedoksianto**

Päätös on annettu tiedoksi kaupunkirakennelautakunnalle ja tarjouksen jättäneille tahoille.

29.5.2026

Lisätietoja antaa: projektipäällikkö Anni Kettunen,  
anni.kettunen@joensuu.fi, p. 050 447 2894

402/00.01.05.00/2025

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

### Päätöksen tekijä

Kaavoituspäällikkö

### Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Joensuun kaupungin kaupunkirakennelautakunta  
Käyntiosoite: Koskikatu 5, 80100 Joensuu, ma-to klo 10-16 ja pe klo 10-15  
Postiosoite: PL 59, 80101 Joensuu  
Sähköposti: kirjaamo@joensuu.fi

### Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Mikäli tiedoksianto on toimitettu saantitodistusta vastaan tai luovuttamalla asiakirjat asiaosaiselle, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan (tavallinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta (todisteellinen sähköinen tiedoksianto), päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä

### Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 29.5.2026

### Tiedoksianto asianosaiselle

Asianosainen: CollectiveCrunch Oy, Sweco Oy, Luontoa Oy, KOKO Forest Oy  
Lähetetty tiedoksi Cludia-portaalin kautta 29.5.2026. Tiedoksiantaja projektipäällikkö Anni Kettunen.

### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon vaaditaan oikaisua (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, jos oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään.

402/00.01.05.00/2025

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää oikaisuvaatimuksen tekijän laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on oikaisuvaatimuksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä oikaisuvaatimusviranomaiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimusasiakirjat toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimusasiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.