

LAUSUNNOT	<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja kaavaluonnos on ollut nähtävillä 18.9.-2.10.2024.</p> <p>Yhteenveto 8.10.2024 mennessä jätetyistä lausunnoista (7) ja mielipiteistä (1).</p> <p>A-Insinöörit ja Kiteen kaupunki on laatineet vastineet.</p>
	<p>Sisällys</p> <p>Lausunto 1 PKS Sähkösiirto 2</p> <p>Lausunto 2 Fingrid 2</p> <p>Lausunto 3 Pohjois-Karjalan ELY-keskus 3</p> <p>Lausunto 4 Pohjois-Savon ELY-keskus..... 6</p> <p>Lausunto 5 Kiteen ympäristölautakunta 6</p> <p>Lausunto 6 Siun Sote / Pohjois-Karjalan pelastuslaitos 6</p> <p>Lausunto 7 Pohjois-Karjalan maakuntaliitto 7</p> <p>Mielipide 1 XXXXXXXXXX 8</p>

<p>Lausunto 1 PKS Sähkösiirto 2.9.2024</p>	<p>Lausunto</p> <p>Osayleiskaavan muutos aluetta sivuaa PKS Oy 20kV johtoja ja muuntamoita, joiden mahdollisesta sijainnista ja siirrosta neuvotellaan erikseen. Tarvittaessa siirroista tehdään linja-siirtotarjous.</p>	<p>Vastine</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Lausunto 2 Fingrid 18.9.2024</p>	<p>Lausunto</p> <p>Alueelle sijoittuu Fingridin 400 kilovoltin (kV) voimajohtohanke Vuoksi-Kontiolahdi. Pohjois-Karjalan maakuntakaavassa 2040 on merkintä kyseistä voimajohtoyhteyttä varten (ohjeellinen pääsähkölinja 400 kV). Voimajohdon reittiä on käsitelty työneuvottelussa Fingridin, Kiteen kaavoituksen ja maakuntaliiton kesken syyskuussa 2024. Teknisen tarkistuksen myötä päädyttiin siihen, että voimajohtoreitti sijoitetaan lausunnolla olevan rantaosayleiskaavan kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Meillä ei ole varsinaisesti muutoin lausuttavaa rantaosayleiskaavan muutoksesta.</p> <p>Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.</p>	<p>Vastine</p> <p>Työneuvottelussa sovittiin kuten lausunnossa on todettu, että voimajohto jätetään merkitsemättä osayleiskaavaan, koska paikka ei ole toteuttamiskelpoinen enää rautatien muutoksen jälkeen. Koska voimalinjan merkintä on kuitenkin edelleen voimassa olevassa maakuntakaavassa, osoitetaan se yhteystarpeena osayleiskaavaehdotukseen. Merkinnän selitteessä ja kaavaselostuksessa todetaan kuitenkin vaihtoehtojen tutkimisen tarve ja että sijainti selviää vasta jatkosuunnittelussa, ja todetaan myös toteutuskelvottomuus tällä kohdalla.</p>

<p>Lausunto 3 Pohjois-Karjalan ELY-keskus 27.9.2024</p>	<p>Lausunto</p> <p>ELY-keskus on antanut samaan ratahankkeeseen liittyen lausunnon ratasuunnitelmasta Väylävirastolle 22.8.2024 (PO-KELY/543/2019). Ratasuunnitelmaan sisältyviä selvityksiä voi hyödyntää kaavatyössä eikä lisäselvitystarpeita ole nähtävissä, lukuun ottamatta 400 kV:n pääsähkölinjaa, johon palataan tuonnempana. Kiteen kaupunkia ja kaavan laatijaa pyydetään perehtymään lausuntoon.</p> <p>ELY-keskus nostaa kaavasta antamassaan lausunnossa ratasuunnitelmasta lausutun lisäksi esille seuraavat asiat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Siltahankkeella on laaja merkitys koko maakunnalle. Karjalan rata on maakunnan tärkein rataosa sekä henkilöettä tavaraliikenteen kannalta ja se on luokiteltu rautateiden pääväyläksi. --- Yhteyden toimivuudesta on huolehdittava.2. Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 sisältyvän 400 kV:n voimajohtovaruksen huomioimistarve Maakuntakaavan asiaa koskeva merkintä on sijainniltaan ohjeellinen. Merkinnän perusteena on Fingridin vuonna 2007 tekemä selvitys Vuoksi – Kontiolahti 400 kV voimajohto. Selvityksessä on esitetty vaihtoehtoinen reitti voimajohdolle läheisen Pölkkyisalmen kautta, mutta tätä vaihtoehtoa ei ole sisällytetty maakuntakaavaratkaisuun. Pääsähkölinjan varaus on merkittävä maakunnan elinvoimalle energiantuotantoa ja puhtaaseen energiaan perustuvaa tuotantoa ei voi kehittää ilman riittävä sähkösiirtoverkkoa. --- Laadittavana olevassa osayleiskaavan muutoksessa asia on huomioitava siten, että pääsähkölinjan toteuttamismahdollisuutta ei vaaranneta ja pääradan pe-	<p>Vastine</p> <p>Tarkistetaan ELY-keskuksen ratasuunnitelmasta antama lausunto.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lisätään kaavaselostukseen tietoa radan merkityksestä maakunnalle.2. Kaavaehdotukseen lisätään voimajohdon yhteystarve, vaikakaan sen toteutuminen ei tälle kohdalle ole todennäköistä. Koska asian selvittäminen on kesken ja maakuntakaavaprosessi on kesken, laaditaan yleiskaava voimassa olevaa maakuntakaavaa noudattaen.
--	--	---

	<p>rusteltu muutos voidaan toteuttaa. Yhtäaikaisesti laadittavana olevassa Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040:n 2. vaihekaavassa käsitellään muun ohessa pääsähkolinjoja. Kaavaluonnoksessa 400 kV pääsähkolinjan ohjeellinen sijaintipaikka on säilytetty ennallaan. Maakuntaliitolla, Kiteen kaupungilla ja Väylävirastolla voi nähdä olevan yhteinen intressi ratkaista asia siten, että sekä pääsähkolinjavarauksen että ratamuutoksen voidaan sovittaa yhteen. Fingridin kanta asiassa on keskeinen. Jos päädytään ratkaisuun niin kuin nyt näyttää, että pääsähkolinjaa ei voida toteuttaa Syrjäsalmen kautta, on ratkaisu esitettävä perustellusti kaavaselostuksessa suhteessa maakuntakaavan ohjausvaikutukseen.</p> <p>3. Tarve kuvata siltahankkeen maisemavaikutuksia tarkemmin ja siihen liittyvä maamassojen käsittely: Radan ja ratasilan rakentamisen aiheuttama maisemamuutos on merkittävä. Kaivumassoja käsitellään ratasuunnitelmaselostuksen mukaan noin 145 000–165 000 m³. Leikkausten ja täyttöjen alueelta on puusto poistettava. Kaavaselostuksen mukaan toimet kohdistuvat noin 6 hehtaarin alueelle. Toimenpiteet ulottuvat noin 2 kilometrin matkalle harjumaastossa. Koko käsiteltävä alue ei sisälly kaavamuutosalueeseen, mutta maiseman muutokset liittyvät samaan ratahankkeeseen. Muutokset sijoittuvat maisemalliseen kapeikkoon järvenselkien välissä. Alueella on jo kaksi väylien aiheuttamaa maastoaukkoa (valtatie ja nykyinen ratalinja). Lisäksi aloitettu ja keskeytetty aiemman ratasuunnitelman mukainen rakentaminen on tuottanut uuden aukon maisemaan. Maan leikkauksista, täytöistä ja puuston poistamisesta aiheutuva maiseman muutos on välittömin ja helpoimmin havaittava seuraus ratahankkeesta. Maiseman muutos on kuitenkin syytä tuoda selvästi esiin kaava-aineistossa.</p>	<p>3. Tarkennetaan kaavaselostukseen maisemavaikutusten arviointia.</p>
--	---	---

	<p>Muutos on sinänsä perusteltu eikä sille ole esimerkiksi harjuluontoon tai maiseman suojeluun liittyvää estettä.</p> <p>Maaleikkausten ja täyttöjen osalta ei aiemmassa vaiheessa ole tuotu esiin massatasapainoon liittyviä näkökulmia. Luonnonvarojen säästeliään käytön ja ilmastonmuutoksen näkökulmista on syytä korostaa maamassojen mahdollisimman tehokasta hyötykäyttöä hankealueella ja ylijäämämaiden kuljettamisen välttämistä. Kaavamuuksien kohdistuu vain välttämättömään osaan voimassa olevaa Pyhäjärven rantaosayleiskaavaa, joten kaavamääräyksillä ei voida tähän kuitenkaan mainittavasti vaikuttaa, joten asia on mahdollista tuoda esiin kaavan vaikutusarviossa haitallisten vaikutusten lieventämiskeinona.</p> <p>Muita huomioita:</p> <ol style="list-style-type: none">4. Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen (Siun Sote) ympäristöterveydenhuolto olisi syytä ottaa mukaan kaavahankkeen osallisiin ja esim. tiedottaa kaavahankkeesta erikseen mm. asumisterveyteen liittyvien melu- ja tärinävaikutusten takia. ratasuunnitelmaan sisältyy melunsuojaustoimia, jotka parantavat asumisen ja loma-asumisen olosuhteita Syrjäsalmen ympäristössä. Melunsuojaustarve on huomioitu myös kaavaluonnoksessa.5. Lisäksi lausunnossa pyydettiin tarkistamaan kaavaselistusta tietyiltä kohdista, osa tiedoista olivat jo vanhentuneita.	<ol style="list-style-type: none">4. Siun Soten ympäristöterveydenhuolto lisätään osallisiin ja kaavan valmisteluvaihe toimitetaan heille tiedoksi ja annetaan mahdollisuus antaa hankkeesta lausunto.5. Tarkistetaan kaavaselistusta ELY-keskuksen huomautuksen perusteella.
--	---	--

<p>Lausunto 4 Pohjois-Savon ELY-keskus 18.9.2024</p>	<p>Lausunto Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastualueella ei ole huomautettavaa kaavaluonnokseen ja OAS:iin. ELY-keskus on antanut lausuntonsa ratasuunnitelmasta elokuussa 2024 (POSELY/1986/2024).</p>	<p>Vastine Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Lausunto 5 Kiteen ympäristölautakunta</p>	<p>Lausunto Kiteen ympäristölautakunta ei anna lausuntoa Pyhäjärven rantaosayleiskaavan luonnoksesta.</p>	<p>Vastine Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Lausunto 6 Siun Sote / Pohjois-Karjalan pelastuslaitos 1.10.2024</p>	<p>Lausunto Pohjois-Karjalan pelastuslaitoksella ei ole lausuttavaa koskien kyseistä kaavamutosta.</p>	<p>Vastine Merkitään tiedoksi.</p>

<p>Lausunto 7 Pohjois-Karjalan maakuntaliitto</p> <p>08.10.2024</p>	<p>Lausunto</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 mukaan Parikkala–Joensuu-rataosa on osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi pääradaksi/runkoverkoksi ja pääosalla rataa voidaan liikennöidä turvallisesti 200 km:n tuntinopeudella. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida rautatieliikenteestä aiheutuva meluhaitta.2. Pohjois-Karjalan maakuntakaavassa on niin ikään esitetty 400 kV ohjeellinen pääsähkolinja välille Kontiolahti-Ylikälä. Fingridin Vuoksi-Kontiolahti 400 kV voimajohtoselvityksessä maakuntakaavaa varten (2007) esitetään sähkölinjalle kaksi vaihtoehtoista linjausta, joista vaihtoehto 1 kulkee Syrjäsalmen kautta. Voimajohtoselvitys tulee ottaa huomioon Kiteen Pyhjärven osayleiskaavamuutoksessa ja tulee selvittää voimajohdon linjaus Fingridin kanssa. Kiteen kaupunki, Pohjois-Karjalan maakuntaliitto ja Fingrid ovatkin jo pitänee neuvottelun asiasta 10.9.2024 ja neuvottelussa todettiin, että aikanaan tutkituista kahdesta vaihtoehdosta realistisempi on Salmenranta Pölkkyalmpi linjaus Syrjäsalmen länsipuolella. Johtoaluetta tarvitaan 62 m ja etäisyys sähköistettyyn rataan pitää olla 100 m. Toisin sanoen sähkölinjaa ei mahdu toteuttamaan lainkaan Kiteen Syrjäsalmen kohdalle. Näin ollen merkintä voidaan jättää merkitsemättä Kiteen Pyhjärven rantaosayleiskaavan muutokseen. Maakuntakaavamerkinästä tullaan käymään erilliset työneuvottelut Fingridin kanssa, mutta joka tapauksessa Syrjäsalmen vaihtoehdosta luovutaan kokonaan myös maakuntakaavassa.3. Pohjois-Karjalan maakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma päivitetään vuoden 2025 aikana ja päivityksen yh-	<p>Vastine</p> <ol style="list-style-type: none">1. Meluhaitta on otettu huomioon ratasuunnitelmassa ja kaavam muutoksen laadinnassa.2. Kaavaehdotukseen lisätään voimajohdon yhteystarve, vaikkakaan sen toteutuminen ei tälle kohdalle ole todennäköistä. Koska asian selvittäminen on kesken ja maakuntakaavaprosessi on kesken, laaditaan yleiskaava voimassa olevaa maakuntakaavaa noudattaen.3. Selvitetään ehdotusvaiheessa mahdollisuus osoittaa kaavaehdotukseen kaksoisraiteen merkintä tai vaihtoehtoi-
---	--	---

	<p>teydessä tullaan tarkastelemaan myös mahdollista tarvetta kaksoisraiteelle tulevaisuudessa välille Imatra-Joensuu. Yleiskaavassa tulisi myös varautua mahdollisen kaksoisraiteen ja sen vaatiman toisen ratasillan vaatimaan tilantarpeeseen.</p>	<p>sesti lisätään kaavamääräykseen, että radan kaksoisraiteeseen varautuminen tulee ottaa huomioon yksityiskohdaisemmassa maankäytön suunnittelussa. Myös kaksoisraiteeseen varautuminen vaikuttaa siihen, ettei voimalinjan toteuttaminen Syrjäsalmen kohdalle ole mahdollista.</p>
--	--	--

Mielipiteet		
<p>Mielipide 1 <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin: 5px 0;"></div> 23.9.2024</p>	<p>Mielipide</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kaupunginhallituksen päätös, kuulutus ja kaavaluonnos ovat ristiriidassa keskenään sähkölinjan merkintöjen ja mainintojen osalta: Sähkölinjan sijaintia kerrotaan siirretyksi, mutta todellisuudessa se on poistettu kaavasta ja selostuksessa todetaan, että vaihtoehtoisia linjauksia selvitetään. Kaupunginhallitus on samassa kokouksessa 16.9.2024 § 250 käsitellessään maakuntakaavaluonnosta lausunut seuraavaa: <i>"Pyhäjärven rantaosayleiskaavaan on tulossa muutos. Muutos johtuu Syrjäsalmen uuden ratasillan rakentamisesta n. 45 metriä nykyistä lännemmäksi kohti Kuutostietä. Tästä johtuen päärunkosähkölinja 400 kV ei mahdu sijoittumaan Syrjäsalmele ollenkaan. Fingridin, maakuntaliiton ja Kiteen kaupungin kanssa 10.9.2024 käydyssä neuvottelussa sovitun mukaisesti maakuntaliiton tulee huomioida maakuntakaavassa päärunkosähkölinjan siirtyminen Syrjäsalmele Pölkkyalmeen."</i> --- Ensinnäkin kaavaluonnos tulee palauttaa uudelleen käsiteltäväksi kaupunginhallituksen päätöksen selventämiseksi. <li>Kaavaluonnos on voimassa olevan maakuntakaavan ja maakuntakaavan 2040, 2. vaihe (energia ja maisemat), kaavaluonnoksen vastainen. Päärunkosähkölinjan 400 kV 	<p>Vastine</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kaavaluonnosta ei ole tarpeen käsitellä uudelleen valmisteluvaiheen nähtäville asettamiseksi, koska kyse ei ole ollut kaavan lopullisesta hyväksymisestä, vaan asian valmistelusta. Osallisilla on mahdollisuus asiaan tutustumiseen ja mahdollisuus myös muistutuksen jättämiseen kaavan seuraavassa vaiheessa, kaavaehdotuksen nähtävilläolon yhteydessä. <li>Kaavaan lisätään voimajohdon yhteystarpeen merkintä, koska voimalinjan toteutuksen suunnittelu on kesken ja

sijainnin muuttaminen tulee selvittää maakuntakaavatasolla ennen muutoksen tekemistä rantaosayleiskaavaan. Vaihtoehtoisesti mielipiteessä esitetään, että rantaosayleiskaavan muutoksessa selvitetään voimalinjan uusi paikka ja tehdään kaavamuuos myös tältä osin.

Maakuntakaavoja laadittaessa on vaihtoehtoina ollut 400 kV:n voimalinjan sijoittaminen joko Syrjäsalmeen tai Pölkkyalmeen. Tehtyjen vertailujen perusteella voimalinjan paikaksi on päätetty Syrjäsalmi. Sittenmin olosuhteet ovat Syrjäsalmen osalta muuttuneet, mutta samoin on käynyt myös Pölkkyalmeissa lisärakentamisen ja kaavoituksen takia. Voimalinjan siirtäminen Pölkkyalmeen aiheuttaisi haittaa omistajiemme kiinteistöjen lisäksi myös monille muille kiinteistöille. Siirrosta ei voida päättää ilman, että niiden omistajille annetaan mahdollisuus ilmaista mielipiteensä asiasta.

3. Mikäli halutaan varmistaa rautatiesillan nopea rakentaminen ilman kaavallisia esteitä, niin tulee kaavaluonnos laatia voimassa olevan maakuntakaavan mukaisesti siten, että siinä mahdollistetaan 400 kV:n voimalinjan sijoittaminen Syrjäsalmeen.

voimalinja on maakunnan kehittämisen näkökulmasta tärkeä eli sillä on seudullista merkitystä. Voimalinjan sijoituspaikka varmistuu jatkosuunnittelussa.

3. Lisätään kaavakartalle voimajohdon yhteystarve, sen sijainti ja linjaus tarkentuvat jatkosuunnittelussa. Muutos edellyttää myös tarkennuksia vaikutusten arviointiin.