



Kiteen metsästrategia – kooste palautteesta

Sini Miettinen

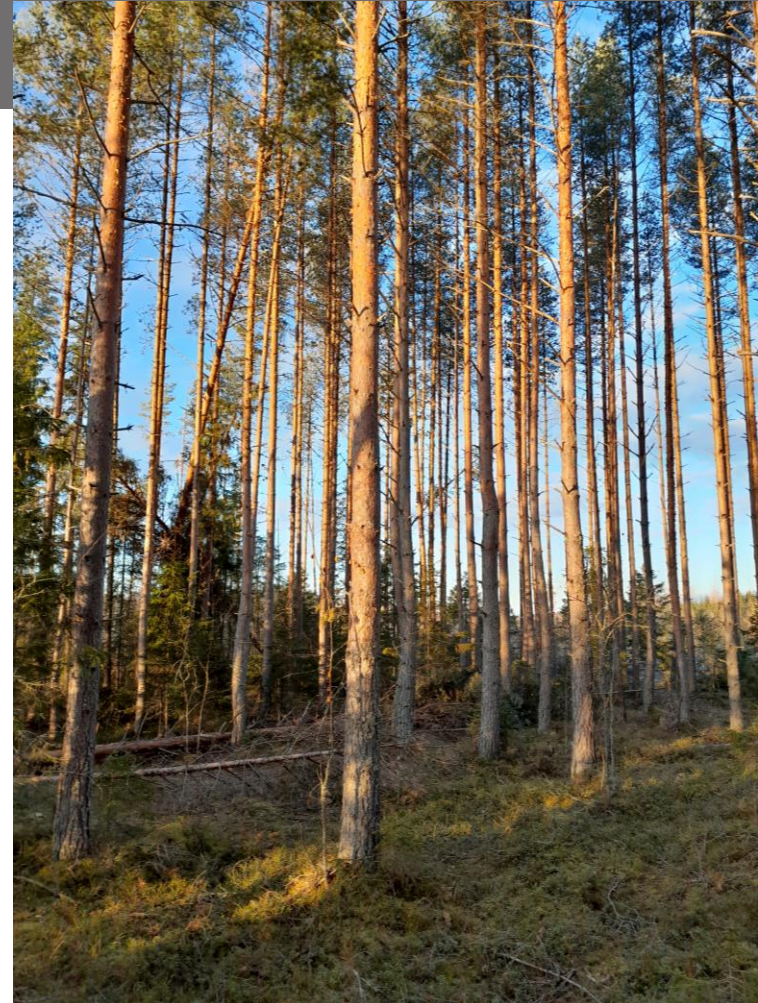
165.2025

Työn aikataulu



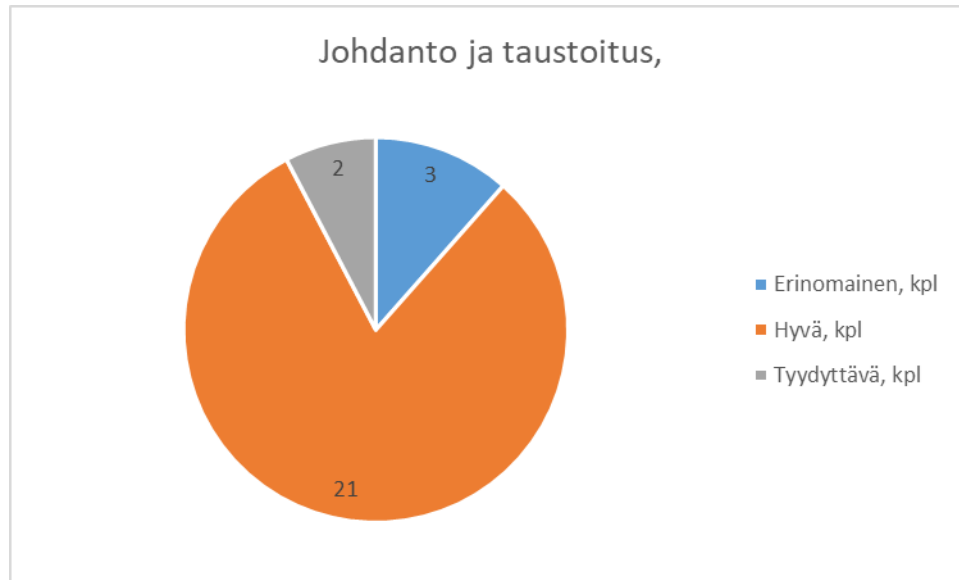
Sisältö

1. Luonnoksen lukujen arviointi
2. Rakenteen arviointi
3. Säilytettävät, turhat ja puuttuvat asiat
4. Ehdotukset metsästrategiaan tehtävistä muutoksista

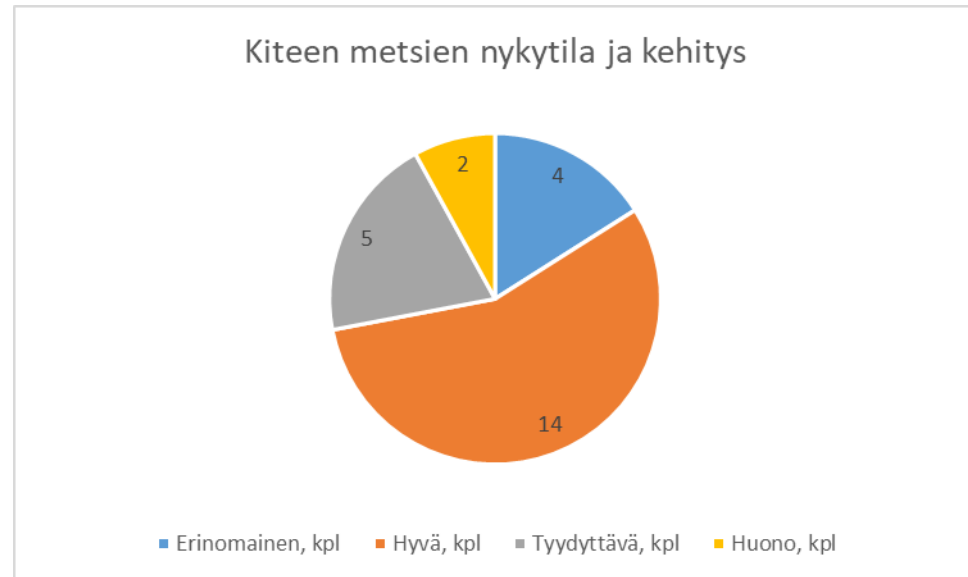


Arvioi luonnoksen lukuja 1/4

Johdanto ja taustoitus



Kiteen metsien nykytila ja kehitys

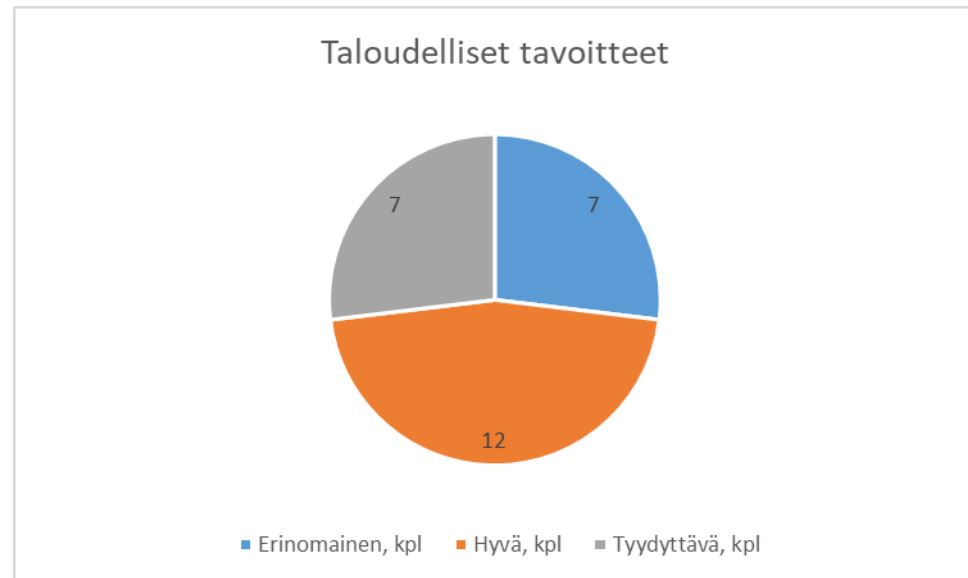


Arvioi luonnoksen lukuja 2/4

Virkistyskäytön tavoitteet

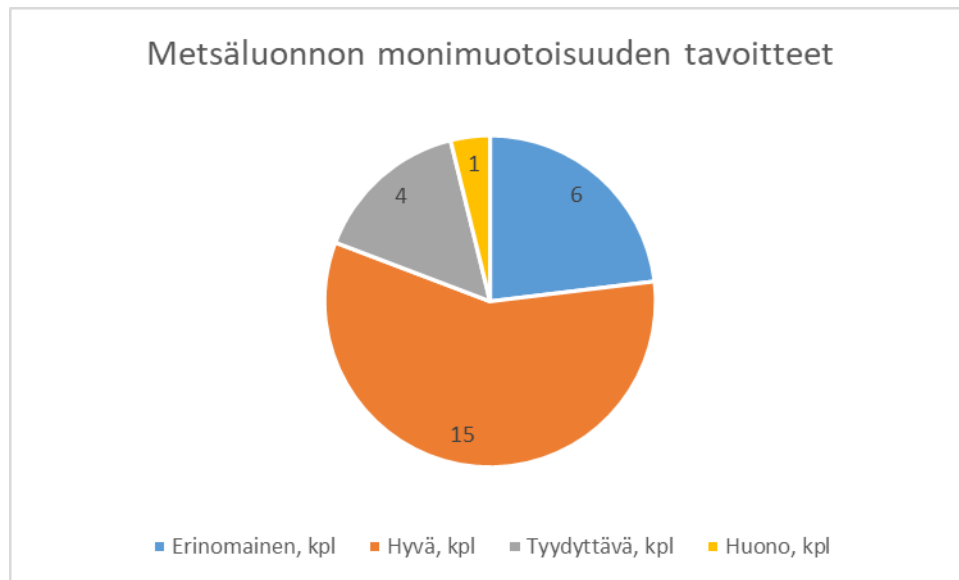


Taloudelliset tavoitteet

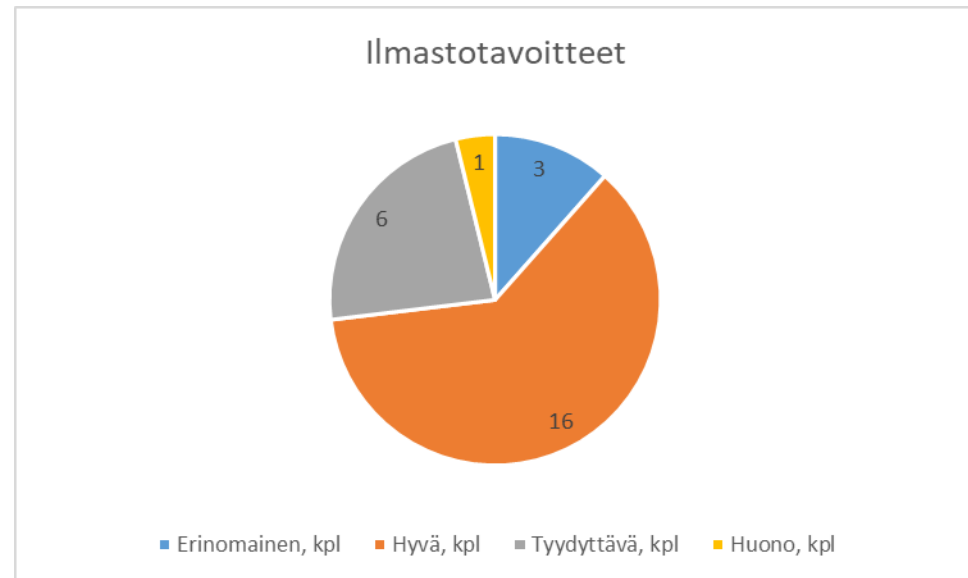


Arvioi luonnoksen lukuja 3/4

Metsäluonnon monimuotoisuuden tavoitteet

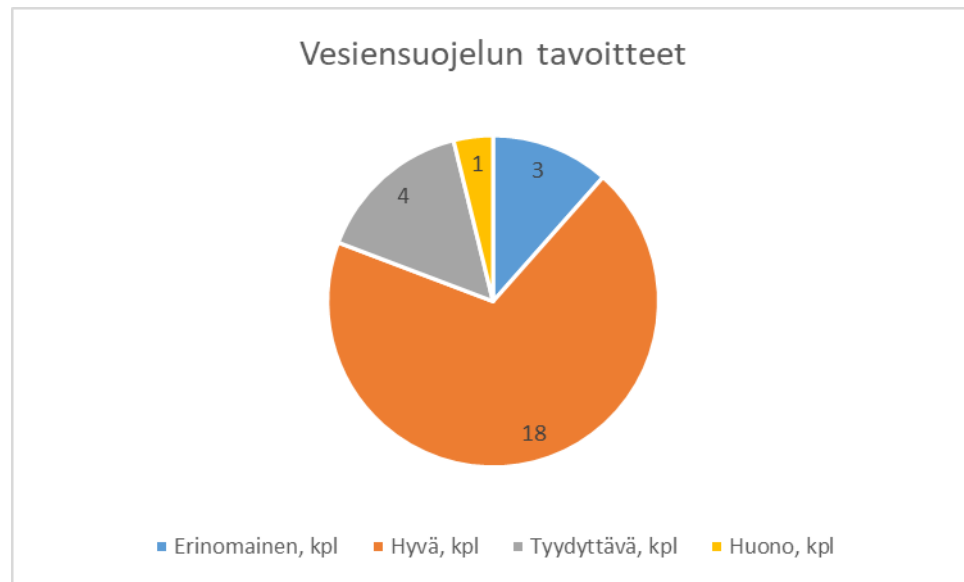


Ilmastotavoitteet

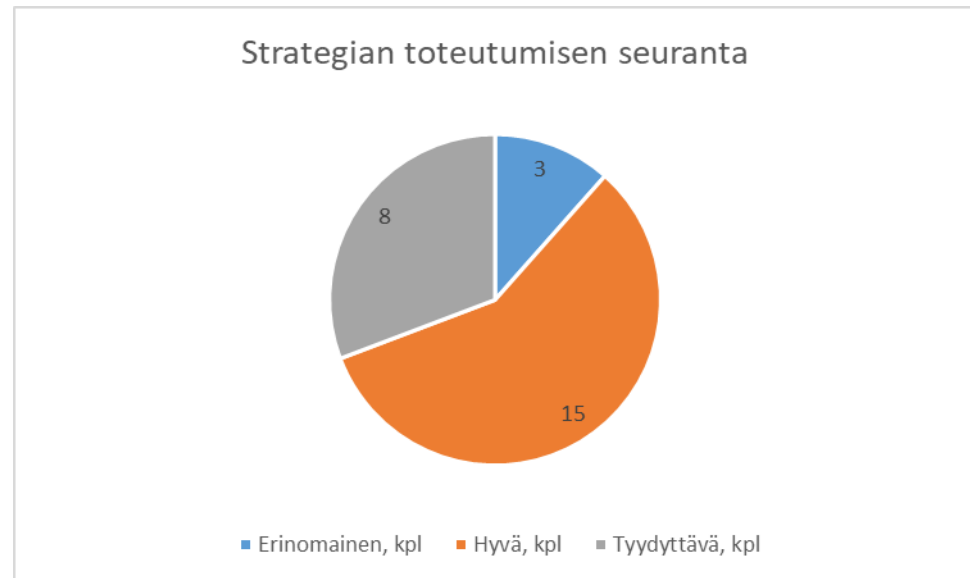


Arvioi luonnoksen lukuja 4/4

Vesiensuojelun tavoitteet

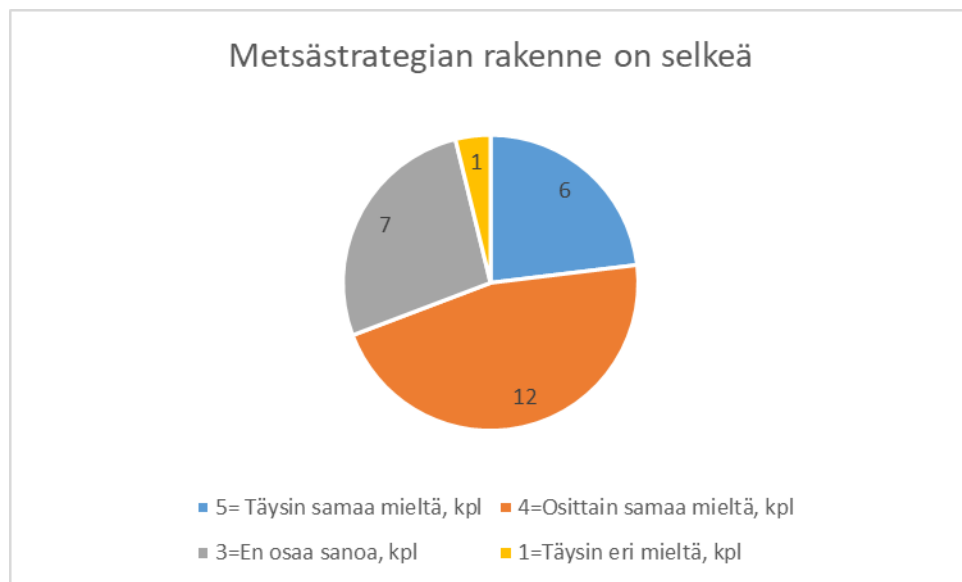


Strategian toteutumisen seuranta

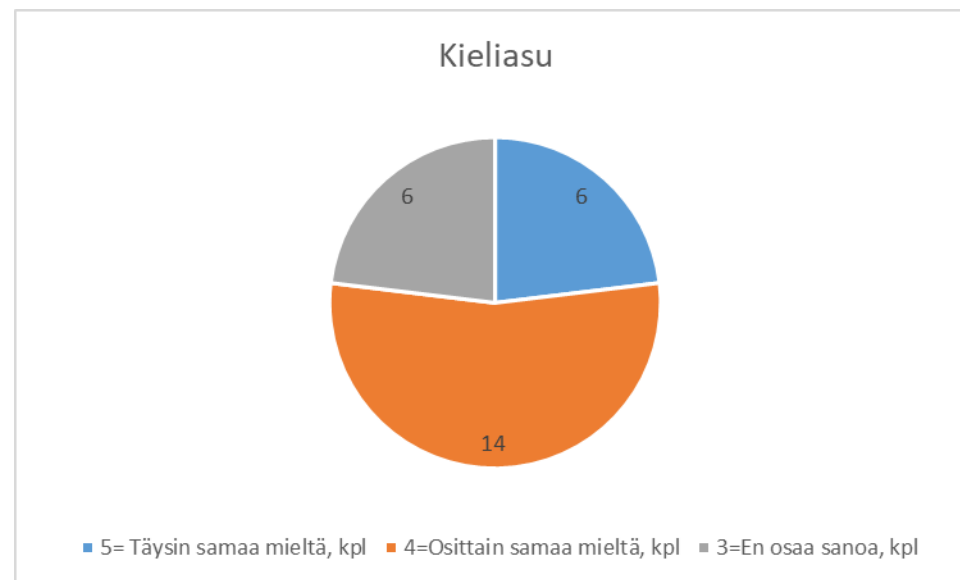


Rakenteen arviointi

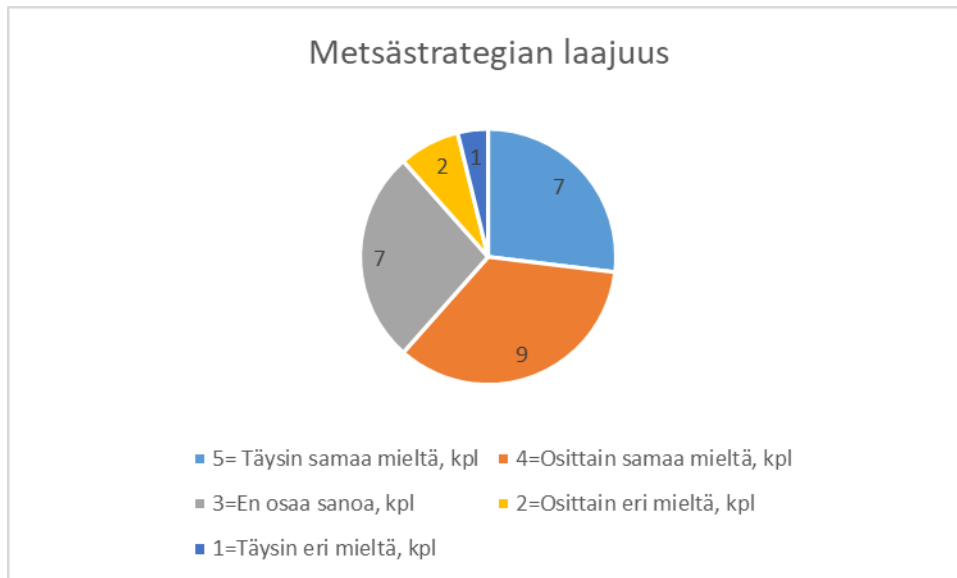
Metsästrategian rakenne on selkeä



Käytetty kieliasu ja sanamuodot ovat ymmärrettäviä



**Metsästrategian laajuus on sopiva.
Asiat on selitetty kattavasti auki, mutta
ei liian yksityiskohtaisesti ja raskaasti.**



**Mitä luonnoksesta on ehdottomasti
säilytettävä lopulliseen
metsästrategiaan?**

- Pidän hyvänä, että luonnon monimuotoisuus ja virkistyskäyttö on huomioitu strategiassa, vaikkakin varsinaiset toimenpiteet ovat melko suurpiirteisiä.
- Talous
- Lahopuut
- Metsäluonnon suojelun tulee olla etusijalla
- Metsien virkistyskäyttö ja sekametsien osuuden lisääminen.
- Järvien suojeellu
- Metsästrategian yleiset tavoitteet (esityksen sivu 26) Selkeä yhteenveto eri osa-alueiden kannalta. Myös strategian toteutumisen seuranta esitetty hyvin.
- Metsästrategian sisällön kuvaus joka johdattaa ja tarjoaa mielenkiinnon lukijalle.
- Metsän monimuotoisuus

- Vesien suojelu ja valumien vähentäminen. Vaikka oja tukkimalla. Kiteenjärvi ei mielestäni ole varsin kirkas, kuitenkin esityksessä puhutaan Kiteen kirkkaista vesistä.
- Rakenne on selkeä ja helposti hahmotettava, ei liian raskas. Graafit, kuvat ja muu visuaalisuus keventävät ja parantavat luettavuutta. Vesiensuojelu-osioon on panostettu, siitä välittyy vahva asiantuntevuus.
- Selkeä ryhmittely talouden, virkistyskäytön, suojelun ym. välillä
- Virkistyskäyttö
- Monimuotoisuus-, ilmasto- ja vesiensuojelutavoitteet ovat hyviä ja kannatettavia. Toivottavasti ne eivät jää pelkästään kirjaimiksi strategiaan, vaan niihin pääsemiseksi tehdään käytännössä töitä.
- Kokonaan
- Metsien taloudellinen hoito, pidetään metsät hyvässä kasvukunnossa. Unohtamatta virkistyskäyttöä ja suojelua. Hyvät metsäsuunnitelmat antavat eväät hyvälle metsänhoidolle.
- Strategialuonnos on rakenteeltaan hyvä ja sisältö selkeä. Tätä pohjaa kannattaa hyödyntää myös lopullisessa strategiassa.

**Onko jokin asia turha tai sellainen,
josta olet eri mieltä?**

- "Viestintää on strategiassa nostettu esille, mutta kuntalaisten mielipiteitä ""heidän lähimetsiään"" koskien olisi hyvä kerätä myös erilaisilla kyselyillä. Sieltä voisi nousta monta toteuttamiskelpoista ajatusta ilmoille. Päättäjät arvostavat varmasti korkealla rahallista hyötyä, kun taas asukkaalle pieni rauhallinen metsälämpäre voi olla korvaamaton apu arjessa jaksamiseen. "
- Varsin perinteinen metsälähestymistapa
- Ennallistaminen
- Ei
- Mielestäni ei ole mitään turhaa, luonnokseen on kerätty kaikki tarpeellinen.
- Ei ole
- Talousmetsien tasaikäisyys. Mielestäni kaupunki voisi panostaa jatkuvaan kasvatukseen vaikka se hieman vaikuttaisi metsien tuottoon.

- Talouspuhe hallitsee strategiaa sekä sisällön että sanavalintojen osalta. Suojelu-, maisema- ja virkistysarvoja tulisi korostaa enemmän. Ilmastonmuutoksesta puhutaan eniten sopeutumisen ja ilmastonmuutoksen huomioimisen kannalta metsätalouden näkökulmasta - pitäisi enemmän puhua ilmastonmuutoksen torjumisesta tai hidastamisesta ensisijaisena tavoitteena.
- Ei tule mieleen
- "Sivulla 32 monimuotoisuustoimenpiteet: ""Turvallisuuden takia kaadetut puut jätetään lahoppuiksi, jos ne eivät ole polun tai tontin vieressä."" – Muualla kuin polun tai tontin vieressä ei liene tarvetta turvallisuussyistä kaataa puita. Kaadetut puut voi jättää tontin tai polun viereen monimuotoisuutta tuomaan. Polun vieressä kaadettuja puita voi hyödyntää istumapaikkoina ja kulkua ohjaavina elementteinä. Vieraslajien poisto on erittäin kannatettava asia. Pelkässä poistossa piisaa urakkaa ihan Kiteen taajamassakin, mutta vähintään yhtä tärkeää on suunnitella toimenpiteitä niin, ettei niillä suosita vieraslajien leviämistä laajemmalle ja uusille paikoille. Varsinkin virtavesien varsilla ja rantametsissä esim jättipalsami leviää herkästi, jos rantoja on avattu ja maata muokattu. "
- Strategiaa lukiessa tuli tunne, että sama asia toistui useampaan kertaan.

**Puuttuuko luonnoksesta jotain, mitä
siinä olisi tärkeää mielestäsi
mainita?**

- Metsien virkistyskäytöllä on vaikutusta myös paikallisten matkailuyritysten toimintaan ja toimintaedellytyksiin. Tähän kannattaisi laittaa myös hiukan paukkuja.
- "Metsien terveyshyödyt eri ikäryhmille kuten seniorit, lapset, työikäiset. Ja miten näihin pääsy turvataan. Metsien kultturellinen kestävyys"
- Varsinaisesti ei puuttunut, mutta olisin kaivannut vähän laajemmin selvitettyä ja avattuna metsänhoidon prosessia. ("Metsien hakkuut ja hoitotyöt tilataan kilpailutetulta ulkoiselta palveluntuottajalta.") Tai ylipäätään, meneekö jatkossa niin, että strategiasta luetaan tietyinä aikana, että nyt on aika tehdä ensiharvennus strategiassa mainitulle alueelle ja sitten vain kilpailutetaan työ jne. ?
- Toimenpiteet Kiteenjärven kunnon parantamiseksi

- "Kuopion kaupungin metsästrategiassa on erikseen huomioitu myös muinaismuistoalueet ja kulttuurihistoriallisesti merkittävät alueet ja niiden kautta metsien kulttuurihistorialliset arvot ja tavoitteet. Näitä toivoisin myös Kiteen strategiaan. Kuopion strategiassa ovat nähtävissä myös laskelmat talousmetsän tuottoarvosta (euroa/vuosi), nämäkin olisivat kiinnostavia tietoja vaikkapa suhteessa kaupungin talousarvioon, jos ja kun kerran talousasiat edellä mennään. Metsäohjelman seurannan toimenpidetaulukko on löyhä ja ylimalkainen. Mittaristo voisi olla konkreettisempi ja analyttisempi."
- Myös monimuotoisuus-, ilmasto- ja vesiensuojelutavoitteiden toteutumista olisi syytä seurata. Metsien tilanteen mittarit kohdistuvat lähinnä puustoon, eikä siinäkään tarkastella lahopuun (pysty- ja maapuut, eri puulajit ja eri läpimittaluokat) osuutta.
- Taajamien ja teidenvarsien pusikoiden raivaamista , viihtyvyys paranee
- "Tämä on melko pieni asia, mutta onko strategian painopistealueiden järjestys suunnitelmallinen? Virkistyskäyttö on varmasti kuntalaisia eniten kiinnostava, mutta metsien taloudellinen merkitys ja luontoarvot (monimuotoisuus ja ilmasto) ovat myös tärkeitä. Toivottavasti hiililaskelmat kehittyvät ja olisivat jatkossa vertailukelpoisia niin kansallisesti kuin kansainvälisesti. Onko mietitty, kuinka ketterästi strategia pystyy joustamaan tai muuntautumaan vallitsevan metsäpolitiikan muutoksiin. Strategiassa kerrottiin, että strategia vaikuttaa yli valtuustokausien (kuten pitääkin), mutta muutoksia tai painetta muutoksille voi tulla nopeastikin eduskunnan tai EU:n tasolta. "

Vapaa sana

- Kunnan tulisi aktiivisesti pyrkiä lisäämään suojeltavaksi tarkoitettuja alueita, eikä vain "selvittää niiden perustamismahdollisuuksia".
- Kiteen metsäluonto on heikentynyt viime vuosina rajusti, älkää jatkako sen heikentämistä entisestään!
- Oikein hyvä strategia
- "Miksi Kiteen kaupungin omistamat metsät on sertifioitu PEFC-järjestelmän mukaisesti? Tätä järjestelmää on kritisoitu ankarasti viime vuosina. ELY-keskusten ja Suomen ympäristökeskuksen mukaan "PEFC ei edistä metsien monimuotoisuutta eikä liioin hiilinielun kasvattamista". Myös metsien käytön valvonnassa on puutteita. Strategian ohjausryhmään tulisi kuulua myös ulkopuolisia, riippumattomia asiantuntijoita (esim. metsäekologi). Suojelualueita tulisi lisätä. Kiteen kaupungin metsistä vain 3 % on suojelualueita, talousmetsää peräti 85 %. Vertailun vuoksi: Savonlinnassa suojelualueita on 5 %, Kuopiossa 7 %. Onko Kiteen kaupunki harkinnut METSO-ohjelmaan mukaan hakemista? Monen kaupungin metsästrategiassa mainitaan talousmetsien hoidossa jatkuvan kasvatuksen periaatteen lisääminen. Miksi Kiteellä ei? "Kiteen metsien hoidosta tiedotetaan asukkaille." > Miten? Mitä kanavia käytetään?"
- "Race&Event- alueen poistaminen kokonaan talousmetsäpuolelta. Metsien käsittely kyseisellä alueella puistomaisesti ja ainoastaan yhteistyössä alueen toimijoita kysyen/ kuunnellen. Olisi hyvä, jos kaupungilla olisi oma metsäsuunnitelma, johon kuviokohtaiset lisätiedot on syötetty. Tähän suunnitelmaan saisi käyttöoikeuden kulloinkin kilpailutuksen voittanut toimija. Nyt vaarassa on että, tärkeitä tietoja kirjataan jonkin toimijan suunnitelmaan, mutta seuraavan kilpailutuksen myötä aineisto jää edellisen toimijan omiin tietoihin, eikä välity kilpailutuksen voittaneelle toimenpiteiden toteuttajalle."

- "Ilmaston muuttuminen on tosiasia, jonka vuoksi on syytä olla vesistöjen valuma-alueilla skarppina hakkuiden ja suojavaöhykkeiden mitoituksissa. Pitkä lumeton kausi ja lumettomaan maahan lankeavat sateet altistavat eroosiolle ja ravinnevalumille ja kuormittavat vesistöjä. Rantametsät ovat tärkeitä vesien- ja monimuotoisuuden suojelulle ja maisemalle. Strategiassa korostetaan nopeaa reagointia riskeihin. Nopeus ei saa tarkoittaa hätiköintiä ja harkitsemattomuutta. Jos esimerkiksi kaarnakuoriaisten massaesiintymätilanteessa kiirehditään raivaamaan pois puita joista kuoriaiset ovat jo poistuneet, saatetaan viedä samalla rungoissa elävät ko. kuoriaislajien kantoja rajoittavat luontaiset viholliset ja loiset. Muuttuvan ilmaston tuomiin riskeihin sopeudutaan parhaiten suosimalla erirakenteisuutta ja sekapuustoa ja välttämällä altistamasta hakkuissa reunapuustoa stressille ja tuhoille. Suojellun metsäalan lisäämiselle kannatus! "
- "Taimikon varhaisperkauksissa pitää erityisesti huomioida oikea-aikaisuus , että taimikko pääsee hyvään kasvun alkuun. Hiihtolatujen isot reunapuut aiheuttavat etenkin kevättalvella ladulle roska ongelman ja Hutsin laskuissa puita on liian lähellä latua ,niiden poistoon pitäisi kiinnittää huomiota."
- Toivottavasti viimeistään strategian tässä vaiheessa on kuultu kattavasti myös paikallisia alan asiantuntijoita sekä alan ammattilaisia.

- Kunnan tulisi aktiivisesti pyrkiä lisäämään suojeltavaksi tarkoitettuja alueita, eikä vain "selvittää niiden perustamismahdollisuuksia".
- Kiteen metsäluonto on heikentynyt viime vuosina rajusti, älkää jatkako sen heikentämistä entisestään!
- Oikein hyvä strategia
- "Miksi Kiteen kaupungin omistamat metsät on sertifioitu PEFC-järjestelmän mukaisesti? Tätä järjestelmää on kritisoitu ankarasti viime vuosina. ELY-keskusten ja Suomen ympäristökeskuksen mukaan "PEFC ei edistä metsien monimuotoisuutta eikä liioin hiilinielun kasvattamista". Myös metsien käytön valvonnassa on puutteita. Strategian ohjausryhmään tulisi kuulua myös ulkopuolisia, riippumattomia asiantuntijoita (esim. metsäekologi). Suojelualueita tulisi lisätä. Kiteen kaupungin metsistä vain 3 % on suojelualueita, talousmetsää peräti 85 %. Vertailun vuoksi: Savonlinnassa suojelualueita on 5 %, Kuopiossa 7 %. Onko Kiteen kaupunki harkinnut METSO-ohjelmaan mukaan hakemista? Monen kaupungin metsästrategiassa mainitaan talousmetsien hoidossa jatkuvan kasvatuksen periaatteen lisääminen. Miksi Kiteellä ei? "Kiteen metsien hoidosta tiedotetaan asukkaille." > Miten? Mitä kanavia käytetään?"

Ehdotukset metsästrategiaan tehtävistä muutoksista

■ Metsänhoidon prosessin tarkempi avaaminen

- Kommenteissa vanhaa tietoa

■ Metsien suojelun taustoittaminen:

- Jo perustettujen ja valtiolle myytyjen suojelualueiden mainitseminen?

→ Kitee toimittaa lisätietoja ja esimerkkejä

→ Metso-kohteiden suojelu omalla päätöksellä. Jokainen suojeltava kohde harkitaan ja valmistellaan erikseen.

Metsien lisäsuojelua toivottiin useissa palautteissa

- Tavoitteiden tarkennus
- METSO-kohteiden kartoitus toteutetaan ja tulosten perusteella päätetään jatkosta. Tavoitteena lisätä suojelua.
- Uusien suojelukohteiden perustamisen esteenä on ollut rahoituksen puute

■ Metsätiedon laajempi jakaminen?

- Palautteissa toivottiin mm. tietoa muinaismuistoalueista ja kulttuurihistoriallisista alueista → ainakin osa näistä löytyy jo Kiteen ForestKITistä
 - Kaupungilla on omassa tiedossaan muinaismuistoalueet ja kulttuurihistorialliset
 - Kaupungin maaomaisuus on nähtävissä kaupungin karttapalvelussa → Susanna lähettää tarkan osoitteen

- **Sertifiointijärjestelmän tarkempi avaaminen**
 - Mahdollista toteuttaa osa metsänhoidosta FSC-kriteerien mukaisena, vaikka ei oltaisi mukana järjestelmässä
 - Raportointia verkkosivuilla & somessa säännöllisesti?
- **Tämän tarkennus:** Race&Event- alueen poistaminen kokonaan talousmetsäpuolelta.
- *Toivottavasti viimeistään strategian tässä vaiheessa on kuultu kattavasti myös paikallisia alan asiantuntijoita sekä alan ammattilaisia.*
 - **Halutaanko luonnoksesta kommentit vielä joltakin sidosryhmältä?**
 - **Kirjataan ketkä kaikki ovat Tapiossa valmistelleet tekstiä**