

Ympäristölautakunta

Aika 03.10.2024 klo 16:36 - 17:40
Paikka Virastotalo 2 kokoushuone
Päätöksentekotapa Varsinainen kokous (läsnäolokokous)
Käsitellyt asiat 15 - 22

§	Otsikko	Sivu
§ 15	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 16	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 17	Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 2024-108	5
§ 18	Maa-aines- ja ympäristölupien vakuudet	11
§ 19	Toimivallan delegointi ympäristöpäällikölle 1.11.2024 alkaen	12
§ 20	Ympäristöpäällikön ajankohtaiset asiat	13
§ 21	Viranhaltijapäätökset	14
§ 22	Ilmoitusasiat	15

OsallistujatLäsnä olleet jäsenet

Ahlholm Pekka	puheenjohtaja
Karjunen Mervi	jäsen
Lukkarinen Antti	jäsen
Muttonen Sini-Tuuli	jäsen
Simonen Samuli	varajäsen
Heromaa Jari	varajäsen

Lisätiedot

Muut läsnä olleet

Leppänen Ismo	kunnanhallituksen edustaja	Poistui klo 17.01 § 17 käsittelyn aikana
Pieviläinen Irene	vt. rakennustarkastaja	
Suontama Antti	ympäristöpäällikkö, esittelijä	
Heikkinen Miska	nuorisovaltuuston varaedustaja	
Kurki-Könönen Pia	pöytäkirjanpitäjä	

Poissa olleet

Perkkiö Kimmo	varapuheenjohtaja
Kantelinen Kaisu	jäsen
Lukkarinen Heikki	jäsen
Kontturi Juha	varajäsen
Surakka Mirella	nuorisovaltuuston edustaja

Allekirjoitukset

Pekka Ahlholm
puheenjohtaja

Pia Kurki-Könönen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kontiolahti 3.10.2024

Jari Heromaa
pöytäkirjantarkastaja

Mervi Karjunen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 4.10.2024.

pöytäkirjanpitäjä

Pia Kurki-Könönen

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2024	3
---------------------------	-------------------	--------	---

Ympäristölautakunta	§ 15	03.10.2024
---------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 03.10.2024 § 15

Puheenjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2024	4
---------------------------	-------------------	--------	---

Ympäristölautakunta	§ 16	03.10.2024
---------------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajat

Ympäristölautakunta 03.10.2024 § 16

Puheenjohtajan ehdotus:

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Kaisu Kantelinen ja Mervi Karjunen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mervi Karjunen ja Jari Heromaa.

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 2024-108

Ympäristölautakunta 03.10.2024 § 17

253/10.03.00.02/2024

Kunnasniemen kyläseura ry on vaatinut 16.8.2024 tehdyn kielteisen toimenpidelupapäätöksen § 108 kumoamista aiheettomana ja tarpeettomana sekä rakennustarkastajan 28.7.2022 tekemän päätöksen sekä rakennustarkastajan 18.8.2022 tehdyn kehotuksen kumoamista ympäristölautakunnan lainvoimaisen päätöksen (17.11.2021 § 29) vastaisina.

Tausta:

Kontiolahden kunnalle saapui 29.6.2021 naapureiden laatima valitus koskien Kunnasniemen Salolahdentien uimapaikan virkistyskäytön naapurustolle aiheuttamaa häiriötä. Valituksen mukaan merkittävä osa naapureille rannan käytöstä koituvasta häiriöstä kohdistui hyppytorniin, joka oli sijoitettuna kesäisin vesistöön uimapaikan eteen. Kunta pyysi Kunnasniemen kyläseuralta selvitystä uimapaikan käytöstä. Kyläseura toimitti kunnalle 23.8.2021 vastineen sekä listan uimapaikan alueella olevista rakennuksista ja rakennelmista. Ympäristölautakunnan katselmusjaosto piti kohteessa katselmuskokouksen 25.10.2021, jossa kyläseuran edustaja ilmoitti hyppylaiturin poistuvan. Samalla kyläseuran edustajaa ohjeistettiin huolehtimaan toimenpideluvan hakemisesta, mikäli hyppylaituri halutaan palauttaa paikalleen. Ympäristölautakunta teki asiassa päätöksen 17.11.2021 § 29. Hyppytornin osalta ympäristölautakunta totesi päätöksessään, ettei hyppytorni ole edellyttänyt rakennusajankohtanaan MRL 125 §:n mukaista lupaa (rakennuslupa).

28.7.2022 Kunnasniemen kyläseura pyysi rakennustarkastajalta kirjallista päätöstä/ohjeita Kontiolahden ympäristölautakunnan päätöksen 11/21 (17.11.2021 § 29) kumoamiseksi ja esitti toiveen, että hyppylaiturin sallittaisiin jäädä paikalleen. Viestissään kyläseura ilmoitti poistaneensa laiturista hyppytornin. Rakennustarkastaja vastasi pyyntöön sähköpostilla 28.7.2022 tuoden esille, että ympäristölautakunnan päätös on tehty kyläseuran puheenjohtajan ilmoituksen perusteella; kyläseuran puheenjohtaja ilmoitti katselmuksella 25.10.2021, että hyppylaituri poistetaan eikä sitä tuoda takaisin; luvan hakemiselle jälkikäteen ei nähty tarvetta; myös Ely-keskus puolsi lausunnossaan hyppylaiturin poistamista. Rakennustarkastaja totesi viestissään hyppylaiturin asennetuksi veteen luvattomasti ilman laillisuustarkastelua ja kehotti poistamaan sen vesistöä välittömästi.

Vs. rakennustarkastaja lähetti Kunnasniemen kyläseuralle 18.8.2022 kirjallisen kehotuksen ilman laillisuustarkastelua vesistöön uudelleen asennetun hyppylaiturin poistamisesta. Kehotuksessa todettiin, että kiinteästi pohjaan ankkuroitu rakennelma on vesirajalaite, joka tarvitsee toimenpideluvan ja mahdollisesti myös vesilain mukaisen luvan. Todettiin, ettei viranhaltija voi päätöksellään kumota lautakunnan lainvoimaista päätöstä. Samalla ohjeistettiin, että Kunnasniemen kyläseura voi hakea hyppylaiturille rakennusvalvonnasta

toimenpidelupaa, missä yhteydessä hyppylaiturin turvallisuus- ja ympäristövaikutukset tulevat selvitettäväksi. Toimenpidelupapäätös on valituskelpoinen.

Toimenpidelupahakemus:

Kunnasniemen kyläseura ry ja Kunnasniemen kalaveden osakaskunta hakivat hyppylaiturille toimenpidelupaa 5.7.2024 ja pyysivät rakennusvalvontaa suorittamaan tarvittavat naapureiden kuulemiset. Haettava laiturin oli siirrettävä; kesäksi paikalleen ankkuroitava ja talveksi pois järvestä nostettava. Rakennusvalvonta kuuli hakemuksen johdosta seitsemän naapurikiinteistön omistajat, joista neljä vastusti hanketta turvallisuuteen ja naapurustolle laiturin käytöstä aiheutuvaan häiriöön vedoten. Hakija toivoi vastineessaan hyppylaiturin säilyttämistä lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi ja sukeltamistaidon oppimisella.

Kunta uimapaikka-alueen maanomistajana vastusti lausunnossaan 8.8.2024 hyppylaiturin rakentamista uimapaikan onnettomuusriskin ja häiriökäyttäytymisen lisääntymiseen vedoten.

Ely-keskus totesi lausunnossaan 6.8.2024, että hyppylaiturin käyttö (lähinnä melu) voi aiheuttaa sellaista vesilain tarkoittamaa haittaa yksityiselle edulle, että hanke voi vaatia vesilain mukaisen luvan.

Tukes totesi kannanotossaan 28.2.2024, että 2,87 m on riittävä hyppysyvyys hypättäessä 1,2 metrin korkeudelta vedenpinnasta.

Toimenpidelupapäätös 16.8.2024 § 108:

Vt. rakennustarkastaja teki toimenpidelupahakemuksesta kielteisen päätöksen 16.8.2024 § 108.

Päätöksessä todetaan, ettei rakennusta tai rakennelmaa saa sijoittaa niin, että se haittaa tarpeettomasti naapuria. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Jo edellisen hyppylaiturin käyttämisen on todettu aiheuttaneen lähinaapurustolle haittaa sekä muodostavan turvallisuusriskin. Naapurit ovat vastustaneet hanketta heille aiheutuvaan haittaan ja rannan käyttäjille aiheutuvaan turvallisuusriskiin vedoten. Hyppylaiturin käytöstä naapureille koitua haitta on tarpeetonta.

Päätöksessä todetaan, että hakija on vedonnut lasten ja nuorten hyvinvoinnin sekä sukeltamisen taidon oppimiseen ja uimataidon edistämiseen. Hyppylaituri ei kuitenkaan ole edellytys rannan käytölle nuorten ajanviettoon, liikuntaan sekä uimiseen ja sukeltamiseen. Myöskään Kontiolahden kunta uimapaikka-alueen maanomistajana ei ole antanut hyppylaiturin sijoittamiselle suostumustaan. Kunta ei puolla hyppylaiturin rakentamista uimapaikan edustalle, vaan kehottaa kehittämään uimapaikkaa maa-alueella.

Päätöksessä todetaan, että vesilain mukainen lupa tarvitaan sellaiseen vesialueelle tehtävän rakennelman käyttöön, josta aiheutuu häiriötä toisen kiinteistön käytölle eikä asianmainen ole antanut tähän

suostumustaan. (Vesilaki 3 luku 2 §) Hakemukseen ei ole liitetty vesilain mukaista lupaa eikä naapurikiinteistöjen suostumusta.

Lisäksi päätöksessä todetaan, ettei hyppylaiturin turvallisuudesta voida hakemuksen perusteella varmistua.

Edellä mainitut asiat huomioiden luvan myöntämiselle ei ole ollut perusteita.

MRL 130 §, MRL 135-138 §

Oikaisuvaatimus:

Kunnasniemen kyläseura ry jätti toimenpideluvasta oikaisuvaatimuksen 2.9.2024, jossa vaatii rakennustarkastajan päätöksen (28.7.2022) ja kehotuksen (18.8.2022) sekä toimenpidelupapäätöksen (16.8.2024 § 108) kumoamista ympäristölautakunnan päätöksen 17.11.2021 § 29 vastaisina sekä toimenpidelupapäätöksen (16.8.2024 § 108) kumoamista myös aiheettomana ja tarpeettomana.

Kunnasniemen kyläseura esittää 30.8.2024 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan, että kyläyhdistys ei ole saanut rakennustarkastajan päätöksessä 28.7.2022 mainittua ilmoitusta hyppylaiturin toimenpideluvan tarpeesta, eikä siitä ole mainittu ympäristölautakunnan päätöksessä.

Kunnasniemen kyläseura mainitsee, ettei rakennustarkastajan päätöksessä ja kehotuksessa ole ilmoitettu lain tai kunnan rakennusjärjestyksen kohtaa, joiden nojalla laiturille olisi haettava lupa.

Kunnasniemen kyläseura esittää, että toimenpidelupahakemus on käännetty koskemaan uutta hyppylaituria. Heidän mukaansa kyläyhdistys ei ole suunnitellut uuden laiturin rakentamista vaan hakenut lupaa jo olemassa olevalle, vuosina 2017 – 2022 paikalla olleelle laiturille.

Kunnasniemen kyläseuran mukaan osakaskunta on vedetty mukaan hakijaksi ja rakennustarkastajat ovat päätöksellään ja kehotuksellaan harhauttaneet kyläseuraa hakemaan toimenpidelupaa asiassa, joka on ympäristölautakunnan lainvoimaisella päätöksellä jo ratkaistu. Kyläseura ilmoittaa toimineensa ja tulevansa toimimaan ympäristölautakunnan lainvoiman saaneen päätöksen mukaisesti.

Katselmuskokous 13.9.2024:

Salolahdentien uimapaikalla pidettiin oikaisuvaatimuksen johdosta katselmuskokous 13.9.2024. Tieto katselmuksesta oli lähetetty sekä hakijoille (Kunnasniemen kyläseura ry ja Kunnasniemen kalaveden osakaskunta) että hakemuksen tiimoilta kuulluille lähinaapureille. Asianosaisille annettiin myös mahdollisuus esittää kantansa vielä kirjallisesti. Ennen katselmuskokousta naapurikiinteistöjen edustajilta tuli kaksi kirjallista kommenttia, joissa toivottiin, ettei hyppylaiturin kielteistä toimenpidelupapäätöstä kumottaisi. Katselmuskokouksessa oli edustusta sekä hakijoiden puolelta että naapurustosta. Ympäristölautakunnan katselmusjaosto tutustui kohteeseen ja toimenpidelupahakemuksen suunnitelmiin.

Kunnasniemen kyläseuran edustajat toivat esille lasten ja nuorten toiveen hyppylaiturin saamisesta takaisin ja ristiriidan ympäristölautakunnan edellisen päätöksen sekä rakennustarkastajan ja vs. rakennustarkastajan antaman kehotuksen välillä. Kyläseuran edustajien mukaan edellisessä katselmuksessa kyläseuraa edustaneella puheenjohtajalla ei ole ollut valtaa päättää kyläseuran puolesta hyppylaiturista luopumisesta eikä hän ole tuonut asiaa kyläseuran päätettäväksi. Lisäksi he toivat esille, ettei veneväylä kulje laiturin ja suunnitellun hyppylaiturin välistä eikä turvallisuusriskien korostamiselle ole tarvetta. Kyläseuran edustajat kertovat ohjeistaneensa hyppylaiturin käyttäjiä hyppäämisestä omalla vastuulla.

Naapurit kertoivat uimapaikan ja erityisesti hyppylaiturin käytöstä heille koituvasta haitasta sekä laitureiden välistä tapahtuvasta veneliikenteestä.

Keskusteltiin keinoista uimapaikan kehittämiseen sekä häiriöiden ja vaaratekijöiden vähentämiseen.

Todettiin, että kyseessä ei ole uimaranta vaan valvoton uimapaikka. Kunnalla ja Kunnasniemen kyläseuralla on uimapaikan ylläpidosta suullinen sopimus, jossa ei ole sovittu vastuunjaosta esimerkiksi onnettomuustilanteissa. Kunta on uimapaikan maanomistajana antanut kielteisen lausunnon hyppylaiturin toimenpidelupahakemukseen häiriökäyttäytymiseen ja turvallisuuteen vedoten.

Todettiin suunnitellun hyppylaiturin paikan olevan huomattavan kaukana rannasta ja että veneiden kulkua laitureiden välistä ei ole mitenkään estetty.

Vt. rakennustarkastaja totesi, että kuten edellisessä lautakunnan päätöksessä todetaan, hyppylaituri ei tarvitse rakennuslupaa ja naapureiden suostumusta. Maankäyttö- ja rakennuslain ja voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan se tarvitsee kuitenkin toimenpideluvan ja naapureiden kuulemisen. Mikäli lautakunta hyväksyy toimenpideluvasta tehdyn oikaisuvaatimuksen ja kumoaa hyppylaiturista tehdyn kielteisen toimenpidelupapäätöksen tarpeettomana, hakijoiden tulee ennen hyppylaiturin palauttamista selvittää vesilain mukaisen luvan tarve.

Lausunto:

Rakennustarkastaja ilmoitti hyppylaiturin toimenpideluvan tarpeesta Salolahden uimarannalla 25.10.2021 pidetyn katselmuksen yhteydessä Kunnasniemen kyläseura ry:tä edustaneelle puheenjohtajalle. Rakentamisen tai uudelleen sijoittamisen sallivan luvan puuttuessa hyppylaiturin rakentamisen oikeudelliset edellytykset on tarkasteltava uudelleen ennen sen pystyttämistä.

Sekä 28.7.2022 päivätty rakennustarkastajan sähköpostiviesti että 18.8.2022 päivätty vs. rakennustarkastajan kehotus ovat kehotuksia, joihin ei ole voinut hakea oikaisua valittamalla. Kehotus ei ole velvoittava, vaan kysymys on ohjeistuksesta, jonka tarkoituksena on saada asianomainen noudattamaan lakia ja määräyksiä vapaaehtoisesti neuvoin ja ohjein. Kehotuksen muodolle ja sisällölle ei ole vaatimuksia eikä lain tai rakennusjärjestyksen kohdan esittäminen kehotuksessa ole välttämätöntä.

Koska hyppylaiturille ei ole myönnetty aiemmin lupaa, on se käsiteltävä lupaprosessissa uutena rakennelmana. Toimenpidelupahakemuksesta ja liitteistä ei käy ilmi, että kysymys olisi olemassa olevasta laiturista. Käsittelemistä uutena rakennelmana puoltaa myös hyppylaiturin aiemmasta poikkeava sijoituspaikka (ennen 25 metriä laiturin päästä, nyt noin 45 m laiturin päästä) sekä hyppylaiturin koon muutos (Kunnasniemen kyläseuran ilmoituksen mukaan ennen 3 m * 1,7 m ja korkeus 1,5 m ja vuonna 2022 ilman hyppytornia; hakemuksen mukaan nyt 3,4 m * 2 m ja korkeus 1,2 m). Eri kokoista ja eri paikkaan sijoitettavaa laituria, joka on välillä poistettu paikaltaan, ei voida pitää enää samana laiturina.

Toimenpideluvan hakijan on hallittava rakennuspaikkaa. Koska hyppylaituri sijaitsee Kunnasniemen kalaveden osakaskunnan omistamalla alueella, on myös sen oltava luvan hakijana. (MRL 131 §) Kunnasniemen kalaveden osakaskunta on valtuuttanut Kunnasniemen kyläseuran hakemaan hyppylaiturin toimenpidelupaa.

Hakijaa ei ole harhautettu hakemaan lupaa vaan ohjeistettu toimimaan määräysten mukaisesti. Toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. (MRL 126 §) Kontiolahden kunnan voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan vesirajalaite tarvitsee toimenpideluvan. (Rakennusjärjestys 9.2 §) Vesistöön kiinteästi sijoitettavaa hyppylaituria ei ole erikseen vapautettu rakennusjärjestyksessä luvan tarpeelta. Lisäksi tarvitaan vesilain mukainen lupa sellaisen vesialueelle tehtävän rakennelman käyttöön, josta aiheutuu häiriötä toisen kiinteistön käytölle eikä asianomainen ole antanut tähän suostumustaan. (Vesilaki 3 luku 2 §)

Hakuprosessin aikana hakijoita on useaan otteeseen tiedotettu naapureiden vastustuksesta sekä kielteisen päätöksen todennäköisyydestä ja hakijoilla on ollut lupaprosessin aikana mahdollisuus perua jättämänsä hakemus.

Ympäristölautakunnan päätöksessä 17.11.2021 § 29 on otettu kantaa hyppylaiturin rakennuslupan tarpeeseen tilanteessa, jossa uimakausi on päättynyt ja hyppylaituri on ollut poistumassa kyläseuran edustajan ilmoituksen mukaan pysyvästi. Päätöksessä on todettu, ettei hyppylaituri ole rakennuslupaa tarvitseva rakennus. Toimenpideluvan vaatimista jo poistumassa olevalle rakennelmalle ei ole katsottu tuolloin tarpeelliseksi.

Toimenpideluvan vaatiminen uudelle hyppylaiturille, jolla on vaikutuksia käyttäjien ja sivullisten turvallisuuteen sekä naapurustoon ja joka Maankäyttö- ja rakennuslain sekä rakennusjärjestyksen mukaan edellyttää toimenpidelupaa, ei ole ristiriidassa ympäristölautakunnan 17.11.2021 tekemän päätöksen kanssa.

Hyppylaiturin turvallisuudesta ei ole voitu toimenpidelupahakemuksen perusteella varmistua. Uimapaikka sijaitsee venevalkaman vieressä, eikä veneliikennettä suunnitellun hyppylaiturin läheisyydessä tai rannan ja hyppylaiturin välillä ei ole estetty. Suunniteltu hyppylaituri on myös

huomattavan kaukana rannasta, tieto hyppypaikan veden syvyydestä matalimman veden aikaan puuttuu eikä uimapaikalla ole valvontaa.

Uimapaikka on kuluttajapalvelu, jonka turvallisuudesta palvelun tuottaja on vastuussa; vastuuta ei voi ulkoistaa palvelun käyttäjälle.

Lisätietoja: vt. rakennustarkastaja Irene Pieviläinen, p. 0500 612 310

Ympäristöpäällikön ehdotus:

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen koskien rakennustarkastajan 28.7.2022 tekemää kehotusta, vs. rakennustarkastajan 18.8.2022 tekemää kehotusta sekä vt. rakennustarkastajan tekemää toimenpidelupapäätöstä 16.8.2024 § 108.

Kyseiset sähköpostilla sekä kirjeitse toimitetut kehotukset eivät ole päätöksiä vaan kirjallista ohjeistusta, johon ei ole voinut hakea oikaisua. Annetut kehotukset ovat olleet voimassa olevan rakennusjärjestyksen sekä Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia. Hyppylaituri on vesirajalaite, jonka sijoittaminen vaatii toimenpideluvan sekä mahdollisesti myös Vesilain mukaisen luvan.

Toimenpidelupa 16.8.2024 § 108 ei ole ollut tarpeeton ja aiheeton vaan on ratkaistu hakijoiden jättämän hakemuksen perusteella voimassa olevan Maankäyttö- ja rakennuslain sekä rakennusjärjestyksen mukaisesti.

Päätöksen antopäivä: 7.10.2024

Päätös:

Samuli Simonen esitti, että asia jätetään pöydälle. Simosen ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Vt. rakennustarkastaja Irene Pieviläinen oli paikalla asian esittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa klo 17.01.

Liitteet

- Asian käsittely vuosina 2021-2022
- Lupahakemus liitteineen
- Toimenpidelupapäätös 16.8.24
- Oikaisuvaatimus
- Naapurien kannanotot oikaisuvaatimuksen saapumisen jälkeen

Maa-aines- ja ympäristölupien vakuudet

Ympäristölautakunta 03.10.2024 § 18

233/02.05.07.01/2024

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 30.1.2024 § 12 hyväksynyt sisäisen valvonnan suunnitelman vuodelle 2024. Suunnitelman mukaisesti maa-aines- ja ympäristölupien vakuudet viedään tiedoksi ympäristölautakunnalle 1-2 kertaa vuodessa.

Liitteenä luettelo teknisen osaston hallussa olevista maa-aines- ja ympäristölupien vakuuksista 20.9.2024.

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Antti Suontama, p. 050 428 5123

Ympäristöpäällikön ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee maa-aines- ja ympäristölupien vakuudet tiedokseen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Maa-aineslupien vakuudet 20.9.2024
- Ympäristölupien vakuudet 20.9.2024

Toimivallan delegointi ympäristöpäällikölle 1.11.2024 alkaen

Ympäristölautakunta 03.10.2024 § 19

234/00.01.01.03/2024

Kontiolahden kunnan 1.7.2024 voimaantulleen hallintosäännön mukaan ympäristölautakunta toimii ympäristönsuojeluviranomaisena, maainesten ottamislupa- ja valvontaviranomaisena, rakennusvalvontaviranomaisena ja ulkoilulain mukaisena leirintäalueviranomaisena. Lautakunta voi edellä mainittujen lakien mukaan siirtää toimivaltaansa viranhaltijalle.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 52 §:n mukaan toimitilin voi päättää sille hallintosäännöllä määrätyn toimivallan siirtämisestä alaiselleen viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Leirintäalueviranomaisentehtävät ovat olleet aiemmin ympäristöterveydenhuollon eli terveystarkastajien tehtäviä. Sote-uudistuksen myötä tehtävät siirtyivät kuntiin. Leirintäalueen perustamisilmoituksia on alueellamme ollut hyvin vähän.

Toimivallan siirto on tarpeen asioiden joustavan hoitamisen kannalta.

Ympäristöpäällikön ratkaisulta

Ulkoilulaki (606/1973)

Toimii ulkoilulain (606/1973) mukaisena leirintäalueviranomaisena (UL § 20)

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Antti Suontama, p. 050-428 5123

Puheenjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää siirtää toimivaltaansa ympäristöpäällikölle edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöpäällikkö Antti Suontama poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi, syy osallisuusjäävi.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2024	13
---------------------------	-------------------	--------	----

Ympäristölautakunta	§ 20	03.10.2024
---------------------	------	------------

Ympäristöpäällikön ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 03.10.2024 § 20

77/00.02.05/2024

Ympäristöpäällikön ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee ympäristöpäällikön ajankohtaiset asiat tiedokseen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätökset

Ympäristölautakunta 03.10.2024 § 21

Rakennustarkastajan päätökset

1. Lupapäätökset oheisen päätöshakemiston mukaan § 54-123/2024

Ympäristöpäällikön päätökset

1. Meluilmoitus murskauksesta, Maansiirto J. Nuutinen, 25.6.2024 § 7.
2. Ilmoitus koeluonteisesta toiminnasta koskien jätepuun hyötykäyttöä, 26.6.2024 § 8.

Ympäristöpäällikön ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen em. viranhaltijoiden tekemät päätökset ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta päätöksiin.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Ympäristöpäällikön päätökset 7.5.-23.9.2024
- Rakennusvalvonnan myönnetyt luvat 7.5.-23.9.2024

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 03.10.2024 § 22

Saapuneet ja lähteneet kirjeet ja muistiot

1. Nanocomp Oy Ltd: 6.5.2024 jäteveden nikkeli-pitoisuusraportti vuodelta 2023.
2. Kontiolahden kunta / ympäristöpäällikkö Antti Suontama: 15.5.2024 huomautus, selvityspyyntö Kulhon vesiosuuskunnalle.
3. Metsähallitus: 20.5.2024 tutkimuslupa 127390 kalasääsken, maakotkan, ja merikotkan pesien tarkastamiseen sekä poikasten rengastamiseen ja mittaamiseen.
4. Kontiolahden kunta, maankäyttöpäällikön päätös 20.5.2024 § 21, rakennustarkastajan viran täyttäminen määräaikaista.
5. Kulhon vesiosuuskunta: 27.5.2024 vastine selvityspyyntöön.
6. Eurofins Ahma Oy: 28.5.2024 Finavia Oyj, Joensuun lentoaseman pohjavesitarkkailun tuloksia.
7. Kontiolahden kunta / ympäristöpäällikkö Antti Suontama: 29.5.2024 kokousmuistio, Medisize Oy, orgaanisia liuottimia käyttävän toiminnan seuranta.
8. Kontiolahden kunta / ympäristöpäällikkö Antti Suontama: 29.5.2024 selvitys Kontiolahden kunnan ampumaradoista.
9. Itä-Suomen aluehallintovirasto: 31.5.2024 päätös ISAVI/12058/2023 Hallintopakkohakemus Paiholan patoon rakennetun laiturin poistamiseksi ja rakennuspaikan ennallistamiseksi, Kontiolahti.
10. Kontiolahden kunta, kunnanhallituksen päätös 3.6.2024 § 130 Rakennusjärjestyksen uusiminen, luonnosvaihe.
11. Itä-Suomen aluehallintovirasto: 11.6.2024 päätös ISAVI/3193/2023 Hallintopakkohakemus maa-aineksen ottotoiminnan keskeyttämiseksi ja maa-ainelupien haltijan Ahti Kolehmainen Oy:n velvoittamiseksi sakon uhalla hakemaan vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottotoiminnan jatkamista varten, Kontiolahti.
12. Itä-Suomen aluehallintovirasto: 11.6.2024 päätös ISAVI/3236/2023 Hallintopakkohakemus maa-aineksen ottotoiminnan keskeyttämiseksi ja maa-ainelupien haltijan Pielisen Betoni Oy:n velvoittamiseksi sakon uhalla hakemaan vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottotoiminnan jatkamista varten, Kontiolahti.
13. Itä-Suomen aluehallintovirasto: 11.6.2024 päätös ISAVI/3260/2023 Hallintopakkohakemus maa-ainesten ottotoiminnan keskeyttämiseksi

ja maa-aineslupien haltijan Savon Kuljetus Oy:n velvoittamiseksi sakon uhalla hakemaan vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottotoiminnan jatkamista varten, Kontiolahti.

14. Itä-Suomen aluehallintovirasto: 11.6.2024 päätös ISAVI/3273/2023 Hallintopakkohakemus maa-ainesten ottotoiminnan keskeyttämiseksi ja maa-aineslupien haltijan Maansiirto- ja soraliike M. Levy Oy:n velvoittamiseksi sakon uhalla hakemaan vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottotoiminnan jatkamista varten, Kontiolahti.
15. Itä-Suomen aluehallintovirasto: 11.6.2024 päätös ISAVI/3274/2023 Hallintopakkohakemus maa-ainesten ottotoiminnan keskeyttämiseksi ja maa-aineslupien haltijan Lakan Betoni Oy:n velvoittamiseksi sakon uhalla hakemaan vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottotoiminnan jatkamista varten, Kontiolahti.
16. Eurofins Ahma Oy: 17.6.2024 Finavia Oyj, Joensuun lentoaseman pintavesitarkkailun tuloksia.
17. Pohjois-Karjalan ELY-keskus: 20.6.2024 selvityspyyntö POKELY/495/2024 RMH Works Oy:lle jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa.
18. FCG Finnish Consulting Group Oy: 24.6.2024 Neste Express / Truck Kontiolahden jakeluaseman pohjaveden tarkkailutuloksia keväältä 2024.
19. Pohjois-Karjalan ELY-keskus: 27.6.2024 lausunto POKELY/249/2020 Destia Oy, Maa-aineksen ottaminen Kulhon pohjavesialueelta, Kontiolahti.
20. Kontiolahden kunta / ympäristöpäällikkö Antti Suontama: 27.6.2024 loppukatselmus Savon Kuljetus Oy:n maa-aineslupa tilalle Utranharju RN:o 23:29 Lehmo.
21. Pohjois-Karjalan ELY-keskus: 1.7.2024 selvityspyyntö POKELY/249/2020 Destia Oy:ltä YVA-päätösmenttelyä varten.
22. Joensuun kaupunki / Joensuun alueellinen jätelautakunta: 3.7.2024 vastaus 183/14.06.00.09/2024 saostus- ja umpisäiliölaitteen omatoimiseen käsittelyyn.
23. Itä-Suomen aluehallintovirasto: 19.7.2024 päätös ISAVI/6628/2023 Hetkellisen lisäjuoksutuksen mahdollistaminen Kaltimon vesivoimalaitoksella valtakunnallisessa sähköpulatilanteessa, Joensuu.
24. Pohjois-Karjalan ELY-keskus: 25.7.2024 päätös POKELY/906/2024 ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisen tilapäistä melua ja tärinää koskevan ilmoituksen johdosta, Juuka-ralli 10.8.2024.

25. Pohjois-Karjalan ELY-keskus: 21.8.2024 muistio POKELY/984/2024 MARA-tarkastuksesta, RMH Works Oy.
26. Joensuun kaupunki / Joensuun alueellinen jätelautakunta: 28.8.2024 vastaus 340/14.06.00.09/2024 saostus- ja umpisäiliölietteen omatoimiseen käsittelyyn.
27. Pohjois-Karjalan ELY-keskus: 29.8.2024 lausunto POKELY/1123/2024 ruoppausilmoituksesta kiinteistön [276-404-45-22](#) edustalla.
28. FCG Finnish Consulting Group Oy: 29.8.2024 Neste Express / Truck Kontiolahden Uuron jakeluaseman (as no 137/2533) pohjavesitarkkailun vuosiraportti 2024.
29. Vaasan hallinto-oikeus: 4.9.2024 välipäätös 1162/2024 Täytäntöönpanon kieltäminen vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa, Lakan Betoni Oy.
30. Vaasan hallinto-oikeus: 4.9.2024 välipäätös 1163/2024 Täytäntöönpanon kieltäminen vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa, Maansiirto- ja soraliike M. Levy Oy.
31. Vaasan hallinto-oikeus: 4.9.2024 välipäätös 1164/2024 Täytäntöönpanon kieltäminen vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa, Savon Kuljetus Oy.
32. Vaasan hallinto-oikeus: 4.9.2024 välipäätös 1165/2024 Täytäntöönpanon kieltäminen vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa, Pielisen Betoni Oy.
33. Vaasan hallinto-oikeus: 4.9.2024 välipäätös 1166/2024 Täytäntöönpanon kieltäminen vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa, Ahti Kolehmainen Oy.
34. Pohjois-Karjalan ELY-keskus: 9.9.2024 ilmoitus, Pielisen poikkeusjuoksutukset päättyneet, ISAVI nro 33/2024, Dnro ISAVI/3206/2024.
35. Joensuun kaupunki / Joensuun alueellinen jätelautakunta: 16.9.2024 vastaus 1309/14.06.00.09/2024 saostus- ja umpisäiliölietteiden omatoimiseen käsittelyyn.
36. Joensuun kaupunki / Joensuun alueellinen jätelautakunta: 16.9.2024 vastaus 1309/14.06.00.09/2024 saostus- ja umpisäiliölietteiden omatoimiseen käsittelyyn.

Ympäristöpäällikön ehdotus:

Edellä olevat ilmoitusasiat annetaan ympäristölautakunnalle tiedoksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 15, § 16, § 18, § 20, § 21, § 22

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 17

VALITUSOSOITUS / Rakennus- ja toimenpidelupa

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut tai se on kumottu, saa tähän päätökseen kuitenkin hakea muutosta myös:

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunta
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhteisö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Päätös on annettu julkisanon jälkeen, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelin: 029 56 42502
Faksi: 029 56 42501
Virka-aika 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kontiolahden kunnan kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kontiolahti.fi

Käynti- ja postiosoite: Keskuskatu 8, 81100 Kontiolahti

Puhelinnumero: 013 7341 (vaihe)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–14.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kontiolahden kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kontiolahden ympäristölautakunta

Käynti- ja postiosoite: Keskuskatu 8, 81100 Kontiolahti

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kontiolahti.fi

Puhelinnumero: 013 7341 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kontiolahden kunnan kirjaamosta.