

Tekninen lautakunta

Aika 29.10.2024 klo 17:01 - 19:29
Paikka Virastotalo 2 kokoushuone
Päätöksentekotapa Varsinainen kokous (läsnäolokokous)
Käsitellyt asiat 120 - 133

§	Otsikko	Sivu
§ 120	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 121	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 122	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien poikkeamis- ja suunnittelutarvepäätöksestä 18.06.2024 § 79 tehtyjä valituksia	5
§ 123	Kivirannan ranta-asemakaava, kaavoituksen käynnistäminen	16
§ 124	Kaavoituskatsaus 2024-2025	18
§ 125	Kontiolahden kunnan ilmasto-ohjelman hyväksyminen	19
§ 126	Puhtauspalvelupäällikön valinta	21
§ 127	Teknisen lautakunnan osavuosisiraportti 3/2024	22
§ 128	Teknisen lautakunnan talousarvio 2025 ja taloussuunnitelma 2025-2027	24
§ 129	Kontiorannan vanhan varuskuntasairaalan myynti	26
§ 130	Kontiorannan varuskunnan vanhan esikuntarakennuksen myynti	27
§ 131	Kiinteistön myynti, Lukkarila	28
§ 132	Viranhaltijapäätökset ja kokousmuistiot	29
§ 133	Ilmoitusasiat	30

OsallistujatLäsnä olleet jäsenet

Kontkanen Mika	varapuheenjohtaja
Arveli Eila	jäsen
Kinnunen Jukka	jäsen
Kähkönen Jonna	jäsen
Pakarinen Juha	jäsen
Romppanen Taisto	jäsen
Saarelainen Ilpo	jäsen
Strandman Sami	jäsen
Karkulehto Riitta	varajäsen
Heromaa Jari	varajäsen

Lisätiedot
toimi puheenjohtajana

Muut läsnä olleet

Simonen Samuli	kunnanhallituksen edustaja	
Heikkinen Miska	nuorisovaltuuston edustaja	
Hirvonen Tommi	tekninen johtaja, esittelijä	
Päivinen Iina	pöytäkirjanpitäjä	
Sykkö Marja-Liisa	maankäyttöpäällikkö	poistui klo 17.44, § 124 käsittelyn jälkeen
Suontama Antti	ympäristöpäällikkö	poistui klo 17.54, § 125 käsittelyn jälkeen
Kettunen Johanna	maankäytön suunnittelija	poistui klo 17.44, § 124 käsittelyn jälkeen

Poissa olleet

Kauppinen Marja	puheenjohtaja
Huttunen Satu	jäsen
Parkkonen Anneli	jäsen
Nyyssönen Leena	kunnanhallituksen puheenjohtaja
Tuononen Jari	kunnanjohtaja

Allekirjoitukset

Mika Kontkanen
puheenjohtaja

Iina Päivinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kontiolahti 29.10.2024

Ilpo Saarelainen
pöytäkirjantarkastaja

Sami Strandman
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 30.10.2024

pöytäkirjanpitäjä

Iina Päivinen

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	10/2024	3
---------------------------	-------------------	---------	---

Tekninen lautakunta	§ 120	29.10.2024
---------------------	-------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 120

Puheenjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Puheenjohtajana kokouksessa toimi varsinaisen puheenjohtajan poissa ollessa varapuheenjohtaja Mika Kontkanen.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	10/2024	4
---------------------------	-------------------	---------	---

Tekninen lautakunta	§ 121	29.10.2024
---------------------	-------	------------

Pöytäkirjantarkastajat

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 121

Puheenjohtajan ehdotus:

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Ilpo Saarelainen ja Sami Strandman.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ilpo Saarelainen ja Sami Strandman.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	10/2024	5
---------------------------	-------------------	---------	---

Tekninen lautakunta	§ 122	29.10.2024
---------------------	-------	------------

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien poikkeamis- ja suunnittelutarvapäätöksestä 18.06.2024 § 79 tehtyjä valituksia

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 122

20/10.03.00.01/2024

Itä-Suomen hallinto-oikeus (1343/03.04.04.04.16/2024, 20.08.2024 ja 1441/03.04.04.04.16/2024, 20.08.2024) on pyytänyt Kontiolahden kunnan teknistä lautakuntaa antamaan lausuntonsa teknisen lautakunnan päätöksestä 18.06.2024 § 79 tehtyihin valituksiin. Kontiolahden kunta sai lisäaikaa lausunnon antamiseen. Tekninen lautakunta myönsi kesäkuisessa kokouksessaan poikkeamis- ja suunnittelutarveluvan Kontiolahden Selkien kylällä sijaitsevalle tilalle **Juhanila RN:o 5:12**. Suunnittelutarveratkaisua haettiin enintään 220 k-m²:n suuruiselle kaksikerroksiselle omakotitalolle, enintään 95 k-m²:n suuruiselle yksikerroksiselle talousrakennukselle ja enintään 30 k-m²:n suuruiselle yksikerroksiselle talousrakennukselle. Poikkeamista haettiin rakennuspaikan pinta-alasta. Rakennusjärjestyksen mukaisesti maisemallisesti arvokkaalla peltoalueella rakennuspaikan pinta-alan tulisi olla 4 ha. Hakemuksen kohteena olevan tilan pinta-ala on noin 9873 m².

Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen valitus

Pohjois-Karjalan ELY-keskus on vaatinut, että Kontiolahden kunnan teknisen lautakunnan päätös on kumottava lainvastaisena ja hakemus on joko hylättävä tai asia palautettava uudelleen valmisteltavaksi ja ratkaistavaksi.

ELY-keskus on valituksessaan ottanut esille, että päätöksen perusteena oleva aineisto on ollut riittämätön sen arvioimiseksi, ovatko MRL 171.2 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset täyttyneet ja ovatko MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella olleet olemassa. Näin on ollut erityisesti rakentamisen mahdollisten merkittävien haitallisten maisemavaikutusten (MRL 171.2 § kohta 4) ja maisemaan sopivuuden erityisten luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämisen osalta (MRL 137.1 § kohta 3).

Valituksessa kerrotaan, että tehdyn päätöksen sisältö, jolla ohjataan rakentamista ja rakennusluvan myöntämistä, on tarkkuudeltaan ja ohjaavuudeltaan riittämätön sen varmistamiseksi, että rakentamishanke sopii valtakunnallisesti arvokkaaksi todettuun maisemaan. Päätöksessä olisi ollut edellytettävä täsmällisempää, sitovaa ohjausta erityisesti päärakennuksen sopeuttamisessa maisemaan ja Selkien kylän rakentamistapaan rakennuspaikassaan.

ELY-keskus nostaa esille, että kunnan rakennusjärjestyksen mukaan maisemallisesti arvokkailla peltoalueilla rakennuspaikan pinta-alan on oltava vähintään 4 ha. Rakennusjärjestyksen määräyksen tarkoituksena lienee ollut pyrkiä vaikuttamaan siihen, että Selkien kylän kaltaisella alueella, jossa avoimet pellot ovat merkittävä osa arvokasta maisemaa, ei rakentaminen muodostu liian tiiviiksi ja aiheuta siten maisemallista

haittaa. ELY huomioi, että rakennuspaikka on maisemaan sovittamisen kannalta haastava. Valituksessa kerrotaan valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista (VAMA), jonka inventointi on hyväksytty vuonna 2021. Lisäksi ELY nostaa esille, että samat merkittävät maisema-arvot on todettu alueella voimassa olevissa oikeusvaikutteisissa Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040:ssa (2020), Joensuun seudun yleiskaava 2020:ssa (2008) ja Kontiolahden kunnan strategisessa yleiskaavassa (2019). Strateginen yleiskaava on oikeusvaikutukseton sekä *Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisemat ja rakennetut kulttuuriympäristöt että Täydentyvät kylät* -merkinnän osalta. Selkien kylään kohdistuvat molemmat em. merkinnät.

ELY-keskus huomauttaa valituksessaan, että rakentamisen sovittaminen valtakunnallisesti arvokkaaksi arvioidun maiseman ydinalueella edellyttää rakennuspaikan valinnalta, rakennushankkeen suunnittelulta ja rakentamisen luvista päättämiseltä erityistä huolellisuutta ja harkintaa sekä hankkeen maisemaan soveltuvuuden selvittämistä. ELY-keskuksen mukaan näin ei ole tehty Kontiolahden teknisen lautakunnan päättäessä myöntää poikkeamisen ja todeta rakennusluvan erityisten edellytysten olemassa olon kiinteistölle [276-409-5-12](#) suunnitellussa rakennushankkeessa. Päätöksen keskeinen puute on se, että hakemus- ja päätösaineiston perusteella ei ole mahdollista tehdä luotettavia päätelmiä siitä, soveltuuko rakentamishanke valtakunnallisesti arvokkaaseen maisemaan tai aiheutuuko rakentamisesta maisemalle merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

ELY-keskus kommentoi, että kaksikerroksinen rakentaminen on maisema-alueelle historiallisesti epätyypillistä. Suuremmat rakennukset ja korkeampi rakentamistapa liittyvät perinteisesti maatalousrakentamiseen. Toisin kuin päätöstekstissä sanotaan, ns. 1½-kerroksisen ja kaksikerroksisen asuinrakentamisen välillä on merkittävä ero, koska kaksikerroksisen rakennuksen räystäs- ja harjalinjat asettuvat selvästi korkeammalle kuin 1½-kerroksisessa rakentamisessa. Kerrosluvun ja rakennuksen korkeuden lisäksi rakennuksen maisemavaikutuksen kannalta olennaisia ovat rakennuksen sijaintipaikka maisemassa ja rakentamistapa.

ELY-keskus ottaa valituksessaan kantaa päätöstekstiin sisältyviin ehtoihin. Myönteisen päätöksen ehtona on, että *alueen käytössä tulee huomioida luonnon, kulttuuriympäristön ja maiseman erityispiirteet (mm. peltomaiseman avoimena pitäminen). Rakennusten on sovelluttava ympäristöön sekä maisemaan väritykseltään, muodoltaan ja rakennusmateriaaliltaan.* ELY-keskus pitää tätä ehtoa liian yleispiirteisenä eikä se ohjaa riittävästi rakentamista ja rakennusluvan sisältöä. Koska kohdealueella on erityisiä maisema-arvoja, olisi jo tässä päätösvaiheessa pitänyt edellyttää rakennusten tarkempaa suunnittelua, soveltumista ympäristöön ja asettaa myös rakentamistavalle rakennusluvan myöntämistä ja rakentamista sitovasti ohjaavia, riittävän yksityiskohtaisia ehtoja.

Valituksessaan ELY-keskus huomioi, että poikkeamisen myöntäminen siten, että mahdollistetaan rakentaminen selvästi vaadittua pienemmälle rakennuspaikalle, vaikuttaa myöhempien vastaavien kohteiden luvitukseen Selkien kylällä. Maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimus (samanlainen kohtelu samanlaisessa asiassa) edellyttää, että rakennusjärjestyksen vaatimuksesta poikkeavaa

linjausta noudatetaan jatkossakin. 4 hehtaarin rakennuspaikkakoon vaatimuksesta luopuminen tuottaisi jatkossa selvästi nykyistä tiiviimmän kylärakenteen Selkien kylälle. Tämä poikkeaisi alueen rakentamistavasta ja aiheuttaisi siten merkittäviä haitallisia maisemavaikutuksia valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella. Jo tämän yksittäisen rakennushankkeen vaikutukset voivat olla merkittävän haitallisia maisemalle.

ELY-keskus toteaa, että hakemus- ja päätösaineisto eivät ole olleet HL 31 §:n tarkoittamalla tavalla riittäviä sen arvioimiseksi, onko hakemuksen mukainen rakentaminen sopivaa maisemalliselta kannalta ja vaikeuttaako se erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä (MRL 137 §) tai aiheuttaako rakentaminen muutoin merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia (MRL 171.2 §) valtakunnallisesti arvokkaaksi arvioidulla Heinävaaran ja Selkien kylien vaaramaiseman alueella. Hakemus- ja päätösaineistossa olevan asemapiirroksen ja muiden hakemustietojen perusteella päättäjät ei ole voinut arvioida rakennushankkeen vaikutusta maisemaan objektiivisesti. Sijaintipaikka, kerrosluku ja rakennusten neliömääräinen koko eivät ole tässä tapauksessa riittäviä tietoja maisemaan soveltuvuuden arvioimiseksi. Päätösaineiston perusteella ei voi tietää, soveltuuko rakentaminen maisemaan. Kunnan on päätöksenteossaan varmistettava soveltuvuus, ja tähän ELY-keskus pyrkii tällä valituksella.

Lopuksi ELY-keskus toteaa, että Selkielle jo toteutetun rakentamisen määrä ja alueen erityiset maisemalliset arvot ovat painava peruste laatia alueelle rakentamista sitovasti ohjaava kaava. Oikeusvaikutteisessa kaavassa voidaan tutkia ja ratkaista maisemaan soveltuvien rakennuspaikkojen määrä ja sijainti ja antaa tarvittavat määräykset maisemaan sopeutuvasta rakentamistavasta. Samalla voidaan huolehtia mm. maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun toteutumisesta, tarvittavien yhteyksien ja teknisten verkkojen toteuttamiskelpoisuudesta ja edistää kunnan tavoittelemaa täydennysrakentamista kyläalueelle. Yksittäisiin rakentamishankkeita koskeviin hakemuksiin perustuva toimintatapa on reaktiivinen ja johtaa vaikeasti ennakoitaviin ja hallitsemattomiin muutoksiin arvokkaassa kylämaisemassa.

Valituksen liitteinä ELY-keskus on toimittanut mm. Pohjois-Karjalan valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin (VAMA 2021) liittyvän oppaan sekä valokuvia Selkien kylältä.

Naapurin valitus

Rajanaapuri on vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja hylkää haetun suunnittelutarve- ja poikkeamisluvan. Toissijaisesti naapuri vaatii, että asia tulee palauttaa kunnalle uudelleen käsiteltäväksi siten, että hakijoiden tulee hankkia ELY-keskukselta lupa omaan liittymään ennen hakemuksen ratkaisemista.

Naapuri vaatii valituksessaan, että rakennusala on siirrettävä kauemmaksi tilan [Kumpare RN:o 6:27](#) rajasta ja hakijoiden rakennusten korkeuden ei tule sallia merkittävästi ylittää naapureiden rakennusten korkeutta. Myös kulkuyhteys hakemuksen kohteena olevalle kiinteistölle tulee järjestää hakijoiden kiinteistön kautta.

Naapuri ottaa valituksessaan esille, että hanke ei toteuta Kontiolahden strategisen yleiskaavan 2040 tavoitteita, koska rakennuspaikka sijoittuu pellolle ja keskeiselle maisema-alueelle, joka hankkeen toteutuessa ei säily yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti. Hanke ei toteuta naapurin mukaan myöskään Kontiolahden kunnan rakennusjärjestyksen vaatimusta siitä, että arvokkaiden kunnan osa-alueiden ominaispiirteeksi rakennusjärjestyksessä tunnistettu pelto- ja vaaramaisema jäisi avoimeksi.

Naapuri ottaa valituksessaan esille Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen ko. lupaan antaman lausunnon. Kaksikerroksisen asuintalon rakentaminen tulisi todennäköisesti peittämään kaukomaisemaa, joka on pohjoiskarjalaiselle vaarakylälle ominainen maisemallinen piirre. Kaksikerroksinen rakentaminen on ELY:n katselmuksessa todettu maisemallisten arvojen vastaiseksi. Naapurin näkemys on, että jo pelkästään maisema-alueen suojelun vuoksi hakemus rakentamisesta esitetylle rakennuspaikalle tulee hylätä.

Valituksessa kerrotaan, että asiassa on poikettu rakennusjärjestyksen mukaisesta määräyksestä, jonka mukaan maisemallisesti arvokkailla peltoalueilla rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 4 ha. Tämän määräyksen tavoitteeksi voidaan katsoa riittävän väljän, maisema-alueita rikkomattoman rakentamisen turvaaminen. Naapuri huomioi, että toisaalta määräys on omiaan ehkäisemään myös sitä, että maaseutumaiseen ympäristöön muodostuu taaja-asutusta toistuvien poikkeamislupien myöntämisen seurauksena. Asiassa ei ole mitään erityistä syytä olla noudattamatta rakennusjärjestyksen määräystä rakennuspaikan pinta-alan minimikoon osalta.

Naapuri kommentoi, että suunnittelutarvealueella rakentamisen tulisi ensisijaisesti perustua alueelle hyväksytyyn asemakaavaan ainakin, jos rakentamisesta uhkaa muodostua taaja-asutuksen luonteista. Kuten Pohjois-Karjalan ELY-keskus on todennut, rakennuspaikan pinta-alaa koskevasta määräyksestä poikkeaminen voi johtaa jatkossa tiiviimpään rakentamiseen ja siten taaja-asutuksen muodostumiseen. Naapurin näkemyksen mukaan hanke tulisi katsoa MRL 171 §:n 1 momentin 1 kohdan vastaiseksi ja hakemus tulee hylätä sillä perusteella, että alueen ominaispiirteet huomioiden on perusteltua edellyttää rakentamisen ohjauksen tapahtuvan kaavoituksen kautta.

Naapuri nostaa esille, että hakijan suunnittelemat rakennukset sijoittuvat liian lähelle heidän rakennuksiaan. Vierekkäisistä rakennuksista muodostuu maaseutumaiselle peltoympäristölle vieras tonttipari, joka on vieläpä hyvin epäsuhtainen rakennusten koon ja luonteen osalta. Hakijoiden suunnittelemat rakennukset ovat liian massiivisia ja erityisesti asuinrakennus on liian korkea rakennuspaikan olosuhteet huomioiden. Jos rakentaminen sallittaisiin, tulee rakennuspaikan sijaita tasapainoisuuden vuoksi selvästi kauempana naapurin rakennuksista, kuten naapuri on aiemmin jo vaatinut.

Naapuri huomauttaa, että kunnan luvitusperuste on katsottava vääräksi ja naapurin kannalta kohtuuttomaksi siltä osin, kuin päätöksen perusteeksi on mainittu hakijoiden oikeus käyttää naapurin omistamaa ja kiinteistöön kuuluvaa tieliittymää. Naapuri kommentoi, että liittymä on osa oleskelupihaa. Liittymä on kapea ja soveltuu ainoastaan yhden ajoneuvon liikennöintiin kerralla. Tieliihtymän käyttötarkoituksenmuutos

aiheuttaisi haittaa yksityisyydelle ja kotirauhalle sekä meluhaittaa ja potentiaalisia vaaratilanteita.

Naapuri kertoo valituksessaan, että vaikka kunnan esiintuomalla vuonna 2007 myönnetyllä vanhalla luvalla ei saa olla hakijoiden hakemusta puoltavaa merkitystä, naapuri toteaa kuitenkin, että vanhan luvan suunnitelmissa rakennuspaikan liittymä oli noin 70 metrin päässä naapuritalon liittymästä. Naapurin mukaan kunta ei olisi saanut sivuuttaa suunnittelutarveharkinnassaan sitä edellytystä, että rakennuspaikalla on oltava järjestetty kulkuyhteys. Ratkaisussaan kunta on jättänyt kulkuyhteyden järjestämistävän avoimeksi ja myöhemmin spekuloitavaksi ja ratkaistavaksi. Kunnan päätöksessä mainitussa rakennuslupamenettelyssä ei naapurin käsityksen mukaan voida perustaa hakijalle oikeutta käyttää naapurin puolella olevaa tieliittymää.

Naapuri korostaa, että he eivät tule antamaan hakijoille lupaa käyttää ko. tieliittymää. Hakijoilla ei ole rasiteoikeutta naapurikiinteistöön, kuten on hakijoiden esimerkkinä mainitsemalla kiinteistöllä **276-409-13-24** kiinteistöön **276-409-13-27**. Rasiteoikeuden perustaminen tulee olemaan riitainen ja lopputulokseltaan epävarma, koska naapurin näkemyksen mukaan pakkorasitteelle ei ole edellytyksiä. Lisäksi rakennuspaikalle kulku yhteisen rasitetieliittymän kautta on myös hyvin epätarkoituksenmukainen ratkaisu. Mahdollisen yhteisen liittymän ylläpito (erityisesti talviaikaan) sekä konkreettisten hoitotoimien että kustannusvastuiden ja yleisestikin oikeuksien ja velvollisuuksien jakautumisen osalta on ratkaisematon ja ilmeisen herkästi riitaiseksi muodostuva kysymys.

Naapuri nostaa esille, että heidän tilaansa **Kumpare RN:o 6:27** rasittaa tilan takana sijaitsevan peltokiinteistön tieoikeus, jota ei kuitenkaan voi pitää perusteena hakijoiden vaatimukselle tieliittymän käytöstä. Vanha peltotie on nykyisin lähes käyttämätön eikä sitä voida pitää merkityksellisenä tässä asiassa. Selkientien olosuhteet ja nopeusrajoitus sekä liikennöinti huomioiden mahdollinen uusi tieliittymä ei ole liikenteellinen ongelma kenellekään.

Valituksessa kerrotaan, että jos hakijoiden hankkeelle muutoin katsottaisiin olevan lailliset edellytykset, ainakin kulku rakennuspaikalle tulee määrätä järjestettäväksi hakijoiden omasta tieliittymästä. Asiassa tulee lisäksi edellyttää, että hakijoilla on järjestetty kulkuoikeus rakennuspaikalle jo ennen kuin suunnittelutarveratkaisu voidaan myöntää.

Lopuksi naapuri toteaa valituksessaan, että kokonaisharkinnassa ja siihen liittyvässä intressipuinnissa on perusteltua huomioida, että luvan hylkäämisestä ei aiheudu hakijoille kohtuuttomia seurauksia. Hakijat ovat varautuneet luvan mahdolliseen hylkäämiseen jo rakennuspaikan kiinteistön hankkiessaan. Lupa hylätessä hakijoilla on oikeus purkaa kauppa ja saada maksamansa kauppahinta takaisin.

Valituksen liitteinä naapuri on toimittanut valokuvan tieliittymästä sekä hakijan rakennuspaikkaa koskevan kauppakirjan.

Lausunto

Valitusperusteisiin tekninen lautakunta vastaa seuraavaa.

Kyseiselle rakennuspaikalle on myönnetty suunnittelutarve- ja poikkeamislupa 23.5.2007 Kontiolahden ympäristölautakunnan toimesta omakotitalolle (n. 240 k-m², 1½-kerroksinen) ja talousrakennukselle (n. 50 k-m², 1-kerroksinen). Päätös sai lainvoiman 10.5.2010 (Korkeimman hallinto-oikeuden päätös n:o 969/1/09). Sittemmin ko. luvat ovat rauenneet. Pohjois-Karjalan ELY-keskus on 23.2.2010 antamassaan lausunnossaan todennut, että maisemallisia vaikutuksia ei aiheudu, koska rakentaminen sijoittuu olemassa olevan rakennuskannan yhteyteen. Nyt lupaa haettiin uudelleen ja Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen 17.5.2024 antamassa lausunnossa kanta oli päinvastainen.

Tekninen lautakunta on tehnyt 10.9.2024 maastokatselmuksen ko. rakennuspaikalle ja katselmuksesta on tehty muistio (liite 15). Katselmuksella tarkasteltiin, miten maisema avautuu. Tällä hetkellä kyseinen rakennuspaikka on pusikoitunut ja rakennuspaikkaa rajaa puurivistö/pusikot pohjois-, itä- ja länsireunalla. Rakentaminen tukisi maisemaa, sillä on oletettavaa, että tilalla olevat pusikot ja heinät raivattaisiin pois rakentamisen myötä.

Maastokatselmuksessa tekninen lautakunta havaitsi, että maisema avautuu parhaiten vasta rakennuspaikan länsipuolella olevan puurivistön takaa. Mahdolliset tulevat rakennukset eivät merkittävästi vaikuttaisi kaukonäkymään. Selkientieltä katsottuna kaukonäkymän esteenä on nykyisin puustoa. Omakotitalon ja talousrakennusten rakentaminen soveltuu hyvin olemassa olevan asutuksen tuntumaan.

Vastaus Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen valitukseen

ELY-keskus on tuonut esille, että päätöksen perusteena oleva aineisto on ollut riittämätön. Koska kyseessä on varsin tavanomaista omakotiasumista, joka sijoittuu paikallistien varteen ja olemassa olevan yhdyskuntarakenteen viereen ilman, että maisemalliset vaikutukset mm. kaukonäkymään olisivat merkittäviä, ei ole vielä tässä vaiheessa hakijalta vaadittu tarkempia suunnitelmia rakennuksista. Kuten kunnan rakennusjärjestyksessä sanotaan, *rakennuksen tulee sijoitukseltaan, kooltaan, ulkoasultaan ja väreiltään sekä muulta ulkoasultaan soveltua noudatettuun rakennustapaan, olemassa olevaan rakennuskantaan ja ympäröivään maisemaan sekä kylä- ja taajamakuvaan sopuuhtaisena kokonaisuutena*. Myös poikkeamisluvan ja suunnittelutarveratkaisun ehdoksi on laitettu, että *alueen käytössä tulee huomioida luonnon, kulttuuriympäristön ja maiseman erityispiirteet (mm. peltomaiseman avoimena pitäminen)*. Rakennusten on sovelluttava ympäristöön sekä maisemaan väritykseltään, muodoltaan ja rakennusmateriaaliltaan. Näiden määräysten on katsottu olevan riittäviä rakentamisen ohjaamiseksi kyseisellä rakennuspaikalla. Tällä varmistetaan, että suunniteltu rakentaminen ei heikennä alueen ominaispiirteitä. Rakennusvalvontaviranomainen voi tehdä kielteisen rakennuslupapäätöksen, mikäli em. määräyksiä ei noudateta ja esitetyt suunnitelmat heikentäisivät maisema-arvoja ja alueen ominaispiirteitä.

Lisäksi Kontiolahden kunnassa on tapana ottaa rakennusvalvonta mukaan poikkeamis- ja suunnittelutarvelupien valmisteluvaiheeseen. Ennen päätöksentekoa rakennusvalvonnan kanssa on yhteistyössä käyty läpi poikkeamis- ja suunnittelutarvelupahakemus liitteineen ja päätösehdotus sekä määritelty luvan myöntämisen ehdot. Myös

rakennusvalvonta on katsonut, että edellisessä kappaleessa mainitut ehdot ovat olleet tässä tapauksessa riittäviä rakentamisen ohjaamiseksi. Kaavoitus ja rakennusvalvonta tekee tiivistä yhteistyötä.

Uuden rakentamisen vaikutukset kaukonäkymään eivät ole merkittäviä, koska edelleen olemassa oleva pusikko ja puut ovat näkymän edessä. Rakennuspaikan ja kaukomaiseman korkeusero huomioiden, ei ole merkittävää vaikutusta sillä, onko suunniteltu päärakennus 1½-kerroksinen vai 2-kerroksinen. Näin ollen todennäköinen vaikutus 2-kerroksisella asuintalolla kaukomaisemaan ei ole 1½-kerroksista asuintaloa huomattavasti suurempi. Korkeuden suhteen 2-kerroksinen asuinrakennus ei peitä kaukomaisemaa merkittävästi enempää kuin 1½-kerroksinen. Vaikka rakennuspaikka sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella, on katsottu, että 2-kerroksinen rakentaminen on sopivaa kyseisellä rakennuspaikalla alueen nykytila huomoiden eikä sitä ollut tarpeen rajoittaa. Muun muassa näiden takia ei ole ollut tarvetta pyytää sen tarkempia havainnollistavia kuvia esim. rakennuksen korkeudesta kuin mitä naapureiden vastineessa on esitetty (kuvat olivat viitteellisiä esimerkkejä omakotitalon kerrosten jakautumisesta), sillä rakennusten ja vaaramaisemaan väliin jäävä puusto ja pusikko muodostavat näkymäesteen. Kyseinen vastine sekä muu hakemuksen aineisto on ollut teknisen lautakunnan jäsenten saatavilla lautakunnan kokouksessa päätöstä tehtäessä.

ELY-keskuksen valituksen liitteenä olevista kuvista käy ilmi, että kaukomaiseman esteenä on jo tällä hetkellä puustoa ja pusikkoa. Yhdessä liitteen kuvassa on virheellinen tila, joka ei vastaa valituksen kohteena olevaa tilaa. 12.6.2024 otetun kuvan kuvatekstissä mainitaan kohdekiinteistö [276-409-5-12](#). Tässä kuvassa ei ole valituksen kohteena oleva tila, vaan kuvassa on tila [276-409-5-10](#). On tärkeää huomata, että maisemaa tarkastellaan pääsääntöisesti ihmisen silmän korkeudelta, ei lintuperspektiivistä. Kaukomaisema ei avaudu kunnolla Selkientieltä, joten mahdolliset tulevat rakennukset eivät merkittävästi estä näkymää. Puuston takana oleva vaaramaisema ei peity merkittävästi kaksikerroksisen rakentamisen seurauksena.

Poikkeaminen on myönnetty rakennuspaikan pinta-alasta. Voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaisesti maisemallisesti arvokkaalla peltoalueella tilan pinta-alan tulisi olla vähintään 4 ha. Poikkeaminen on ollut mahdollista myöntää, koska rakennuspaikan ympärille on katsottu jäävän tarpeeksi avointa peltoaluetta eikä hanke aiheuttaisi liian tiivistä kylärakennetta. Kyseessä on noin 9873 m²:n suuruinen tila, joka ei ole viljelykäytössä eikä ole elinkeinoiseen viljelytoimintaan välttämättä sovelias. Tilan on katsottu olevan soveltuva asuinrakennuskäyttöön.

Kunnan uuden rakennusjärjestyksen luonnos on ollut nähtävillä kesän 2024 ajan. Rakennusjärjestysluonnoksessa on esitetty, että maisemallisesti arvokkailla peltoalueilla rakennuspaikan pinta-alan tulisi olla vähintään 1 ha (liite 16). Tavoitteena on saada rakennusjärjestyksen ehdotus nähtäville alkuvuonna 2025 ja voimaan kesällä 2025. Edelleen ehdotuksessa tullaan esittämään, että maisemallisesti arvokkailla peltoalueilla rakennuspaikan pinta-alan tulisi olla 1 ha.

Valituksessa on otettu esille yhdenvertainen kohtelu eli kaikille muillekin samanlaisessa tilanteessa pitäisi myöntää luvat. Viranomaisen on

otettava harkinnassaan ja päätöksenteossaan huomioon erilaiset olosuhteet ja mahdolliset muutokset olosuhteissa. On muistettava, että samankaltaiselta näyttävä toiminta ei ole välttämättä olekaan samanlaista, koska esim. rakentamisen vaikutukset ympäristöön voivat olla erilaiset. Perustuslain (731/1999) 20 §:n mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöön koskevaan päätöksentekoon. Luontoon kohdistuvat vaikutukset ovat johdettavissa tästä ko. pykälästä. Intressivertailussa luontoon kohdistuvat vaikutukset näyttäisivät saavan enemmän painoarvoa verrattuna maanomistajan tarpeeseen. Luonto voidaan katsoa rajalliseksi, jonka myötä väistyy vaatimus maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta. Valituksen kohteena olevan luvan myöntäminen ei suoraan tarkoita sitä, että muillekin myönnettäisiin luvat, vaan jokaista hakemusta ja aiotun rakentamisen vaikutuksia mm. maisema-arvoihin arvioidaan tapauskohtaisesti.

Liitteissä 5-7 on esitetty lähialueen poikkeamis- ja suunnittelutarvelupapäätökset. Selkien ja Lehtoin kyläalueille on poikkeamis- ja/tai suunnittelutarvelupia myönnetty noin 21 vuosien 2005-2024 aikana. Näistä kuusi ei ole toteutunut (liitteissä 5-7 kohteet 1, 9, 15, 18, 19 ja kohde 21, joka ei ole lainvoimainen). Joensuun seudun yleiskaava 2020:n mukaiselle maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle (map) Selkien ja Lehtoin kyläalueella on myönnetty poikkeamis- ja/tai suunnittelutarvelupia vuosien 2005-2024 aikana 11 kappaletta (liitteessä 5 numeroidut kohteet 1, 2, 4, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 ja 21). Osalle tiloista on haettu lupia kaksi kertaa, koska ensimmäiset luvat ovat rauenneet. Yhdestätoista map-alueelle myönnetystä luvasta kolme ei ole toteutunut (kohteet 1, 15 ja 18) ja kohde 21 ei ole lainvoimainen. Viimeisin lupa Selkien ja Lehtoin map-alueelle on myönnetty vuonna 2024 ja sitä edellinen vuonna 2013.

Otettakoon vielä huomioon, että tilanne alueella ei ole muuttunut merkittävästi ko. tilan vuoden 2010 lainvoimaisen luvan jälkeen. Tilan välittömään läheisyyteen avoimelle peltoalueelle on toteutunut viime vuosien aikana vain yksi hanke (kohde 2). Täten voidaan todeta, että avoimelle peltoalueelle rakentaminen on vähäistä. Kokonaisuudessaan rakentamispaine ko. alueella on vähäistä sekä rakentaminen maltillista. Alueelle ei ole tarpeen laatia kaavaa. Rakentaminen vielä tällä hetkellä on mahdollista ratkaista poikkeamisluvan ja suunnittelutarveratkaisun myötä ottaen huomioon maisema-arvot ja alueen ominaispiirteet.

Hakemuksen kohteena oleva pihapiiri on suunniteltu siten, että tilalle jää avointa peltoa. Tämän vuoksi uudet rakennukset on suunniteltu sijoitettavan tilan [Juhanila RN:o 5:12](#) eteläosaan. Kunnan rakennusjärjestyksen mukaan maisemallisesti merkittäville peltoalueilla rakentaminen tulee sijoittaa olemassa olevien pihapiirien ja metsäsaarekkeiden läheisyyteen. Suunnitelmat noudattavat tätä periaatetta, sillä rakentaminen sijoittuu olemassa olevan yhdyskuntarakenteen läheisyyteen, ei keskelle peltoa.

Rakentamisen katsotaan olevan Joensuun seudun yleiskaavan, kunnan strategisen yleiskaavan ja rakennusjärjestyksen mukaista, koska se sijoittuu peltoalueen reunalle, olevan asutuksen tuntumaan paikallistien varteen, tiivistäen kylärakennetta. Peltoalueen reunalle rakentaminen

muuttaa maisemaa jonkin verran ja vaikuttaa hieman lähimaisemaan. Asuminen tukee kuitenkin peltomaiseman avoimena pysymistä.

Hanke on käyttötarkoitukseltaan ja rakentamistehokkuudeltaan olemassa olevan rakennetun ympäristön kaltainen. Rakennushanke ei laajenna haitallista rakentamista alueella. Rakentaminen täydentää myös luontevasti olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Asemapiirrokseen on osoitettu rakentamisalue. Omakotitalon ja talousrakennusten rakentaminen ja niiden sijoittelu aiheuttavat vähäisiä maisemallisia, ympäristö- tai muita vaikutuksia eivätkä vaikeuta luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä, koska rakentaminen omakotiasumiseen, kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti, ei voida katsoa olevan tavanomaisesta poikkeavaa tai vaikutuksiltaan merkittävää rakentamista. Merkittävä rakentaminen tarkoittaa ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, jollainen voi olla esimerkiksi kerrostalo pientaloalueella tai suuri varastorakennus asuinalueella (HE 148/2015 vp). Aktiivinen asuminen ylläpitää maisemaa. Valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen arvot eivät heikenny merkittävästi eikä hankkeesta aiheudu MRL 137 §:n eikä 171 §:n mukaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakennusluvalla ratkaistaan rakennusten lopulliset muodot ja sijoittuminen kiinteistöllä (KHO n:o 969/1/09).

Vastaus naapurin valitukseen

Kuten ELY-keskus, myös naapuri on ottanut valituksessaan esille poikkeamisen rakennuspaikan pinta-alasta, kaavoitustarpeen sekä yhdenvertaisen kohtelun. Näihin em. asioihin sekä maisemallisiin seikkoihin on otettu kantaa aiemmin tässä lausunnossa.

Naapuri ottaa valituksessaan esille, että peltoalueen tulisi säilyä avoimena, mutta toisaalta vaatii hakemuksen mukaista pihapiirin siirtämistä keskemälle peltoa. Kerrattakoon, että kunnan näkemyksen mukaan peltoalue säilyy avoimena ja maisemalliset vaikutukset ovat vähäisiä, kun rakennuspaikka on osoitettu hakemuksen mukaisesti tilan eteläosaan.

Rakentamisen katsotaan olevan Joensuun seudun yleiskaavan, kunnan strategisen yleiskaavan ja rakennusjärjestyksen mukaista, koska se sijoittuu peltoalueen reunalle, olevan asutuksen tuntumaan paikallistien varteen, tiivistäen kylärakennetta. Peltoalueen reunalle rakentaminen muuttaa maisemaa jonkin verran ja vaikuttaa hieman lähimaisemaan. Asuminen tukee kuitenkin peltomaiseman avoimena pysymistä. Kunnan rakennusjärjestyksen mukaan maisemallisesti merkittävillä peltoalueilla rakentaminen tulee sijoittaa olemassa olevien pihapiirien ja metsäsaarekkeiden läheisyyteen. Suunnitelmat noudattavat tätä periaatetta, sillä rakentaminen sijoittuu olemassa olevan yhdyskuntarakenteen läheisyyteen, ei keskelle peltoa.

Massiivisella tarkoitetaan massaltaan suurta rakennusta. Tässä poikkeamis- ja suunnittelutarveluvassa myönnetty rakentaminen ei voida katsoa olevan massiivista, koska rakennukset ovat kerrosalaltaan tavanomaisen kokoisia, eivät massaltaan suuria.

Naapuri on vaatinut, että hakijoilla tulee olla järjestetty kulkuoikeus rakennuspaikalle jo ennen kuin suunnittelutarveratkaisu voidaan

myöntää. Kuitenkin uuden liittymän rakentamiseksi Pirkanmaan ELY-keskukselle tulisi toimittaa liittymälupahakemuksen liitteenä osoitus tilan rakennusoikeudesta, joka tässä tapauksessa tarkoittaa lainvoimaista poikkeamis- ja suunnittelutarvelupapäätöstä. Tieliittymä- asia on siis jätetty myöhemmin ratkaistavaksi.

Teknisen lautakunnan katselmuksessa keskusteltiin siitä, että olisi suositeltavaa käyttää naapurin puolella olevaa tieliittymää uuden liittymän rakentamisen sijaan (liite 15). Vaihtoehtoisesti uusi liittymä voidaan rakentaa hakijan ja naapurin yhteiseen käyttöön hakijan puolelle. Kunta kannustaa käyttämään yhteistä tieliittymää, sillä rakennusjärjestyksen mukaisesti uusien rakennuspaikkojen kulkuyhteys tulee ensisijaisesti järjestää olemassa olevien liittymien kautta. Lisäksi Pohjois-Savon ELY-keskus on lausunnossaan ottanut esille, että lähtökohtana on olemassa olevien liittymien käyttäminen myös viereisille kiintöistöille kulkemisiin, ellei erityistä estettä ole. Myös maisemalliselta kannalta olemassa olevan tieliittymän käyttäminen on kannattavaa. Mikäli uusi tieliittymä rakennetaan, tulee siihen hakea liittymälupa Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Yhteenvedo

Yhteenvedona todettakoon, että hanke on käyttötarkoitukseltaan ja rakentamistehokkuudeltaan olemassa olevan rakennetun ympäristön kaltainen. Alueen ja rakennuspaikan nykytila huomioiden, tekninen lautakunta on päätöstä tehdessään pystynyt arvioimaan hankkeen vaikutukset mm. ympäristöön ja maisemaan riittävästi hakemusasiakirjojen perusteella. Poikkeamisluvan ja suunnittelutarveratkaisun myöntämisen ehdot sekä kunnan rakennusjärjestyksen mukaiset määräykset on katsottu olevan riittäviä rakentamisen ohjaamiseksi kyseisellä alueella, ilman, että hankkeesta aiheutuu haittaa maisemalle ja alueen ominaispiirteille. Rakentamisen katsotaan olevan Joensuun seudun yleiskaavan, kunnan strategisen yleiskaavan ja rakennusjärjestyksen mukaista. Hanke ei aiheuta kaavoitustarvetta, sillä rakentaminen Selkien alueella on maltillista.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17 §:n mukaan tekninen lautakunta päättää erillisistä suunnittelutarveratkaisuksista ja tekee poikkeamispäätökset.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon teknisen lautakunnan päätöksestä 18.06.2024 § 79 tehtyihin valituksiin. Lausunnossa sekä poikkeamis- ja suunnittelutarveluvassa esitetyn perusteella valitukset tulisi hylätä ja teknisen lautakunnan 18.06.2024 § 79 tekemä päätös pysyttää voimassa.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen valitus (ei julkaistava)

- Rajanaapurin valitus (ei julkaistava)
- Liite 1. 29-12-2023 Poikkeamis- ja suunnittelutarvelupahakemus, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 1.1. Kaavaote, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 1.2. Ympäristökartta, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 1.3. Asemapiirros, Kukkonen& Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 1.4. Lainhuutodistus, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 2. Selvitys naapureiden kuulemisesta, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 3. Hakijan antama vastine, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 4. Annetut lausunnot, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 5. Lähialueen käsitellyt poikkeamisluvat ja suunnittelutarveratkaisut, kaavakartalla v. 2005-2024 (ei julkaistava)
- Liite 6. Lähialueen käsitellyt poikkeamisluvat ja suunnittelutarveratkaisut, taustakartalla v. 2005-2024 (ei julkaistava)
- Liite 7. Lähialueen käsitellyt poikkeamisluvat ja suunnittelutarveratkaisut, taulukko v. 2005-2024 (ei julkaistava)
- Liite 8. Kontiolahden kunnan rakennusjärjestys, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 9. Joensuun seudun yleiskaava 2020, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 10. Joensuun seudun yleiskaava 2020 merkinnät, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 11. Joensuun seudun yleiskaava 2020, selostus, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 12. Kontiolahden strateginen yleiskaava 2040, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 13. Kontiolahden strateginen yleiskaava 2040, selostus, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 14. Valitusosoitus, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)
- Liite 15. Teknisen lautakunnan maastokatselmus Selkielle, muistio, 10092024 (ei julkaistava)
- Liite 16. Kontiolahden kunnan rakennusjärjestysluonnos 03062024 (ei julkaistava)
- Liite 17. Luettelo Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimitetuista asiakirjoista, Kukkonen&Ruuska (ei julkaistava)

Kivirannan ranta-asemakaava, kaavoituksen käynnistäminen

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 123

161/10.02.03.01/2022

Maankäyttö- ja rakennuslain 74 §:n mukaisesti maanomistajalla on oikeus ranta-asemakaavan laatimiseen. Maanomistaja voi huolehtia ranta-asemakaavaa koskevan ehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle. Ennen laatimiseen ryhtymistä on oltava yhteydessä kuntaan ja toimitettava kunnalle 63 §:ssä tarkoitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Maanomistajan toimesta laadittavan ranta-asemakaavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen kokonaisuus.

Maanomistaja on tehnyt aloitteen ranta-asemakaavan käynnistämisestä vuonna 2022 tilojen Kivirannan (276-408-45-24) ja Torvivaaran (276-408-20-32) alueille. Ranta-asemakaavan laatiminen toteutetaan maanomistajien kustannuksella konsulttityönä. Kaavaa laatii Arkkitehdit Ok Oy. Kunta perii maanomistajilta ranta-asemakaavan viranomaistehtävistä ja pohjakartan tarkastamisesta hinnaston mukaiset maksut (Tekninen lautakunta 24.9.2024 § 115).

Kaavan vireilletulosta on tiedotettu Kontiolahden kunnan kaavoituskatsauksessa 2022-2023. Maanomistaja on huolehtinut ranta-asemakaavaa koskevan luonnoksen valmistelusta ja toimittanut kaavan laadinnan yhteydessä syntyneen pohjakartan kunnan säilytettäväksi ja käytettäväksi osana kunnan kartta-aineistoa.

Tavoitteena on laatia ranta-asemakaava kahdesta osasta koostuvalle alueelle Herajärven ja Pusonjärven rannalla. Yhteensä kaavoitettavaa aluetta on 9,58 hehtaaria. Suunnitteilla on osoittaa Herajärven rannalle yhden olemassa olevan ympärivuotisen rakennuspaikan lisäksi yksi uusi loma-asunnon rakennuspaikka ja Pusonjärven rannalle kaksi uutta loma-asunnon rakennuspaikkaa.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 12.2 §:n mukaisesti kunnanhallitus tekee asemakaavan (MRL 51 §) ja yleiskaavan (MRL 36 §) laatimispäätökset.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö p. 0400 491 791

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se päättää käynnistää Kivirannan ranta-asemakaavan laatimisen. Kaavoitettava alue on esitetty liitekartassa.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Kivirannan ranta-asemakaava, aluekartta

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	10/2024	17
---------------------------	-------------------	---------	----

Tekninen lautakunta	§ 123	29.10.2024
---------------------	-------	------------

Oheismateriaali

Kivirannan ranta-asemakaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma
15.10.2024

Kivirannan ranta-asemakaava, kaavakarttaluonnos 15.10.2024

Kivirannan ranta-asemakaava, kaavaselostus 15.10.2024

Kaavoituskatsaus 2024-2025

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 124

266/10.00.00.01/2024

Maankäyttö- ja rakennuslain 7 §:n mukaisesti kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä.

Kaavoituskatsauksella annetaan kuntalaisille tietoa vireillä olevista ja uusista tulevista maankäytön suunnitelmista. Kaavoituskatsauksen tarkoituksena on edistää maankäyttö- ja rakennuslain sekä kuntalain tavoitteiden mukaisia kuntalaisten tiedonsaantiedellytyksiä ja mahdollisuutta osallistua päätöksentekoon. Yksittäisistä kaavahankkeista ja niiden vireille tulosta Kontiolahden kunnassa tiedotetaan erikseen Sanomalehti Karjalaisessa ja tarvittaessa Pielisjokiseudussa sekä aina kunnan ilmoitustaululla ja kunnan kotisivulla.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 12.5 §:n mukaan kunnanhallitus hyväksyy kaavoituskatsauksen.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kaavoituskatsauksen vuosille 2024-2025.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Johanna Kettunen ja Marja-Liisa Sykkö poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 17:44.

Liitteet

- Kaavoituskatsaus 2024-2025

Kontiolahden kunnan ilmasto-ohjelman hyväksyminen

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 125

174/11.00.00.00/2024

Kontiolahden kunnan ilmasto-ohjelma 2024-2028 on keskeinen työkalu ilmastonmuutoksen vaikutusten hillitsemiseksi ja ilmastonmuutoksen vaikutuksiin sopeutumiseen. Ilmasto-ohjelman laatiminen on osa Ilmastolain (423/2022, 14 a §) mukaista toimintaa, jonka mukaan kunnan on laadittava tai päivitettävä ilmastosuunnitelma vähintään kerran valtuustokaudessa. Parhailtaan nykyisen hallituksen esityksen tarkoituksena on kumota ilmastolaista kuntaa koskeva velvoite laatia ilmastosuunnitelma. Jatkossa ilmastosuunnitelman teko perustuisi vapaaehtoisuuteen, jota tukisi Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämä päästötietopalvelu. Uusi ilmasto-ohjelma jatkaa kunnan ilmastotyön pitkäaikaista kehitystä, joka käynnistyi Joensuun seudullisilla ilmastohankkeilla vuonna 2009. Kunnan ensimmäinen oma ilmasto-ohjelma on vuodelta 2014. Uusi ilmasto-ohjelma toteuttaa Kontiolahden kunnan kuntastrategian kestävän kehityksen edistämisen tavoitetta. Kontiolahden kunta on toteuttanut merkittäviä toimenpiteitä päästöjen vähentämiseksi viime vuosien aikana. Ilmasto-ohjelman tavoitteena on parantaa kunnan ilmastotyön koordinoitua, tehdä työstä näkyvää, lisätä suunnitelmallisuutta ja kannustaa kuntalaisia sekä yrityksiä osallistumaan ilmastotyöhön.

Marraskuussa 2022 Kontiolahden kunnanvaltuusto teki päätöksen liittymisestä Hinku-verkoston (14.11.2022 § 59). Verkoston jäsenenä Kontiolahden kunta on sitoutunut tavoittelemaan 80 prosentin päästövähennystä vuoteen 2030 mennessä vuoden 2007 tasosta. Samalla kunta liittyi kunta-alan vapaaehtoiseen energiatehokkuussopimukseen (KETS) ja asetti 7,5 prosentin energiansäästö tavoitteen.

Kontiolahden kunta osallistuu Pohjois-Karjalan maakuntaliiton hankkeeseen "Ilmastokestävä Pohjois-Karjala 2030", jonka tavoitteena on laatia osallistujia kuntiin ilmastosuunnitelmat. Hanke on merkittävästi tukenut ilmasto-ohjelman laatimistyötä. Jatkossa hankkeesta saadaan tukea ohjelman täytäntöön panoon ja asiaa koskeviin koulutuksiin ja viestintään.

Kontiolahden kunnan ilmasto-ohjelma noudattelee päätavoitteesta kohti konkreettisia toimia kulkevaa rakennetta. Ohjelman päätavoitteena on kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen ja teemakohtaiset alatavoitteet niitä edistävine toimenpiteineen. Ilmasto- ja energiantehokkuustyön toimilla on jo saavutettu ja saavutetaan merkittäviä taloudellisia säästöjä. Ilmasto-ohjelma 2024-2028 sisältää yhteensä 53 toimenpidettä. Ilmasto-ohjelman toimenpiteet koskevat Kontiolahden energiankulutusta ja -tuotantoa, liikkumista ja liikennettä, kiertotaloutta, maankäytön suunnittelua, hankintoja ja metsänhoitoa. Toimenpiteet on valittu niitä kuntaorganisaatiossa toteuttavien vastuutahojen kanssa. Valitut toimenpiteet ovat sellaisia, joihin kunnalla on vaikutusmahdollisuuksia. Ilmasto-ohjelman laadinnan aikaan toteutettiin Ilmastokestävä Pohjois-Karjala 2030 -hankkeen

toteuttama kuntalaiskysely, jonka avulla kartoitettiin kontiolahtelaisten näkemyksiä ja toiveita kunnan ilmastotyölle. Kontiolahteen ilmasto-ohjelman toimenpiteiden toteutumista seurataan vuosittain talouden suunnittelun syklissä (talousarvio ja tilinpäätös) ja tavoitteiden seuranta toteutetaan kahden vuoden välein. Ohjelma päivitetään valtuustokausittain. Ilmasto-ohjelma muodostuu seuraavista osa-alueista: sitoumukset ja tavoitteet, kasvihuonekaasupäästöjen kehitys, tavoiteskenaario, toteutuksen seuranta ja raportointi sekä keskeiset toimenpiteet.

Kontiolahteen kunnan ilmasto-ohjelma 2024–2028 viimeistelty versio laaditaan Kontiolahteen kunnan viestintäohjeistuksen mukaiseksi. Kontiolahteen kunnan ilmasto-ohjelma 2024–2028-luonnos oli teknisen lautakunnan käsittelyssä 28. toukokuuta, ja se oli nähtävillä ja kommentoitavana kunnan nettisivuilla elokuun 31. päivään saakka. Ohjelmaan saadun palautteen perusteella esiin nousi useita tärkeitä teemoja, kuten puurakentamisen ja metsien hiilensidonnallisuuden tukeminen, koulukuljetusten kehittäminen yksityisautoilun vähentämiseksi, uusiutuvan energian tuotanto aurinkovoimaloiden sijoittamisessa, sekä kasvispainotteisempien vaihtoehtojen lisääminen koulujen ja päiväkotien ruokalistoilta. Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen ja vesistöjen läheisten alueiden suojeleminen saivat myös vahvaa kannatusta. Kunta kiittää kaikkia palautteen antajia ja huomioi näkemykset ohjelman jatkotyöstössä ja toimenpiteiden kehittämisessä.

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Antti Suontama, p. 050 428 5123

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää, että Kontiolahteen kunnan ilmasto-ohjelma 2024–2028 hyväksytään liitteen mukaisena ja viedään edelleen kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Antti Suontama poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 17.54.

Liitteet

- Kontiolahteen kunnan ilmasto-ohjelma 2024–2028

Puhtauspalvelupäällikön valinta

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 126

230/01.01.02/2024

Kunnanhallitus on kokouksessaan 3.6.2024 § 132 myöntänyt täyttöluvan puhtauspalvelupäällikön vakituiselle virkasuhteelle. Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 24.9.2024 § 113 julistaa puhtauspalvelupäällikön viran haettavaksi sekä nimesi haastattelutyöryhmän.

Puhtauspalvelupäällikön vakituinen virka on ollut haettavana ajalla 25.9.-9.10.2024. Määräajassa tehtävää haki 17 henkilöä. Haastatteluun kutsuttiin koulutuksen, työkokemuksen sekä työtehtävien edellyttämän osaamisen perusteella 5 ansiointuneinta kelpoisuusehdot täyttävää henkilöä. Haastattelijoina toimivat tekninen johtaja, kiinteistöpäällikkö, henkilöstöpäällikkö sekä teknisen lautakunnan valitsemat luottamushenkilöedustajat.

Toistaiseksi voimassa olevan viran palkkaus ja muut virkasuhteen ehdot määräytyvät kunnallisen teknisen henkilöstön (TS) virka- ja työehtosopimuksen mukaisesti. Tehtäväkohtainen palkka on 3399,53 €/kk, lisäksi maksetaan mahdollinen ammattialalisä. Viran työaika on 38 h 15 min /vko. Viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan. Virka täytetään 1.1.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Hallintosäännön 37 §:n mukaan lautakunta valitsee omalla toimialallaan toistaiseksi ja yli vuoden kestävään määräaikaiseen palvelussuhteeseen tulosalueen johtajat ja kustannuspaikkojen esihenkilöt.

Lisätietoja: kiinteistöpäällikkö Jari Rissanen, p. 050 345 0156

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää, että virkaan valitaan Anne Kiiski.

Hän täyttää viralle asetetut kelpoisuusvaatimukset. Valintaa valmisteleva ryhmä katsoo, että Anne Kiiski omaa koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarviointin perusteella parhaimmat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen. Anne Kiiski on siten valintaa valmistelevan ryhmän suorittaman kokonaisharkinnan perusteella ansioitunein virkaan.

Esitettävän kieltäytymisen varalle valitaan Anne Tarvainen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Teknisen lautakunnan osavuosisraportti 3/2024

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 127

135/02.02.02/2024

Kunnanvaltuusto on 4.12.2023 hyväksynyt talousarvion 2024 ja taloussuunnitelman 2024-2026. Kunnanhallitus on antanut talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2024 kokouksessaan 18.12.2023 § 293. Täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti osavuosisraportissa 3/2024 raportoidaan talouden toteutumista syyskuun loppuun mennessä. Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 27.5.2024 § 25 linjannut, että mahdolliset määrärahan ylitykset tulee kattaa osastojen sisältä.

Osavuosisraportti tehdään ajalta 1.1.-30.9.2024 ja samalla tehdään tarvittavat muutokset talousarvioon. Osavuosisraportin tavoitteena on antaa tieto tähän saakka toteutuneesta kehityksestä sekä tarkentaa arviota vuoden 2024 toteumasta.

TEKNISEN HALLINTO

Lämmityskustannukset ylittyvät noin 100 000 eurolla talousarvioon verrattuna. Myös kaukolämmön myynnistä saatavat tulot tulevat ylittymään, mutta arviolta vain noin 30 000 eurolla. Syksystä on ennakoitu lämmintä ja sillä on iso vaikutus ylitysten suuruuteen. Arvion mukaan hallinnon toimintakate tulee jäämään noin 70 000 euroa alle alkuperäisen talousarvion. Lämmityskustannuksia esitetään nostettavaksi 100 000 eurolla ja myyntituloja 30 000 eurolla.

TEKNISET PALVELUT

Toimintatuotot ja toimintamenot ovat toteutuneet hieman alle alkuperäisen talousarvion. Elintarvikehankintoihin varattua määrärahaa esitetään pienennettäväksi 50 000 eurolla.

KUNTATEKNIikka

Vesihuollossa toimintamenot ovat ylittyneet yhteensä 155 000 eurolla. Muilta osin toimintatuotot ja toimintamenot ovat toteutuneet lähes talousarvion mukaisesti edellisvuosien vastaavaan ajankohtaan verrattuna.

MAANKÄYTTÖ JA VALVONTA

Toimintatuotot tulevat ylittämään alkuperäisen talousarvion tavoitteet. Vuokratonttien myyntikampanja on onnistunut ja maanmyyntitulot ylittyvät noin 300 000 eurolla. Myös metsänmyyntituloja saadaan noin 64 000 euroa arvioitua enemmän. Maankäytön osalta kaavoitukseen liittyviä selvityksiä on jouduttu tekemään arvioitua enemmän, joten palveluiden ostot ylittyvät noin 35 000 eurolla. Vastaavasti ympäristöpalveluiden osalta palveluiden osto ei toteudu talousarvion mukaisesti, joten määrärahaa voidaan pienentää 35 000 eurolla.

INVESTOINNIT

Talonrakennushankkeissa hankesuunnitteluun varattu 30 000 euron määräraha jää käyttämättä. Lehmon yhtenäiskoulun hanke puolestaan

ylittyy 30 000 eurolla. Ylitys johtuu Lehmon yhtenäiskoulun rakennusurakan loppulaskujen siirtymisestä tänä vuonna maksettaviksi. Kulhon kulun lämmitysmuodon muutos ylittyy noin 30 000 eurolla. Onttolan liikuntasaliin varattu suunnitteluraha ei toteudu tänä vuonna kiinteistökauppaan liittyvän keskeneräisyyden takia.

Kunnallistekniikassa Häikänniemen laiturin rakentaminen jatkuu myös vuonna 2025, joten tälle vuodelle varattuja määrärahoja voidaan pienentää 40 000 eurolla. Karhulan asemakaava-alueen rakentamiseen varatut määrärahat ylittyivät 25 000 eurolla.

Vesihuoltolaitokselle vesihuoltohankkeisiin varatut määrärahat ylittyivät 25 000 eurolla. Vesimittarien vaihtoa etäluettaviin ei toteutettu ja siten määrärahaa jää 75 000 euroa käyttämättä. Kontiorannan lomakeskuksen vesihuoltoon varattu 300 000 euron määräraha jää käyttämättä.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta hyväksyy osavuosisraportin 3/2024 sekä investointien toteutumien ja esittää ne edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi liitteiden mukaisesti.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- OVR 3, investoinnit, tekninen osasto
- OVR 3, tekninen osasto

Teknisen lautakunnan talousarvio 2025 ja taloussuunnitelma 2025-2027

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 128

236/02.02.01/2024

Talousarvio laaditaan tukemaan kuntastrategiaa. Voimassa olevassa kuntastrategiassa kuntaan halutaan:

Kasvua ja asennetta

Haluamme Kontiolahdella jatkaa positiivista kasvua, jotta kunnan asukas- ja työpaikkamäärä, verotulot sekä kuntalaisten hyvinvointi ja onnellisuus lisääntyvät. Terve kuntatalous ja loistavin asenne mahdollistavat asukkaille ja yrityksille parhaan toimintaympäristön.

Kuntastrategian toteuttamista tukevat taloudellisten tavoitteiden lisäksi toiminnalliset tavoitteet ja mittarit. Talousarvion toiminnalliset tavoitteet asetetaan kuntastrategian mukaisista näkökulmista, joita ovat:

- Kestävä ja terve kuntatalous
- Loistavin asenne - Olemme haluttu työnantaja
- Innostavin kasvun ja oppimisen ympäristö
- Kehittyvin asumisen ja elämisen ympäristö
- Rohkein työntekon ja yrittämisen ympäristö

Kahdelle ensimmäiselle näkökulmalle tulee asettaa 1–2 tavoitetta. Muiden näkökulmien osalta tulosalu-eiden tulee asettaa omaan toimintaan liittyvien näkökulmien osalta 1–3 tavoitetta.

Kunnanhallitus on hyväksynyt talousarvion 2025 ja taloussuunnitelman 2025-2027 laadintaohjeet kokouksessaan 26.8.2024 ja käsitellyt talousarviokehityksen kokouksessaan 23.9.2024.

Tekniselle osastolle asetettu ulkoinen toimintakateraami on -7 242 t€.

Tekniselle osastolle asetettu säästötavoite käyttötalouteen on todella merkittävä. Kun huomioidaan tekniselle lautakunnalle tulleet kustannukset yksityiseltä toimijalta vuokratusta päiväkodista, puhutaan noin 15,5 prosentin säästötavoitteesta.

Toimintatuottojen arvioidaan kasvavan erityisesti vesi- ja jätevesimaksujen sekä kaukolämmön myyntituottojen osalta.

Merkittävimmät säästöt tulevat toimintakulujen osalta palvelujen ostoista sekä aineista, tarvikkeista ja tavaroista. Merkittävimpinä säästökohteina ovat alueiden rakentamisesta ja kunnossapidosta saatavat säästöt, sekä sähköstä ja lämmityksestä tulevat säästöt.

Talousarviossa kuntalaisille tarjottavat palvelut on kuitenkin onnistuttu pitämään strategian mukaisesti hyvällä tasolla. Myös ensilumenlatu on saamassa jatkoa. Sen myyntiä ja markkinointia kehitetään siten, että toiminnasta saataisiin enemmän tuottoja kattamaan kuluja. Myös toimintakuluille etsitään aktiivisesti muutakin kuin Kontiolahden kunnan rahaa.

Näillä toimilla teknisen osaston ulkoinen toimintakate on
– 7 382 M€.

Myös investointien osalta menot ovat aiempia vuosia matalampia.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta hyväksyy teknisen osaston talousarvion 2025 ja taloussuunnitelman 2025-2027 liitteineen ja esittää ne hyväksyttäväksi kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, sekä merkitsee tiedokseen teknisen osaston henkilöstön osaamisen kehittämissuunnitelman.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Henkilöstön osaamisen kehittämissuunnitelma 2025, tekninen osasto
- TA 2025, käyttötalous, tekninen osasto
- TA 2025, investoinnit, tekninen osasto
- TA 2025, investointien perustelut, tekninen osasto
- TA 2025, henkilöstösuunnitelma, tekninen osasto
- TA 2025, hankkeet, tekninen osasto
- TA 2025, avustukset, tekninen osasto

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	10/2024	26
---------------------------	-------------------	---------	----

Tekninen lautakunta	§ 129	29.10.2024
---------------------	-------	------------

Kontiorannan vanhan varuskuntasairaalan myynti

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 129

279/02.07.00/2024

Kontiorannassa sijaitsevat kiinteistöt ovat olleet myytävänä huutokaupalla Kiertonetissä. Kiinteistöstä, joka sijaitsee Kontiolahden kunnan omistamalla, vuokrattavalla tontilla, saatiin korkein tarjous 30 €.

Hallintosäännön 17 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää kiinteän omaisuuden myymisestä 50 000 euroon saakka.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää, ettei se myy kiinteistöä tarjotulla 30 euron hinnalla.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	10/2024	27
---------------------------	-------------------	---------	----

Tekninen lautakunta	§ 130	29.10.2024
---------------------	-------	------------

Kontiorannan varuskunnan vanhan esikuntarakennuksen myynti

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 130

279/02.07.00/2024

Kontiolahden käytöstä poistettuja kiinteistöjä on ollut myytävänä Kiertonetissä. Kunnan omistamalla, vuokralle annettavalla tontilla sijaitsevasta kiinteistöstä saatu korkein tarjous oli 20 €.

Hallintosäännön 17 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää kiinteän omaisuuden myymisestä 50 000 euroon saakka.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää, ettei se myy esikuntarakennusta tarjotulla 20 euron hinnalla.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	10/2024	28
---------------------------	-------------------	---------	----

Tekninen lautakunta	§ 131	29.10.2024
---------------------	-------	------------

Kiinteistön myynti, Lukkarila

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 131

279/02.07.00/2024

Paiholassa sijaitseva kiinteistö Lukkarila, kiinteistötunnus 276-406-35-101, pinta-alaltaan 18720 m², on ollut myytävänä Kiertonetissä.

Kiinteistöllä sijaitsee kaksi rakennusta, rivitalo ja päärakennus.

Hallintosäännön 17 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää kiinteän omaisuuden myymisestä 50 000 euroon saakka.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää myydä osoitteessa Paiholantie 45, 80850 Paihola sijaitsevan kiinteistön Kiertonetissä korkeimman tarjouksen tehneelle ostajalle. Tarjous oli suuruudeltaan 12 250 €.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, joten on suoritettava äänestys. Jari Heromaa teki vastaehdotuksen, että kiinteistöä ei myydä tällä hinnalla, vaan laitetaan uudelleen myytäväksi 50 000 euron pohjahinnalla. Sami Strandman kannatti ehdotusta.

Suoritettiin äänestys. Pohjaehdotus sai 7 ääntä ja vastaehdotus 3.

Vastaehdotusta kannatti Jari Heromaa, Sami Strandman sekä Jukka Kinnunen.

Teknisen johtajan pohjaehdotusta kannattivat Eila Arveli, Jonna Kähkönen, Juha Pakarinen, Taisto Romppanen, Ilpo Saarelainen ja Mika Kontkanen, sekä Riitta Karkulehto.

Ehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätökset ja kokousmuistiot

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 132

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 53 §:n mukaan asian ottamisesta kunnan hallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä. Hallintosäännön 54 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava tekemistään ottokelpoisista päätöksistä.

Seuraavat pöytäkirjat ja muistiot ilmoitetaan lautakunnalle:

1. Kulhon koulun lämmitysjärjestelmän uudistus, loppukatselmus ja taloudellinen loppuseelvitys, 25.9.2024

Viranhaltijoiden tekemät päätökset ajalta 13.9-13.10.2024 annetaan tiedoksi lautakunnalle liitteen mukaisesti.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen viranhaltijoiden tekemät päätökset ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta päätöksiin.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Päätösluettelo lokakuu, tekninen osasto

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	10/2024	30
---------------------------	-------------------	---------	----

Tekninen lautakunta	§ 133	29.10.2024
---------------------	-------	------------

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 29.10.2024 § 133

1. Kuntalaisaloite "Kontiolahden puutarhajätteen vastaanottoaikkojen aukioloajat" ja siihen annettu vastaus kuntalaisaloite.fi -palveluun 16.10.2024.
2. Päätös ISAVI/11877/2023, 21.10.2024, Kuokkasenkankaan pohjavedenottamon vedenottomäärän ja tarkkailusuunntielman tarkistaminen, Kontiolahti.

Teknisen johtajan ehdotus:

Edellä olevat ilmoitusasiat annetaan tekniselle lautakunnalle tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 120, § 121, § 122, § 123, § 124, § 125, § 127, § 128, § 132, § 133

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 126, § 129, § 130, § 131

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kontiolahden kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kontiolahden tekninen lautakunta

Käynti- ja postiosoite: Keskuskatu 8, 81100 Kontiolahti

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kontiolahti.fi

Puhelinnumero: 013 7341 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kontiolahden kunnan kirjaamosta.