

Tekninen lautakunta**Aika** 31.03.2026 klo 17:00 - 18:47**Paikka** Virastotalo 2 kokoushuone**Päätöksentekotapa** Varsinainen kokous (läsnäolokokous)**Käsitellyt asiat** 32 - 49

§	Otsikko	Sivu
§ 32	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 33	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 34	Teknisen osaston ajankohtaiset asiat	5
§ 35	Määräalan hankinta kunnalle Uurosta	6
§ 36	Tontin vuokrasopimuksen uusiminen kortteli 103 tontti 1 Lehmo	7
§ 37	Kontiolahden kunnan lausunto Joensuun kaupungin Törmän alueen asemakaavaluonnoksesta	8
§ 38	Kirkonkylän asemakaavan muutos sosiaali- ja terveyskeskuksen alueella, valmisteluvaihe	10
§ 39	Raatesuon asemakaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma	12
§ 40	Esitys Lupa- ja valvontavirastolle uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueista	14
§ 41	Uuron päiväkodin rakentaminen, arkkitehti- ja pääsuunnittelijan valinta	16
§ 42	Uuron päiväkodin rakentaminen, LVIA-suunnittelijan valinta	17
§ 43	Uuron päiväkodin rakentaminen, sähkösuunnittelijan valinta	18
§ 44	Uuron päiväkodin rakentaminen, rakennesuunnittelijan valinta	19
§ 45	Kylmäojan koulun pihan rakentaminen, suunnitelmien hyväksyminen	20
§ 46	Kontiolahden kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen raportti vuodelta 2025	21
§ 47	Teknisen lautakunnan vastine hankintaoikaisuun teknisen johtajan päätöksestä § 28/2026, Onttolan liikuntasalin urakoitsijavalinta	22
§ 48	Taloustilanne helmikuu 2026, tekninen lautakunta	28
§ 49	Viranhaltijapäätökset	29

Osallistujat

Läsnä olleet jäsenet

Suni Pentti	puheenjohtaja
Savolainen Tero	varapuheenjohtaja
Arveli Eila	jäsen
Heikkinen Jukka	jäsen
Kinnunen Jukka	jäsen
Kähkönen Jonna	jäsen
Nuutinen Toini	jäsen
Paganus Marina	jäsen
Mäkkeli Marja	varajäsen
Kuronen Vesa	varajäsen
Heromaa Jari	varajäsen

Lisätiedot

Muut läsnä olleet

Kontkanen Mika	kunnanhallituksen edustaja
Hirvonen Tommi	tekninen johtaja, esittelijä
Päivinen Iina	hallintokoordinaattori, pöytäkirjanpitäjä

Poissa olleet

Kaartinen Marko	jäsen
Lukkarinen Sanna	jäsen
Pakarinen Juha	jäsen
Örn Veeti-Ville	nuorisovaltuuston edustaja

Allekirjoitukset

Pentti Suni
puheenjohtaja

Iina Päivinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kontiolahti 31.3.2026

Marina Paganus
pöytäkirjantarkastaja

Vesa Kuronen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 1.4.2026.

pöytäkirjanpitäjä

Iina Päivinen

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	3
---------------------------	-------------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 32	31.03.2026
---------------------	------	------------

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 32

Puheenjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	4
---------------------------	-------------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 33	31.03.2026
---------------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajat

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 33

Puheenjohtajan ehdotus:

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Marina Paganus ja Juha Pakarinen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marina Paganus ja Vesa Kuronen.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	5
---------------------------	-------------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 34	31.03.2026
---------------------	------	------------

Teknisen osaston ajankohtaiset asiat

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 34

15/00.02.04/2026

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedokseen.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	6
---------------------------	-------------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 35	31.03.2026
---------------------	------	------------

Määräalan hankinta kunnalle Uurosta

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 35

104/10.00.01.00/2026

Kontiolahden kunta on käynnistänyt hankesuunnittelun päiväkodin rakentamiseksi Uuron alueelle. Päiväkoti on tarkoitettu sijoittamaan kunnan omistamalle alueelle kortteliin 501 tonteille 5–7, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 7 000 m².

Jotta päiväkotia voidaan suunnitella ja toteuttaa toimivana ja tarkoituksenmukaisena kokonaisuutena, suunnittelualueen laajentamista pidetään tarpeellisena.

Maankäyttöpäällikkö on neuvotellut noin 5 000 m²:n suuruisen määräalan ostamisesta tilasta 276-402-13-185. Määräala sijaitsee samassa korttelissa tontilla 2.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 12.14 §:n mukaisesti kunnanhallitus päättää kiinteän omaisuuden ostamisesta 400 000 euroon saakka sekä osakkeiden ja osuuksien ostamisesta 250 000 euroon saakka.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, p. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus hyväksyy n. 5000 m²:n suuruisen määräalan ostamisen Kontiolahden kylästä liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisesti sekä valtuuttaa Kontiolahden kunnan teknisen johtajan ja maankäyttöpäällikön allekirjoittamaan kauppakirjan. Kauppahinta on 25 000 €. Kunta vastaa määräalan lainhuutokustannuksista, lohkomiskuluista sekä kaupanvahvistajan palkkiosta.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Kauppakirjaluonnos, määräalan ostaminen kunnalle
- Liitekartta, määräalan ostaminen kunnalle

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	7
---------------------------	-------------------	--------	---

Tekninen lautakunta	§ 36	31.03.2026
---------------------	------	------------

Tontin vuokrasopimuksen uusiminen kortteli 103 tontti 1 Lehmo

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 36

105/10.00.02.00/2026

Tukena-säätiö on pyytänyt vuokrasopimuksen uusimista Lehmossa sijaitsevan korttelin 103 tontin 1 osalta siten, että vuokra-aikaa jatketaan vuoden 2075 loppuun saakka.

Tukena-säätiö on yleishyödyllinen toimija, jonka tehtävänä on edistää toiminnallaan tukea tarvitsevien ihmisten hyvää elämää asumisratkaisujen, palvelujen kehittämisen, ihmisoikeuksien edistämisen ja perheiden tuen vahvistamisen kautta. Säätiö on ollut tontilla vuokralaisena jo vuodesta 1990 alkaen. Nyt tontille on tarkoitus rakentaa uusi palveluasumista tukeva rakennus.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17.13 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää kiinteän omaisuuden vuokralle antamisesta ja ottamisesta niiltä osin, kuin sitä ei ole annettu viranhaltijan tehtäväksi.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä vuokrasopimuksen uusimisen korttelissa 3 tontilla 1 Lehmossa liitteenä olevan vuokrasopimusluonnoksen mukaisesti.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Vuokrasopimusluonnos kortteli 103 tontti 1 Lehmo
- Liitekartta kortteli 103 tontti 1 Lehmo

Kontiolahden kunnan lausunto Joensuun kaupungin Törmän alueen asemakaavaluonnoksesta

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 37

94/00.04.01.02/2026

Joensuun kaupungin kaavoitus on 11.2.2026 pyytänyt Kontiolahden kunnan lausuntoa Törmän alueen asemakaavan luonnoksesta. Asemakaava koskee Pielisensuun (401) kylän tiloja 17:128, 25:55, 25:64, 25:74, 25:89, 25:92 ja 876:5 sekä rataosaa 871-1-15 ja valtatieä 895-0-9.

Törmän alueen kaavahankkeen tavoitteena on kaupungin omistamien maa-alueiden kaavoitus teollisuuskäyttöön. Tarkoitus on luoda kehitysedellytyksiä Joensuun yritystoiminnalle, investoinneille ja kilpailukyvyille. Kaavatyössä ratkaistaan myös alueen saavutettavuuteen liittyvät katuyhteydet.

Suunnittelualue sijaitsee Höytiäisen kanavan, Kuopiontien (vt 9), Lentoväylän ja Pieksämäki-Joensuu -rautatien sekä Kontiolahden kunnanrajan väliin jäävällä alueella. Alue on asemakaavoittamatonta aluetta, joka on tällä hetkellä pääosin maa- ja metsätalouskäytössä. Alueen halki kulkee 110 kV sähkölinjat sekä Joensuu-Lykynlampi -latuyhteys. Suunnittelualue on pääosin kaupungin omistuksessa. Kaupungin omistamien maa-alueiden laajuus on noin 30 hehtaaria.

Kaavasta on laadittu kaksi eri kaavaluonnosta. Luonnokset eroavat toisistaan ainoastaan katuyhteyksien osalta kaavoitettavalle alueelle. Ainoat mahdolliset katuyhteydet on toteutettavissa vain:

- VE1: katuyhteys on osoitettu valtatieen ramppiliittymän yhteydestä uuden kiertoliittymän kautta kiertämällä maatilakeskus eteläpuolelta.
- VE2: Marjalantien puolelta nykyisen Törmäntien kautta siten, että Törmäntien linjaus siirretään Kuopiontien (vt 9) pohjoispuolella mahdollisimman lähelle valtatieä.

Lausunto

Kontiolahti pitää alueen kehittämistä myönteisenä asiana. Kaavan laadinnassa on olennaista varmistaa, että alueelta syntyvä raskas liikenne ohjautuu ensisijaisesti kaavaluonnoksissa esitetyn päätieverkoston kautta. Tämä edellyttää jo suunnitteluvaiheessa riittävää liikenneverkon mitoitusta sekä sellaisia katu- ja liittymäratkaisuja, jotka ohjaavat raskaan liikenteen luontevasti suoraan pääväylille ilman tarvetta kulkea alemman katuverkon kautta.

Törmän alueelle sijoittuvan teollisen rakentamisen vaikutukset hulevesiin on arvioitava ja ratkaistava huolellisesti. Teolliset ja logistiikkapainotteiset toiminnot lisäävät vettä läpäisemättömiä pintoja, mikä kasvattaa sade- ja sulamisvesien määrää. On tärkeää varmistaa, etteivät hulevedet aiheuta Höytiäisen kanavan veden laadun heikkenemistä, eroosiota, tulvimista tai muita ympäristöhaittoja.

Lisäksi teollisen toiminnan sijoittaminen alueelle edellyttää kattavia ratkaisuja melun, pölyn ja tärinän hallintaan.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17.5 §:n mukaan tekninen lautakunta antaa lausunnot naapurikuntien kaavoista.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon Joensuun kaupungin Törmän alueen asemakaavaluonnoksesta.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Joensuun kaupungin Törmän alueen asemakaava, kaavaselostusluonnos 21012026 (ei julkaistava)
- Joensuun kaupungin Törmän alueen asemakaava, VE1 kaavakarttaluonnos 21012026 (ei julkaistava)
- Joensuun kaupungin Törmän alueen asemakaava, VE2 kaavakarttaluonnos 21012026 (ei julkaistava)
- Joensuun kaupungin kaavoituksen lausuntopyyntö Törmän alueen asemakaavaluonnoksesta 11022026 (ei julkaistava)

Kirkonkylän asemakaavan muutos sosiaali- ja terveyskeskuksen alueella, valmisteluvaihe

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 38

130/10.02.03.00/2026

Kontiolahden kunnanhallitus käynnisti kirkonkylän asemakaavan muutoksen terveyskeskuksen alueelle 15.06.2020 § 132. Suunnittelualueelle on rakennettu uusi sosiaali- ja terveysasema. Koska vanhan terveysaseman tuli olla toiminnassa uuden sosiaali- ja terveysaseman valmistumiseen saakka, uusi sote-asema piti rakentaa voimassa olevan asemakaavan mukaiselle pysäköintialueelle.

Kaavamuutos koskee nykyisessä asemakaavassa osoitettua pysäköintialuetta (LP), joka muutetaan osittain yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y-1). Korttelialueen Y-1 tontin 8 kerroskorkeus on nostettu kolmeen. Vanhan terveysaseman paikalle osoitetaan kolme tonttia asumiselle (AR). AR-tonttien kerrosluku on II ja rakentamistehokkuus $e=0,25$. Lisäksi AR-tontin 5 viereen osoitetaan lähivirkistysaluetta (VL). Kaavamuutoksella tarkastellaan myös pysäköinnin määrän riittävyys sekä uuden sote-aseman länsipuolisen peltoalueen sopivuus puutarhapalstakäyttöön. Lisäksi tarkastellaan Tähkätien linjausta sekä luonto- ja kulttuuripolun sijaintia. Kaavamuutoksessa tarkistetaan lisäksi ohjeellisen moottorikelkkareitin sijainti.

Suunnittelualueella sijaitevat kiinteistöt 276-402-117-2 ja 276-402-37-42, jotka ovat kunnan omistuksessa sekä kiinteistö 276-402-82-24, joka on yksityisessä omistuksessa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli MRL 62-63 §:ien ja MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 24.8.-29.9.2023. OAS:sta saatiin 11 lausuntoa, joista kuudessa ei ollut huomautettavaa/lausuttavaa. Mielipiteitä ei saatu yhtään. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläpidon jälkeen kaava-alueetta laajennettiin Tähkätielle sekä Tähkätien ja Keskuskadun väliselle puistoalueelle.

Kaavaluonnos on valmistunut ja se voidaan asettaa julkisesti nähtäville mielipiteitä varten ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17.4 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää asema- ja yleiskaavojen osalta valmistelu- ja ehdotusaineiston nähtäville asettamisesta (AKL 62 ja 63 §, AKL 65 §).

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791 ja maankäytön suunnittelija Johanna Kettunen, puh. 050 566 6973.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettuihin palautteisiin laaditut vastineet sekä asettaa Kontiolahden kirkonkylän asemakaavamuutoksen sosiaali- ja terveyskeskuksen alueelle 23.03.2026 päivätyn valmisteluaineiston AKL

62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä lausunnot.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Asemakaavan muutos kirkonkylän sosiaali- ja terveyskeskuksen alueella, kaavakarttaluonnos 23032026
- Asemakaavan muutos kirkonkylän sosiaali- ja terveyskeskuksen alueella, kaavaselostusluonnos 23032026
- Kaavaselostuksen liite 1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 17042023, päivitetty 23032026
- Kaavaselostuksen liite 2. Kontiolahden kirkonkylän luonto- ja kulttuuriympäristöselvitys 2016, julkinen versio
- Kaavaselostuksen liite 2. Kontiolahden kirkonkylän luonto- ja kulttuuriympäristöselvitys 2016, salainen versio (ei julkaistava, JulkL 24.1,14 §)

Raatesuon asemakaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 39

67/10.02.03.00/2026

Raatesuon asemakaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa teollisuus- ja työpaikka-alueen toteuttaminen alueelle vuonna 2025 laaditun kaavarungon mukaisesti. Suunnittelualue sijaitsee Kajaanintien länsipuolella Joensuun kaupungin ja Kontiolahden kunnan rajan tuntumassa, ja sen pinta-ala on noin 33 hehtaaria.

Alueen liikenteellinen liittyminen on tarkoitus järjestää suunnittelualueen eteläpuolelta Joensuun kaupungin Hirsitien kautta.

Asemakaavoituksella edistetään Kontiolahden kunnan maapoliittisen ohjelman (2022) ja kuntastrategian keskeisiä tavoitteita, joita ovat riittävän tonttitarjonnan turvaaminen, houkuttelevan yritys ympäristön kehittäminen, onnistunut kaavoitus sekä kunnan elinvoiman vahvistaminen.

Lehmon osayleiskaavassa Raatesuon alue on osoitettu asemakaavoitettavaksi teollisuusalueeksi (T). Nyt käynnistyvä asemakaavoitus toteuttaa osayleiskaavassa asetettuja tavoitteita.

Kaava-alue tukeutuu merkittävästi Joensuun kaupungin olemassa olevaan ja suunniteltuun infrastruktuuriin, erityisesti katuverkkoon sekä vesi- ja energiahuoltoon. Tämän vuoksi asemakaavan toteuttaminen edellyttää yhteistyötä ja erillistä sopimusmenettelyä Joensuun kaupungin kanssa. Yhteistyötä koskevat neuvottelut käynnistetään kaavatyön alkuvaiheessa.

Asemakaavan valmisteluvaihe on tavoitteena toteuttaa kevään ja kesän 2026 aikana siten, että kaavaehdotus voidaan tuoda hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2026 loppuun mennessä.

Asemakaavasta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), joka on alueidenkäyttölain 63 §:n mukainen tiedote kaavan osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä vaikutusten arvioinnista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoituksena on kuvata kaavahankkeen tavoitteet, eteneminen sekä osallisten mahdollisuudet osallistua kaavan valmisteluun. Suunnitelmaa voidaan tarvittaessa täydentää kaavoitustyön aikana.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma voidaan asettaa nähtäville sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tulee esittää kirjallisesti viimeistään ennen kaavaehdotuksen asettamista julkisesti nähtäville.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17.4 §:n mukaisesti tekninen lautakunta päättää asema- ja yleiskaavojen osalta valmistelu- ja ehdotusaineiston nähtäville asettamisesta (AKL 62 ja 63 §, AKL 65 §).

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	13
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 39	31.03.2026
---------------------	------	------------

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää asettaa 23.3.2026 päivitetyn Raatesuon asemakaavaan liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman AKL 62 ja 63 §:ien sekä MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville, sekä pyytää tarvittavat lausunnot viranomaisilta.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Kontiolahti_Lehmo_Raatesuon_yritysalueen_ase­makaava_OAS_20260323

Esitys Lupa- ja valvontavirastolle uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueista

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 40

122/00.04.00.01/2026

Uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämisen taustalla on tavoite sujuvoittaa hankkeiden lupamenettelyjä sekä nostaa uusiutuvan energian osuutta Suomessa ja EU:ssa. Lisäksi alueilla toteutettavat uusiutuvan energian hankkeet on mahdollista vapauttaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä ja Natura-arvioinnista. Lupa- ja valvontavirasto kuitenkin tarkastaa, että ympäristöarvioinneista vapautetut hankkeet eivät aiheuta erittäin todennäköisiä merkittäviä ennakoimattomia haittavaikutuksia.

Lainsäädännöllisesti uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeäminen perustuu lakiin uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä (muutos 837/2025).

Lupa- ja valvontavirasto tulee valmistelemaan nopean kehittämisen alueiden nimeämisestä päätöksen kunnista saatujen esitysten perusteella.

Ensimmäisellä uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämiskierroksella rajataan tarkasteltavat alueet koskemaan vain aurinkovoimatuotantoa ja mahdollisesti siihen liittyvää, samalla paikalla sijaitsevaa, energiavarastoa koskevaksi.

Esitettävien alueiden tulee olla tähän käyttötarkoitukseen soveltuvia alueita, joista on tarvittavat selvitysaineistot. Esitykset tulee toimittaa Lupa- ja valvontaviraston kirjaamoon 17.4.2026 mennessä.

Uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiksi esitettävien alueiden tulee täyttää muun muassa seuraavat edellytykset: Alueiden tulee olla ihmistoiminnan seurauksena muuttuneita, sisältäen esimerkiksi aurinkoenergian tuotantoon soveltuvia rakennettuja pintoja tai aurinkovoimatuotantoon soveltuvia muusta käytöstä poistettuja ja poistuvia alueita. Esitettävien alueiden tulee olla yhtenäisiä ja pinta-alan yli 50 hehtaaria.

Alueiden ei tule sijoittua merkittävässä määrin metsämaalle tai ruoantuotannossa olevalle pellolle.

Lupa- ja valvontavirasto nimeää uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueita kuntien esitysten perusteella. Alueita koskevien esitysten tekeminen on kunnille vapaaehtoista. Alueen nimeäminen ei velvoita maanomistajaa tai kunnan päätöksentekoa, ja alueille voitaisiin suunnitella ja sallia myös muuta toimintaa kuin uusiutuvan energian tuotantoa.

Esitettävien alueiden edellytykset, jotka kunnan tulee esityksessä ja sen liiteaineistossa perustella ja esille tuoda, ovat tarkemmin liitteenä

olevassa Lupa- ja valvontaviraston esityspyyntöissä (Dnro: LVV-U/36981/2026).

Kontiolahden kunta esittää uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiksi Kyyrönsuon, Linnunsuon ja Pöllönsuon alueet. Tarkemmat esitykset perusteluineen ovat tämän päätöksen liitteenä sekä oheismateriaalina.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö p. 0400 491 791

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se päättää toimittaa Lupa- ja valvontavirastolle liitteenä olevat Kontiolahden kunnan esitykset uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueista.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- LVV:n esityspyyntö kunnille tehdä esityksiä uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiksi (ei julkaistava)
- Esitys Kyyrönsuon alueesta
- Esitys Linnunsuon alueesta
- Esitys Pöllönsuon alueesta
- Liite 1. Maakunnallisesti merkittävät potentiaaliset aurinkovoima-alueet Pohjois-Karjalassa (ei julkaistava)
- Liite 2. Joensuun seudun energiaselvitys (ei julkaistava)
- Liite 3. Ympäristövaikutusten lieventämistoimenpiteet (ei julkaistava)
- Liite 4. Kyyrönsuon osayleiskaava, kaavakartta (ei julkaistava)
- Liite 5. Kyyrönsuon osayleiskaava, kaavaselostus (ei julkaistava)
- Liite 6. Kyyrönsuon osayleiskaava, maisemaselvitys (ei julkaistava)
- Ei-julkinen asiakirja
- Liite 8. Kyyrönsuon osayleiskaava, hiilitaseselvitys (ei julkaistava)
- Liite 9. Kyyrönsuon osayleiskaava, selvitys pintavaluntavesien hallinnasta (ei julkaistava)
- Ei-julkinen asiakirja
- Liite 11. Kyyrönsuon osayleiskaava, Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen päätös YVAn soveltamisesta yksittäistapauksessa (ei julkaistava)
- Liite 12. Kyyrönsuon osayleiskaava, liikenne- ja työllisyys selvitys (ei julkaistava)
- Liite 13. Kaavaote Linnunsuon alueesta (ei julkaistava)
- Liite 14. Kaavaote Pöllönsuon alueesta (ei julkaistava)

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	16
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 41	31.03.2026
---------------------	------	------------

Uuron päiväkodin rakentaminen, arkkitehti- ja pääsuunnittelijan valinta

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 41

71/10.03.02.00/2026

Tekninen lautakunta hyväksyi osaltaan Uuron päiväkodin hankesuunnitelman 24.2.2026 ja esitti sen edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi. Kunnanhallitus käsitteli hankesuunnitelmaa ensimmäisen kerran 16.3.2026, mutta palautti sen valmisteluun lisämaan oston takia. Neuvottelut lisämaan ostosta on saatu päätökseen ja hankesuunnitelma on kunnanhallituksen käsittelyssä 30.3.2026. Uuron päiväkodin suunnittelun kilpailutus on julkaistu teknisen lautakunnan hankesuunnitelman hyväksymiskäsittelyn jälkeen.

Uuron päiväkodin arkkitehti- ja pääsuunnittelijan valinta on ollut kilpailutettavana ajalla 25.2.2026-19.3.2026. Tarjouspyyntö on liitteenä.

Määräaikaan mennessä tarjouksia saapui 15 kappaletta, joista 14 täytti tarjoajille asetetut vaatimukset.

Valintaperusteena on kokonaishinnaltaan halvin tarjouspyyntöehdot täyttävä tarjous.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta valitsee Uuron päiväkodin arkkitehti- ja pääsuunnittelijaksi Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy:n.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Tarjouspyyntö Uuron päiväkotia
- Tarjousten vertailutaulukko, Uuron päiväkotia, arkkitehti- ja pääsuunnittelu

Uuron päiväkodin rakentaminen, LVIA-suunnittelijan valinta

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 42

71/10.03.02.00/2026

Tekninen lautakunta hyväksyi osaltaan Uuron päiväkodin hankesuunnitelman 24.2.2026 ja esitti sen edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi. Kunnanhallitus käsitteli hankesuunnitelmaa ensimmäisen kerran 16.3.2026, mutta palautti sen valmisteluun lisämaan oston takia. Neuvottelut lisämaan ostosta on saatu päätökseen ja hankesuunnitelma on kunnanhallituksen käsittelyssä 30.3.2026. Uuron päiväkodin suunnittelun kilpailutus on julkaistu teknisen lautakunnan hankesuunnitelman hyväksymiskäsittelyn jälkeen.

Uuron päiväkodin LVIA-suunnittelijan valinta on ollut kilpailutettavana ajalla 25.2.2026-19.3.2026. Tarjouspyyntö on liitteenä.

Määräaikaan mennessä tarjouksia saapui 11 kappaletta, joista kaikki täyttivät tarjoajille asetetut vaatimukset.

Valintaperusteena on kokonaishinnaltaan halvin tarjouspyyntöehdot täyttävä tarjous.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta valitsee Uuron päiväkodin LVIA-suunnittelijaksi Insinööritoimisto Halonen Oy:n.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Tarjouspyyntö Uuron päiväkodin
- Tarjosten vertailutaulukko Uuron päiväkodin, LVIA-suunnittelu

Uuron päiväkodin rakentaminen, sähkösuunnittelijan valinta

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 43

71/10.03.02.00/2026

Tekninen lautakunta hyväksyi osaltaan Uuron päiväkodin hankesuunnitelman 24.2.2026 ja esitti sen edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi. Kunnanhallitus käsitteli hankesuunnitelmaa ensimmäisen kerran 16.3.2026, mutta palautti sen valmisteluun lisäämään oston takia. Neuvottelut lisäämään ostosta on saatu päätökseen ja hankesuunnitelma on kunnanhallituksen käsittelyssä 30.3.2026. Uuron päiväkodin suunnittelun kilpailutus on julkaistu teknisen lautakunnan hankesuunnitelman hyväksymiskäsittelyn jälkeen.

Uuron päiväkodin sähkösuunnittelijan valinta on ollut kilpailutettavana ajalla 25.2.2026-19.3.2026. Tarjouspyyntö on liitteenä.

Määräaikaan mennessä tarjouksia saapui 8 kappaletta, joista kaikki täyttivät tarjoajille asetetut vaatimukset.

Valintaperusteena on kokonaishinnaltaan halvin tarjouspyyntöehdot täyttävä tarjous.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta valitsee Uuron päiväkodin sähkösuunnittelijaksi Sähköinsinööri-toimisto Kempainen Oy:n.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Tarjouspyyntö Uuron päiväkodin
- Tarjoustusten vertailutaulukko, Uuron päiväkodin, sähkösuunnittelu

Uuron päiväkodin rakentaminen, rakennesuunnittelijan valinta

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 44

71/10.03.02.00/2026

Tekninen lautakunta hyväksyi osaltaan Uuron päiväkodin hankesuunnitelman 24.2.2026 ja esitti sen edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi. Kunnanhallitus käsitteli hankesuunnitelmaa ensimmäisen kerran 16.3.2026, mutta palautti sen valmisteluun lisämaan oston takia. Neuvottelut lisämaan ostosta on saatu päätökseen ja hankesuunnitelma on kunnanhallituksen käsittelyssä 30.3.2026. Uuron päiväkodin suunnittelun kilpailutus on julkaistu teknisen lautakunnan hankesuunnitelman hyväksymiskäsittelyn jälkeen.

Uuron päiväkodin rakennesuunnittelijan valinta on ollut kilpailutettavana ajalla 25.2.2026-19.3.2026. Tarjouspyyntö on liitteenä.

Määräaikaan mennessä tarjouksia saapui 7 kappaletta, joista kaikki täyttivät tarjoajille asetetut vaatimukset.

Valintaperusteena on kokonaishinnaltaan halvin tarjouspyyntöehdot täyttävä tarjous.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta valitsee Uuron päiväkodin rakennesuunnittelijaksi Ko-Rak Palvelut Oy:n.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Tarjouspyyntö Uuron päiväkotia
- Tarjousten vertailutaulukko, Uuron päiväkotia, rakennesuunnittelu

Kylmäojan koulun pihan rakentaminen, suunnitelmien hyväksyminen

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 45

127/10.03.02.00/2026

Kylmäojan koulun pihan rakentamista koskevat suunnitelmat on laadittu vuoden 2025–2026 aikana yhteistyössä hankesuunnittelijan sekä koulun henkilökunnan ja käyttäjäryhmien kanssa. Suunnittelutyön taustalla ovat olleet käyttäjäkyselyiden tulokset, pihan turvallisuuden parantaminen sekä koulun ja päiväkodin yhteisen piha-alueen toiminnallisuuden kehittäminen. Hankkeelle on varattu määräraha 200 000 € kunnan investointiohjelmassa vuodelle 2026.

Suunnittelussa on huomioitu muun muassa:

- piha-alueen turvallisuus ja viihtyisyys
- toiminnalliset leikki- ja liikuntapaikat käyttäjäkyselyiden pohjalta
- luonnonmukaisempien alueiden lisääminen sekä nykyisen piha-alueen riskikohtien poistaminen, kuten mm. junaradan läheisyys ja piha-aluetta rajaavan puuaitauksen uusiminen.

Tekniselle lautakunnalle esitettävä suunnitelma sisältää yleis-/toteutuskuvan. Osa piha-alueen rakentamisesta tullaan toteuttamaan kunnan omana työnä (kuten istutukset, kivipurot, kivet ja puurungot). Suurimmat kuluerät ovat leikkivälinehankinnat ja asennustyöt sekä maankaivutyöt.

Rakennustyöt voidaan aloittaa koulun kesäloman aikana ja valmistuminen 31.7.2026 mennessä. Hankkeen urakoitsijan kilpailutus huhtikuussa 2026.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 15 §:n mukaan lautakunta omalla toimialallaan ratkaisee hankinnat, sopimukset, rakennussuunnitelmat ja avustukset siltä osin, kun niitä ei ole siirretty käyttösuunnitelmassa tai muutoin viran- tai toimenhaltijalle.

Lisätietoja: kiinteistöpäällikkö Jari Rissanen, p. 050 345 0156

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Kylmäojan koulun pihasuunnitelmat.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Kylmäojan koulun pihasuunnitelma

Kontiolahden kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen raportti vuodelta 2025

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 46

112/14.00.01/2026

Kunnalla on vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä siltä osin kuin tämä tehtävä kytkeytyy kunnan muihin lakisääteisiin tehtäviin.

Kuntalain (410/2015) 1 §:n 2 momentin mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Kunnan toiminta-ajatukseen kuntalain nojalla sisältyy näin ollen asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen. Kunnan velvoitteena on sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain (612/2021, jälj. sotejärjestämlaki) 6.1 §:n nojalla edistää asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä.

Kontiolahden kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tavoitteet ja niitä tukevat toimenpiteet määritellään Kontiolahden kunnan hyvinvointisuunnitelmassa 2025–2028.

Kontiolahden kunnan hyvinvoinnin- ja terveyden edistämisen raportti 2025 on valmistumassa. Vuosiraportin luonnosta käsitellään Hyvinvoinnin johtoryhmässä, vaikuttamistoimielimissä, lautakunnissa ja Hyvinvointi- ja työllisyysjaostossa, kunnanhallituksessa ja -valtuustossa. Raportti tuodaan hyväksyttäväksi tilinpäätöksen kanssa yhtä aikaa.

Oheismateriaalina Kontiolahden kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen raportin luonnos 2025.

Lisätietoja: hyvinvointi- ja työllisyyspäällikkö Ulla Mänttari-Tikka, p. 050 427 0595.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen Kontiolahden kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen raportin luonnoksen vuodelta 2025.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Kontilahti, Hyte vuosiraportti 2025 taulukko

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	22
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 47	31.03.2026
---------------------	------	------------

Teknisen lautakunnan vastine hankintaoikaisuun teknisen johtajan päätöksestä § 28/2026, Onttolan liikuntasalin urakoitsijavalinta

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 47

407/10.03.02.00/2025

Tekninen lautakunta on valtuuttanut teknisen johtajan tekemään hankintapäätöksen Onttolan liikuntasalin urakoitsijasta kokouksessaan 24.2.2026. Tekninen johtaja on hankintapäätöksellään 12.3.2026, § 28/2026 valinnut urakoitsijaksi Rakennustoimisto K. Tervo Oy:n.

Rakennustoimisto Eero Reijonen Oy on tehnyt hankintaoikaisuun Onttolan liikuntasalin urakoitsijan valinnasta. Hankintaoikaisu on saapunut kuntaan 25.3.2026.

Liitteenä on saapunut hankintaoikaisu, sekä hankintapäätös liitteineen. Liitteenä myös liikuntasalin hankesuunnitelma, tilaluettelo, sekä saapuneet suunnitelmaehdotukset.

Hankintaoikaisuun vaatimukset:

Hankintaoikaisuun on vaadittu, että tarjoustenvertailutaulukon pisteytystä Rakennustoimisto Eero Reijonen Oy:n ja Rakennustoimisto K. Tervo Oy:n välillä muutetaan siten, että

1. Reijoselle tulee vertailutaulukon kohtiin 1.1 ja 1.3 maksimimäärä pisteitä
 2. Reijoselle tulee vertailutaulukon kohtiin 2.1 maksimimäärä pisteitä
 3. Tervolta vertailutaulukon kohdista 1.2 ja 1.3 alennetaan pisteitä
 4. Tervolta vertailutaulukon kohdasta 2.1 alennetaan pisteitä
 5. Tervolta vertailutaulukon kohdasta 3.5 alennetaan pisteitä
- Reijonen vaatii, että oikaisunkohteena oleva viranhaltijapäätös kumotaan ja Reijonen valitaan kohteen urakoitsijaksi.

Hankintaoikaisuun perustelut:

Vertailutaulukon kohdassa 1.1 vertailtiin kuinka yhteydet sosiaali- ja varastotiloihin toimivat. Reijonen on perustellut heidän vaatimuksiensa sillä, että heidän mielestään vertailussa on Reijosen osalta pantu liian suuri paino sille, että varastoon kuljetaan kahden oven kautta. Lisäksi Reijonen on tuonut esille, että käytävällä oleva varaston ovi voidaan siirtää salin seinään, jolloin kahden oven kautta kulku poistuu. Toiseen lohkoon mennään siinäkin tapauksessa toisen lohkon kautta. Tämän lisäksi Reijonen pitää epäoikeuden mukaisena sitä, että heiltä on vähennetty pisteitä siitä, että opettajilla on yhteinen wc, mutta Tervolta ei heidän mielestään ole vähennetty pisteitä siitä, että myös siinä ratkaisussa on opettajilla yhteinen wc ja vielä lisäksi yhteinen suihkutila.

Vertailutaulukon kohdassa 1.3 vertailtiin pelikenttien sijoittumismahdollisuuksia saliin. Reijosen mielestä Hankesuunnitelmassa on tavoitteeksi asetettu kohdassa 6.1. se, että koulun käyttötarpeen täyttäminen on ensisijainen tavoite. Ns. iltakäytön ja koulun käytön ollessa ristiriidassa keskenään, koulun tarpeet menevät edelle. Pukuhuoneiden koon vaatimuksessa, 20 hlö/pukuhuone, ilmenee, että koulun ryhmäkoot ovat suuria.

Heidän suunnitelmassaan toisin kuin Tervon suunnitelmassa on tavoitettu täyttää koulun tarpeet mahdollistamalla salin käyttö eri harrastuslajeissa kahdelle ryhmälle yhtä aikaa. Tervon suunnitelman arvioinnissa on pantu liiallinen paino sille, että sali mahdollistaisi koripallokentän sijoittamisen. Vaikka salin pinta-ala sen mahdollistaisi, jäävät suoja-alueet riittämättömiksi. Kaiken lisäksi mitään ei tehdä kilpailukäyttöön soveltuvalla koripallokentällä, jos siihen ei voida sijoittaa lainkaan katsojia. Hankeasiakirjoissa ei missään kerrota, että kentällä pitäisi olla iltakäyttöön soveltuva täysimittainen koripallokenttä. Se ei Reijosen mielestä palvele alakoululaisten suurien ryhmäkokojen tarpeita.

Reijonen jatkaa, että tarjousasiakirjoissa ei ole kerrottu millä tavoin eri harrastuslajien kentät saliin sijoitetaan. Reijosella salin kentät mahdollistavat samanaikaisesti useamman eri ryhmän saman lajin harrastamisen. Arvioinnissa on todettu, että Reijonen ei ole esittänyt pelikenttien rajaviivoja. Ne kuitenkin on esitetty havainnekuvassa ja pelikentät kerrottu tarjouksessa.

Reijosen suunnitelmassa sali on monikäyttöisempi ja palvelee nimenomaan koulua ja sen ryhmiä toisin kuin Tervon suunnitelmassa. Vertailutaulukon kohdassa 2.1 arvioitiin miltä rakennus näyttää tiealueilta ja lähimpien omakotitalojen suunnalta. Reijonen vaati tästä täyttä kymmentä pistettä, mutta ei ole perustellut näkemystään.

Vertailutaulukon kohdassa 3.2 on arvioitu yhteyksien turvallisuutta. Reijonen ei ole esittänyt vaatimuksia tätä kohtaan, mutta on kuitenkin perusteluissaan nostanut esille, että pisteytystä ja vertailua tehtäessä ei ole huomattu sitä, että autojen pysäköintialueelle kääntyy 12 metrin pelastusauto kevyenliikenteen väylää käyttäen. Tämän väylän käyttäminen pelastusautolle on sallittu. Reijosen suunnitelmassa on pysäköintikampojen väliin jätetty tikasauton tarvitsema alue 6 x 12 metriä. Huomiotta on jäänyt myös se, että ensihoidon ajoneuvot voivat käyttää kevyenliikenteen väylää saapuessaan rakennuksen edustalle, mikäli pysäköintialueella ei ole tilaa.

Reijosen selkeät liikennealueiden linjaukset helpottavat talvihuoltoa. Tämä olisi pitänyt ottaa huomioon pisteitä lisäävänä pihan toimivuutta arvioitaessa.

Vertailutaulukon kohdassa 3.5 on arvioitu rakennuspaikan jatkohyödyntämistä. Vaatimuksissa Reijonen on esittänyt, että Tervolta pitäisi alentaa tämän kohdan pisteytystä. Perusteluissa Reijonen on ensin perustellut, että Tervon suunnitelmassa polkupyörät eivät sijoitu hankesuunnitelman mukaisesti sisäänkäyntien välittömään läheisyyteen. Tämän jälkeen Reijonen on perustellut asiaa seuraavasti: Hankesuunnitelman kohta 6.1: "Rakennuksen sijoittelussa ja pihasuunnittelussa huomioidaan tontin jatkokäyttötarpeet (esim. koulu- tai asuinrakentaminen)." Voittaneessa ratkaisussa Koulutien puolelta liikuntahallin ja omakotitalojen väliin jää ainoastaan tila kulkuväylälle. Reijosen suunnitelmassa rakennus on sijoitettu siten, että saavutettavuus Koulutieltä tulee paremmaksi. Ajoyhteys Koulutieltä mahdollistuu kummallekin puolelle rakennusta.

Yhteenvetona Reijonen toteaa, että vertailussa ei ole otettu huomioon riittävästi sitä, mitä hankesuunnittelussa edellytettiin ja mitä ei edellytetty. Vertailussa on painotettu ja pisteytetty sellaista, jota hankesuunnitelmassa ei kerrota. Lisäksi arviointi on tehty varsinkin salin monikäyttöisyyttä ajatellen virheellisesti.

Tarjouspyyntö ja siinä esitetyt vaatimukset:

Hankesuunnitelman kohdassa 6.1 on edellytetty, että suunnittelussa huomioidaan käyttöturvallisuuden ja esteettömyyden vaatimukset siten, että kaikilla on yhdenvertainen ja sujuva pääsy tiloihin rajoitteista riippumatta.

Tilat tuli suunnitella mahdollistamaan myös monipuolista ilta- ja viikonloppukäyttöä. Koulun käyttötarpeen täyttäminen on ensisijainen tavoite, ts. iltakäytön ja koulun tarpeiden ollessa ristiriidassa keskenään, koulun tarpeet menevät edelle.

Liikuntasali tulee voida jakaa kahteen eri alueeseen. Liikuntasalin yhteydessä tulee olla riittävän suuret varastotilat välineistölle, koulun ja iltakäytön tarpeisiin molemmille erikseen. Salissa harrastetaan monipuolisesti eri liikuntalajeja, mm. pallopelejä, voimistelua, tanssia. Salin lattiamateriaalina käytetään joustoparkettia, ja lattiassa huomioidaan eri lajien vaatimukset ja kenttä/raja viivoitukset. Salin on sovelluttava myös juhlaikäyttöön ja juhlaikäyttöä varten saliin tarvitaan näyttämö.

Huonekorteissa on vaadittu pukuhuoneissa tilat 20 henkilölle / pukuhuone. Liikuntasaliin on vaadittu koripallotelineet salin päätyihin 1/pääty sekä salin sivuille seinälle kääntyvät yhteensä neljä kappaletta. Lentopallolle on vaadittu verkko, telineet sekä lattiaholkit yhdelle kentälle. Lisäksi on vaadittu salibandy kaukalo + maalit sekä neljä minimaalia ja sulkapallopölyväät kolmelle kentälle. Opettajille ei tilaluettelossa ole vaadittu kuin yhteiset wc ja pesuhuonetilat.

Piha-alueilta on vaadittu hankesuunnitelmassa autopaikat 40 autolle sekä rakennustapaselostuksessa pyörätelineet 50 pyörälle, joista 25 tuli olla katettuja.

Vastine

Tarjouspyyntöasiakirjoissa hankkeelle asetettiin mm yllä esitetyt vaatimukset. Tarjouspyynnössä arkkitehtisuunnittelulle ja urakoitsijoiden ammattitaidolle haluttiin myös antaa tilaa innovaatioille ja erilaisille suunnitteluratkaisuille ja miettiä ratkaisujen taloudellista toteutustapaa.

Ei tarjouspyyntöasiakirjoissa ole esimerkiksi mainintaa siitä, että pukuhuoneisiin pitää mennä niin sanotun likaisen käytävän kautta ja pukuhuoneista liikuntasaliin puolestaan puhtaan käytävän kautta. Siitä huolimatta tällaisista ratkaisuista on annettu enemmän pisteitä kuin sellaisista, joista tällainen käytäväjaottelu puuttuu.

Pisteytys toteutettiin tarjouspyyntöasiakirjoissa esitetyllä tavalla, jossa laatu pisteitä pystyi saamaan 100 %, 80 %, 40 % tai 0 % kulloinkin jaettavana olevasta maksimipistemäärästä. Laatu pisteiden osuus kokonaispistemäärästä oli 40 %. Myös hintapisteet laskettiin tarjouspyynnössä esitetyllä tavalla ja hinnan vaikutus kokonaispistemäärään oli 60 %. Pisteytyksen laadintaan osallistui teknisen lautakunnan, kunnanhallituksen, teknisen toimen, kasvatus- ja koulutustoimen sekä käyttäjien edustajia, jotka viime kädessä pyörittävät jokapäiväistä toimintaa liikuntasalissa.

Reijosen ensimmäinen vaatimus on, että heille tulisi antaa täydet pisteet kohtiin 1.1 ja 1.3. Reijosella on annettu kaksi pistettä kohdista 1.1 ja 1.3, josta molemmista pisteitä pystyi saamaan 5, 4, 2 tai 0. Tarjoustenvertailupöytäkirjassa on kerrottu kohdasta 1.1, että suurimpana puutteena nähtiin varastojen käyttö. Esitettyssä pohjaratkaisussa kulku salista varastoihin tapahtui kaksien ovien kautta. Käytännössä on havaittu, että suuremmat vaunut eivät tahdo mahtua yksistäkään ovista ja tässä tapauksessa salista joudutaan vielä tulemaan likaiseen käytävään varastoissa käytäessä. Kaiken kaikkiaan tämä koettiin sen verran suurena puutteena, että yhden pisteen vähentäminen tästä ratkaisusta todettiin liian pieneksi.

Hankintaoikaisun perusteluissa on mainittu, että varastojen oviratkaisu olisi ainakin osin voitu toteuttaa myös suoraan liikuntasaliin. Arviointi joudutaan kuitenkin tekemään saatujen tarjousaineistojen perusteella. Lisäksi puutteeksi koettiin se, että toisesta opettajien pukuhuoneesta joudutaan kulkemaan liikuntasaliin likaisen käytävän kautta. Näillä puutteilla pistemääräksi tuli kaksi pistettä.

Tarjoustenvertailupöytäkirjan perusteluissa on lisäksi viitattu opettajien wc-tilojen yhteiskäyttöön. Nämä ovat kuitenkin tarjouspyynnön mukaiset, eikä niistä varsinaista pistevähennystä ole tehty. Tervolta tästä kohdasta on vähennetty yksi piste, koska opettajien pukuhuoneisiin joudutaan kulkemaan puhtaan käytävän kautta. Kohdassa 1.3 muutamat tarjoajat olivat sisällyttäneet liikuntasaliin täysimittaisen koripallokentän (28x15). Vaikka tätä ei ollut tarjouspyynnössä vaadittu, nähtiin kuitenkin hyvänä, että sellainen saliin mahtuu. Tarjoustenvertailua tehneen ryhmän mielestä tämä ei ollut millään tavalla ristiriidassa koulun käytön kanssa. Salissa ei varmasti koskaan tulla pelaamaan minkään sarjatason koripallopelejä. Hyvällä parkettilattialla varustettu liikuntasali voi kuitenkin toimia joidenkin joukkueiden harjoitussalina seudulla, jossa koripallolla on kuitenkin iso merkitys. Suurimpana haittana nähtiin salin muoto. Sali on lähes neliö ja tarjouspyynnön vaatimuksena oli salibandykaukalo. Vaikka tiedetään, ettei 600 m² saliin mahdu täysimittainen kaukalo, niin toisenlaisella muodolla saliin saadaan kuitenkin mahtumaan suurempi salibandyn pelaamiseen soveltuva kaukalo. Reijosen tarjouksen tekstiosuudessa on kerrottu millaisia kenttiä saliin saadaan sijoitettua. Lisäksi kenttäviivoja on esitetty yhdessä havainnekuvassa. Havainnekuvasta ei pystynyt päättelemään kuinka esimerkiksi salibandykenttä saliin sijoittuu.

Reijosen toinen vaatimus oli, että heillä täytyy antaa täydet kymmenen pistettä kohdasta 2.1. Tätä vaatimusta ei ollut millään tavalla perusteltu. Tarjoustenvertailun tehneen ryhmän mielestä rakennuksen laatikkomaisuus verotti pisteitä kymmenestä kahdeksaan. Vertailupöytäkirjassa on mainittu myös, ettei polkupyörille ollut esitetty vaatimuksissa olleita 50 paikkaa, joista 25 katospaikkoja. Näitä ei ole tarjouksessa esitetty, mutta ei tarjousta ole haluttu tällä perusteella myöskään hylätä.

Reijosen kolmas vaatimus on, että Tervon pisteitä vähennetään kohdissa 1.2 ja 1.3.

Kohdassa 1.2 on arvioitu kuinka laajennusvaraus on huomioitu suunnitelmissa. Sekä Reijonen, että Tervo ovat saaneet kohdasta täydet pisteet. Molemmat ovat huomioineet laajennusvarauksen hyvin, eikä pisteiden vähennykselle ole esitetty hankintaoikaisussa myöskään mitään perusteluja. Pisteiden alentamiselle ei ole perusteita.

Kohdassa 1.3 on arvioitu pelikenttien sijoittelumahdollisuuksia liikuntasaliin. Tervon suunnitelmissa pelikenttien sijoittelu on esitetty selkeästi ja kaikki tarjouspyynnössä vaaditut kentät on saatu sijoitettu saliin. Pisteiden alentamiselle ei ole perusteita.

Reijosen neljäs vaatimus on, että kohdassa 2.1 Tervolle annettuja pisteitä alennetaan. Tässä kohdassa arvioitiin näkymiä tiealueille ja lähimpiin naapureihin. Vaatimusta ei ollut perusteltu mitenkään. Tarjoustenvertailun tehneen ryhmän mielestä näkymät tiealueille ja lähimmille omakotitaloille toteutuivat parhaiten. Pisteiden alentamiselle ei ole perusteita.

Reijosen viides vaatimus on, että kohdassa 3.5 Tervolle annettuja pisteitä alennetaan. Tässä kohdassa arvioitiin kuinka hyvin rakennuspaikka vodaan jatkossa hyödyntää. Tervon suunnitelmissa on selkeästi esitetty rakentamattomaksi jäävä alue ja, että alueen koko on noin 2 hehtaaria. Pisteiden alentamiselle ei ole perusteita.

Lisäksi Reijonen on perusteluissaan tuonut esille, että kohta 3.2 pisteytystä ja vertailua tehtäessä ei ole huomattu sitä, että autojen pysäköintialueelle kääntyy 12 metrin pelastusauto kevyenliikenteen väylää käyttäen. Tämän väylän käyttäminen pelastusautolle on sallittu. Reijosen suunnitelmassa on pysäköintikampojen väliin jätetty tikasauton tarvitsema alue 6 x 12 metriä. Huomiotta on jäänyt myös se, että ensihoidon ajoneuvot voivat käyttää kevyenliikenteen väylää saapuessaan rakennuksen edustalle, mikäli pysäköintialueella ei ole tilaa. Tässä kohdassa arviointi on tehty virheellisesti ja myös Reijosen kuuluu saada tästä kohdasta täydet 2 pistettä.

Uuden pisteytyksen jälkeen Rakennustoimisto Eero Reijonen Oy:n kokonaispisteet ovat 90,2 ja Rakennustoimisto K. Tervo Oy:n kokonaispisteet 91,95. Uudella pisteytyksellä ei siis ole vaikutusta tarjouskilpailun järjestykseen.

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001

Teknisen johtajan ehdotus:

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös:

Esittelijä teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen seuraavasti: Tekninen lautakunta päättää antaa Rakennustoimisto Eero Reijonen Oy:lle yllä olevan vastineen ja pitää teknisen johtajan 12.3.2026 § 28 tekemän hankintapäätöksen voimassa.

Tekninen lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Liitteet

- Hankintaoikaisu, Onttolan liikuntasali, teknisen johtajan päätös 28/2026
- Onttolan liikuntasali, urakoitsijan valinta
- Onttolan liikuntasali, tarjoustenvertailutaulukko
- Onttolan liikuntasali, tarjoustenvertailupöytäkirja
- Hanksuunnitelma Onttolan liikuntahalli 4.12.2025
- Onttolan liikuntahalli - Tilaluettelo

- Onttolan liikuntasali, suunnitelma, Eleve Oy
- Onttolan liikuntasali, suunnitelma, Rakennustoimisto K. Tervo Oy
- Onttolan liikuntasali, suunnitelma, Savon julkisivurakennus Oy
- Onttolan liikuntasali, suunnitelma, Joen Kiinteistörakennus Oy
- Onttolan liikuntasali, suunnitelma, Savo-Karjalan Eristys ja Saneeraus Oy
- Onttolan liikuntasali, suunnitelma, RP-Karmi Oy
- Onttolan liikuntasali, suunnitelma, Rakennustoimisto Eero Reijonen Oy

Taloustilanne helmikuu 2026, tekninen lautakunta

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 48

61/02.02.02/2026

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion 8.12.2025 § 88 ja kunnanhallitus on antanut talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2026 kokouksessaan 17.12.2025 § 332.

Tekninen lautakunta on hyväksynyt oman toimialansa osalta talousarvion käyttösunnitelman 27.1.2025 § 6.

Kunnan talousohjeen mukaan lautakunnat seuraavat talousarvion toteutumista kuukausittain ja raportoivat talousarvion toteutumisesta valtuustolle kaksi kertaa vuodessa. Osavuosisiraportissa 1/2026 raportoidaan talouden toteutumisesta ja osavuosisiraportissa 2/2026 raportoidaan talouden ja tavoitteiden toteutumisesta.

Talouden seuranta ulkoisten erien osalta:

	TA 2026	Tot 2/2026	Tot-%	Ed. vuosi vast.
Toimintatuotot	7 203 150	166 791	2,3 %	469 108
Toimintakulut	-15 292 520	-2 801 588	18,3 %	-2 592 475
Toimintakate	-8 089 370	-2 634 797	32,6 %	-2 123 367

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400263001

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee helmikuun taloustilanteen tiedokseen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Taloustilanne helmikuu 2026, tekninen osasto

KONTIOLAHDEN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	3/2026	29
---------------------------	-------------------	--------	----

Tekninen lautakunta	§ 49	31.03.2026
---------------------	------	------------

Viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 31.03.2026 § 49

Viranhaltijoiden tekemät päätökset ajalta 16.2.-19.3.2026 annetaan tiedoksi lautakunnalle oheismateriaalin mukaisesti.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen viranhaltijoiden tekemät päätökset ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta päätöksiin.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Päätösluettelo tekninen osasto maaliskuu 2026

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 32, § 33, § 34, § 35, § 37, § 38, § 39, § 40, § 46, § 47, § 48, § 49

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 36, § 45

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kontiolahden kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kontiolahden tekninen lautakunta

Käynti- ja postiosoite: Keskuskatu 8, 81100 Kontiolahti

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kontiolahti.fi

Puhelinnumero: 013 7341 (vaihe)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kontiolahden kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 41, § 42, § 43, § 44

HANKINTAOIKAISU- JA OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Hankintaoikaisu- ja oikaisuvaatimusoikeus

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun. Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle edellä mainitun hankintaoikaisun tai kuntalain 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Käsittelevä viranomainen

Kontiolahden kunta
Tekninen lautakunta
Käynti- ja postiosoite: Keskuskatu 8, 81100 Kontiolahti
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kontiolahti.fi
Puhelinnumero: 013 7341 (vaihde)
Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 14.00

Määräaika ja sen alkaminen

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa tai hankintaoikaisussa, joka on osoitettava Kontiolahden kunnalle, on ilmoitettava

- hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

Oikaisukirjelmä on hankintoaikaisu- tai oikaisuvaatimuksen tekijän, hänen laillisen edustajansa tai asiamiehensä allekirjoitettava. Jos hankintoaikaisun tai oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos hankintoaikaisu- tai oikaisuvaatimuskirjelmän laatijana on muu henkilö, hankintoaikaisu- tai oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Hankintoaikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jollei ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintoaikaisun tai oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Hankintoaikaisu tai oikaisuvaatimus on toimitettava käsittelevälle viranomaiselle ennen määräajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa käsittelevälle viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Hankintoaikaisun suhde valitukseen markkinaoikeuteen

Hankintoaikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

VALITUSOSOITUS HANKINTA-ASIOISSA MARKKINAOIKEUTEEN

Julkista hankintaa koskeva asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Valituskielto

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa

on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa (13/2003 ja 534/2016) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen.

Lisätietoja

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät 1.1.2019 voimaan tulleen tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan.

Linkki tuomioistuinmaksulakiin:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivuilta:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkaayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti.

Linkki sähköiseen asiointipalveluun: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Markkinaoikeus

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 564 3300

Telekopio: 029 564 3314

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi