

Oikaisuvaatimus hallintokoordinaattorin valinnasta

Tekninen lautakunta 25.08.2026 § 89

191/01.01.02/2026

Oikaisuvaatimus

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan 30.6.2026 tekemästä viranhaltijapäätöksestä § 50/2026, jolla tekninen johtaja päätti teknisen osaston hallintokoordinaattorin virkavalinnasta.

Oikaisuvaatimusoikeus ja määräaika

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 30.6.2026 ja oikaisuvaatimus on saapunut Kontiolahden kunnan kirjaamoon 11.7.2026. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asiassa asianosainen ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Oikaisuvaatimus otetaan näin ollen tutkittavaksi.

Tausta ja valintamenettely

Teknisen osaston vakituinen hallintokoordinaattorin virka oli julkisessa haussa 28.5.-14.6.2026 kunnan verkkosivuilla, työ- ja elinkeinohallinnon Työmarkkinatorin verkkosivuilla sekä Laura.fi-verkkosivulla.

Hallintokoordinaattorin tehtäviin kuuluu monipuolisia hallinnollisia ja koordinoivia tehtäviä. Hallintokoordinaattorin tehtäviin kuuluvat mm. teknisen lautakunnan sihteerin tehtävät, päätösten valmistelu sekä talous- ja henkilöstöhallinnon asioiden valmistelu ja koordinointi. Hallintokoordinaattori vastaa teknisen osaston toimistopalvelujen toimivuudesta ja kehittämisestä ja toimii osaston hallinnon toimistohenkilöstön esihenkilönä (4 henkilöä).

Hakuilmoituksessa virkaan valittavalta edellytettiin (kriteerit):

- soveltuvaa korkeakoulututkintoa
- työkokemuksen tai koulutuksen kautta hankittua osaamista hallinnollisista tehtävistä
- sujuvaa tietoteknisten työkalujen käyttöä ja kykyä ottaa uudet ohjelmat helposti haltuun.
- hyviä suullisia ja kirjallisia viestintätaitoja
- joustavaa ja määrätietoista työskentelyotetta
- yhteistyö- ja toimeenpanokykyä innovatiivisella ja vuorovaikutteisella otteella työhön ja toimintaan muiden kanssa

- hyviä sosiaalisia taitoja ja osaamista toimia erilaisten sidosryhmien kanssa.

Hakuilmoituksessa virkavalinnassa eduksi katsottiin:

- kokemus esihenkilötehtävistä
- yleisesti monipuolinen hallinnollisten tehtävien tuntemus
- kokemus teknisen toimialan tehtävistä.

Hallintokoordinaattorin viran kelpoisuusehdoksi on päätetty viran perustamisen yhteydessä soveltuva korkeakoulututkinto (kunnanhallitus § 107/2024). Hallintokoordinaattorin virkaan ei ole laissa säädettyjä kelpoisuusehtoja. Viran kelpoisuusvaatimuksena oli hakuilmoituksen mukainen soveltuva korkeakoulututkinto. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin lisäksi tehtävän hoitamisen kannalta merkitykselliset valintakriteerit sekä erikseen seikat, jotka katsottiin hakijalle eduksi. Hakijoita arvioitiin näiden ennalta ilmoitettujen perusteiden sekä perustuslain 125 §:n 2 momentissa säädettyjen yleisten nimitysperusteiden nojalla.

Määräajassa virkaan haki 38 henkilöä, joista haastateltiin viisi henkilöä. Haastattelijoina toimivat tekninen johtaja Tommi Hirvonen, maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö ja henkilöstöpäällikkö Sari Ahokas. Haastattelut järjestettiin 22.-25.6.2026.

Haastattelut toteutettiin yhtenäistä haastattelurunkoa noudattaen. Haastatteluissa kartoitettiin haastateltavien hakuilmoituksessa mainittuja edellytyksiä virkaan sekä heille eduksi virkahaussa katsottavia asioita esittämällä jokaiselle haastateltavalle samat kysymykset, joihin he kukin saivat vastata haluamallaan tavalla. Jokaisen haastattelun jälkeen haastattelijat kävivät yhteisen keskustelun käydystä haastattelusta. Kaikkien haastattelujen jälkeen haastattelijat kävivät yhteenvetokeskustelun, jossa suoritettiin hakijoiden koulutusten, työkokemusten ja henkilökohtaisten ominaisuuksien sekä hakemusten ja haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointiin perustuva ansiovertailu. Näiden keskustelujen aikana valmisteltiin ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin tueksi pisteytetty vertailutaulukko, jossa arvioitiin haastateltujen hakemuksissa ja haastatteluissa esiin tuomaa osaamista, kokemusta ja henkilökohtaisia ominaisuuksia suhteessa hakuilmoituksessa ilmoitettuihin valintakriteereihin ja eduksi katsottaviin seikkoihin.

Haastattelijat näkivät ansiovertailun perusteella yksimielisesti, että virkaan valitaan hallintotieteiden maisteri Katri Varis. Hänellä todettiin koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella olevan parhaimmat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen. Hän oli siten kokonaisharkinnan perusteella virkaa hakeneista ansioitunein teknisen osaston hallintokoordinaattorin virkaan. Valittavan kieltäytymisen varalle haastattelijat näkivät ansiovertailun perusteella yksimielisesti 1. varasijalle tradenomi Pia Kurki-Könösen. Hänellä todettiin koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella olevan toiseksi parhaimmat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen. Hän oli siten kokonaisharkinnan perusteella virkaa hakeneista toiseksi ansioitunein teknisen osaston hallintokoordinaattorin virkaan.

Tekninen johtaja teki 30.6.2026 viranhaltijapäätöksen § 50/2026, jossa tekninen johtaja päätti valita Katri Variksen teknisen osaston hallintokoordinaattorin vakituiseen virkaan 17.8.2026 lukien. Valitun

kieltäytymisen varalle hän päätti valita 1. varasijalle tradenomi Pia Kurki-Könösen.

Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksi haastatelluista henkilöistä. Hän hakee oikaisua päätökseen. Perusteluina oikaisuvaatimukselleen hän toteaa:

- "Haastattelussa esille tulleet kunnalliset asianvalmistelut ja toiminta elinvoimalautakunnan myös teknisten asioiden valmistelijana ja pöytäkirjanpitäjänä sivuutettu kunnallisen kokemuksen osalta"
- "Virkaan valittu ei edusta kunnallista kokemusta ja työkokemukseltaan mitätön asianosaiseen nähden. ko. tehtävään huomioiden."
- "Annoin 2 suosittelijaa, joita ei konsultoitu edes kunnallisen kokemuksen osalta, saati teknisen kokemuksen osalta."

Lisäksi hän kertoo saaneensa pisteytykset ja hakijayhteenvedon.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen väitteet:

- "Haastattelussa esille tulleet kunnalliset asianvalmistelut ja toiminta elinvoimalautakunnan myös teknisten asioiden valmistelijana ja pöytäkirjanpitäjänä sivuutettu kunnallisen kokemuksen osalta"
- "Virkaan valittu ei edusta kunnallista kokemusta ja työkokemukseltaan mitätön asianosaiseen nähden. ko. tehtävään huomioiden."

Virkahaussa edellytettiin työkokemuksen tai koulutuksen kautta hankittua osaamista hallinnollisista tehtävistä. Virkahaussa ei edellytetty nimenomaisesti aiempaa työkokemusta kunta-alan hallinnollisissa tehtävissä vaan yleisesti työkokemuksen tai koulutuksen kautta hankittua osaamista hallinnollisista tehtävistä. Myös muilla toimialoilla kuin kunta-alalla tai teknisellä toimialalla hankittu työkokemus hallinnollisista tehtävistä on täten otettu huomioon virkahaussa. Lisäksi virkahaussa eduksi katsottiin yleisesti monipuolinen hallinnollisten tehtävien tuntemus.

Virkaan valitulla on hallinnollisten tehtävien osaamista projektinhallinta- ja koordinoitkokemuksena muulta toimialalta kuin kunta-alalta. Hän kuvasi sekä hakemuksessa että haastattelussa osaamistaan mm. aikatauluista vastaamisessa, budjettiasioissa, muiden henkilöiden tehtävien koordinoinnissa, raportoinnissa, viestinnässä, hallintopäätösten kirjoittamisessa, kokousten sihteerinä toimimisessa sekä yleisesti erilaisissa hallinnollisissa valmistelu- ja koordinoititehtävissä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän haastattelussa esiin tuoma osaaminen kunnallisten asioiden valmistelusta sekä elinvoimalautakunnan teknisten asioiden valmistelijana ja pöytäkirjanpitäjänä toimimisesta otettiin huomioon ansiovertailussa ja vertailutaulukossa. Myös yleisesti hänen sekä hakemuksessa että haastattelussa esiin tuomansa osaaminen hallinnollisista tehtävistä on huomioitu ansiovertailussa ja vertailutaulukossa.

Pisteytyksen sisältänyttä vertailutaulukkoa käytettiin hakijoiden tasapuolisen vertailun tukena osana hakemusasiakirjoihin ja haastatteluihin perustunutta kokonaisarviointia. Hakuilmoituksessa todettiin virkaan valittavalta edellytettäviä kriteerejä ja virkavalinnassa eduksi katsottavia seikkoja.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät viran koulutuskelpoisuusvaatimuksen hakuajan päättyessä.

Virkavalinnan kriteereinä olivat seuraavat henkilökohtaiset ominaisuudet:

- hyvät suulliset ja kirjalliset viestintätaidot
- joustava ja määrätietoinen työskentelyote
- yhteistyö- ja toimeenpanokyky innovatiivisella ja vuorovaikutteisella otteella työhön ja toimintaan muiden kanssa
- hyvät sosiaaliset taidot ja osaaminen toimia erilaisten sidosryhmien kanssa

Hakuilmoituksessa ilmoitettuina henkilökohtaisina ominaisuuksina arvioitiin suullisia ja kirjallisia viestintätaitoja, joustavaa ja määrätietoista työskentelyotetta, yhteistyö- ja toimeenpanokykyä, innovatiivista ja vuorovaikutteista työskentelyotetta sekä sosiaalisia taitoja ja valmiuksia toimia erilaisten sidosryhmien kanssa. Jokainen henkilökohtainen ominaisuus arvioitiin ja pisteytettiin vertailutaulukossa erikseen kaikkien haastateltujen osalta.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän välillä ei arvioitu olevan olennaista eroa työkokemuksen tai koulutuksen kautta hankitun hallinnollisten tehtävien osaamisen osalta. Eduksi katsottavat seikat otettiin arvioinnissa huomioon, mutta niiden perusteella oikaisuvaatimuksen tekijää ei arvioitu kokonaisuutena virkaan valittua ansioituneemmaksi.

Kokonaisarvioinnissa virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän väliset erot muodostuivat erityisesti hakuilmoituksessa mainituista henkilökohtaisista ominaisuuksista. Haastattelussa virkaan valittu kuvasi oikaisuvaatimuksen tekijää konkreettisemmin toimintatapojaan tilanteissa, joissa on yhteensovittava useiden henkilöiden tehtäviä, hallittava samanaikaisia määräaikoja ja huolehdittava asioiden valmistelun etenemisestä. Haastatteluryhmä arvioi vastausten

perusteella, että virkaan valitun kuvaamat toimintatavat osoittivat oikaisuvaatimuksen tekijään verrattuna vahvempaa kokonaisuuksien hallintaa, toimeenpanokykyä ja vuorovaikutteista työskentelyotetta. Näillä ominaisuuksilla arvioitiin olevan erityistä merkitystä hallintokoordinaattorin tehtäviin kuuluvassa asioiden valmistelussa ja koordinoinnissa sekä toimistohenkilöstön esihenkilönä toimimisessa.

Virkaan valitulla on työkokemusta yhteensä noin 9 vuotta ja oikaisuvaatimuksen tekijällä noin 11 vuotta. Virkaan valittu on työskennellyt mm. yliopistossa tutkinto-ohjelman koordinointi-, tutkimus-, opetus- ja ohjaustehtävissä sekä hankkeiden projektinhallinta-, tutkimus- ja opetustehtävissä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt mm. kunnissa talous-, henkilöstö- ja yleishallinnon tehtävissä sekä hyvinvointialueella taloushallinnon tehtävissä. Ansiovertailussa otettiin huomioon sekä virkaan valitun että oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksissaan ja haastatteluissa kuvaama hallinnollisissa ja koordinoivissa tehtävissä hankittu kokemus ja osaaminen, joiden katsottiin tukevan edellytyksiä hallintokoordinaattorin viran menestykselliseen hoitamiseen.

Työkokemuksen määrässä oleva ero ei kokonaisarvioinnissa osoittanut oikaisuvaatimuksen tekijää virkaan valittua ansioituneemmaksi, kun virkavalinnassa otettiin huomioon työkokemuksen sisältö, hakuilmoituksen muut valintakriteerit ja haastattelussa arvioidut henkilökohtaiset ominaisuudet sekä eduksi katsotut seikat.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännön mukaan työkokemuksen pituus ei yksin ratkaise hakijoiden keskinäistä ansioituneisuutta, vaan kokonaisarvioinnissa voidaan ottaa huomioon myös hakuilmoituksessa ilmoitetut valintaperusteet, haastattelussa esille tulleet seikat ja viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (esim. KHO 2005:44).

Ottaen huomioon kaikki virkavalinnan edellyttämät kriteerit ja virkavalinnassa eduksi katsotut seikat virkaan valitulla on suoritettuna kokonaisarvioinnin perusteella paremmat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Oikaisuvaatimuksen väite:

- ”Annoin 2 suosittelijaa, joita ei konsultoitu edes kunnallisen kokemuksen osalta, saati teknisen kokemuksen osalta.”

Hakijan ilmoittaminen suosittelijoista ei velvoita viranomaista ottamaan heihin yhteyttä. Suosittelijoihin voidaan olla yhteydessä, jos lisätietoja pidetään valinnan kannalta tarpeellisina. Tässä valintamenettelyssä hakemuksista ja yhdenmukaisesti toteutetuista haastatteluista saadut tiedot arvioitiin riittäviksi, minkä vuoksi kenenkään haastattelun suosittelijoihin ei oltu yhteydessä.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava ilmoittamalla, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun, sekä mainitsemalla sovelletut säännökset.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan julkisesti haettavana olleeseen virkasuhteeseen voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää viran kelpoisuusvaatimukset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi arvioinnissa voidaan ottaa huomioon viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Teknisen osaston vakituisen hallintokoordinaattorin viran hakijoiden ansiovertailu on suoritettu asianmukaisesti ja päätös on perusteltu. Arvioinnissa on huomioitu hakuilmoituksessa mainittu koulutusta koskeva kelpoisuusvaatimus sekä hakuilmoituksessa ilmoitetut valintakriteerit ja eduksi katsottavat seikat. Virkaan ottaminen on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on otettu huomioon hakemuksissa ja haastatteluissa esille tulleet seikat sekä hakijoiden viran hoidon kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Valintapäätöstä tehtäessä on selvitetty hakijoiden koulutusta, työkokemusta sekä muita virkavalintaan vaikuttavia edellytyksiä ja eduksi katsottavia seikkoja huolellisesti ja perusteellisesti ja hakijoita on kohdeltu yhdenvertaisesti arvioinnissa. Virkaan on valittu hakuilmoituksessa ilmoitettuihin valintakriteereihin ja eduksi katsottaviin seikkoihin perustuneen kokonaisarvioinnin perusteella ansioitunein hakija.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella virkavalintapäätöstä olisi muutettava tai kumottava. Virkavalinta on perustunut hakuilmoituksessa ennalta ilmoitettuihin valintaperusteisiin ja hakijoiden tasapuoliseen ansiovertailuun, eikä asiassa ole osoitettu menetellyn lainvastaisesti. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

Liitteet:

- 1) Oikaisuvaatimus päätökseen Tekninen johtaja 30.06.2026 § 50/2026 (osittain salassa pidettävä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 § 1 mom. 32 kohdan nojalla)
- 2) Teknisen johtajan viranhaltijapäätös § 50/2026
- 3) Hakuilmoitus
- 4) Vertailutaulukko (salassa pidettävä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 § 1 mom. 29 kohdan nojalla)
- 5) Virkaan valitun hakemus (osittain salassa pidettävä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 § 1 mom. 32 kohdan nojalla)
- 6) Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus (osittain salassa pidettävä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 § 1 mom. 32 kohdan nojalla)

Lisätietoja: tekninen johtaja Tommi Hirvonen, p. 0400 263 001.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää:

1. ottaa oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi, ja
2. hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkintä: Pöytäkirjanpitäjä Pia Kurki-Könönen ja hallintokoordinaattori Katri Varis jäävasivät itsensä (osallisuusjäävi: virkaa hakeneet) ja poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkintä: Katariina Huovinen valittiin pöytäkirjanpitäjäksi pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi pöytäkirjanpitäjä Pia Kurki-Könösen tilalle.
