

Poikkeamislupa 9/2026

Tekninen lautakunta 27.10.2026 § 120

280/10.03.00.01/2026

Hakija:

Hakijana on Elisa Oyj, joka on rakennuspaikan vuoralainen.

Paikka:

Kontiolahden kunnan Paiholan kylässä sijaitseva vuokra-alue kiinteistöstä 276-406-35-104. Rakennuspaikan pinta-ala on noin 195 m².

Rakennushanke:

Matkaviestintukiaseman rakentaminen, johon liittyy noin 10 k-m²:n suuruinen laitesuoja ja noin 48 metriä korkea ristikkomasto.

Kaavallinen tilanne:

Alueella on voimassa Paiholan osayleiskaavamuutos. Kaavassa hanke sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta tai ympäristöarvoja (MU). Merkinnän mukaan alue on tarkoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Maankäyttö- ja rakennuslain 43.2 §:n perusteella määrätään, että alueella saa rakentaa vain maa- ja metsätaloutta palvelevia rakennuksia, ei asuin- ja lomarakennuksia.

Hanke sijoittuu kaavan mukaisten erillispientalojen asuntoalueen (AO) välittömään läheisyyteen. Kaavassa hankkeen pohjoispuolelle on osoitettu neljä uutta rakennuspaikkaa, joiden sijainnit ovat likimääräisesti osoitettu kaavakartalle.

Rakennusjärjestys:

Alueella on voimassa kunnanvaltuuston 22.4.2025 hyväksymä rakennusjärjestys, jonka määräyksiä on noudatettava, ellei yleis- tai asemakaavassa ole toisin määrätty.

Rakennuskiellot:

Alueella ei ole voimassa AKL 38 §:n tai 53 §:n mukaista rakennuskieltoa.

Haetut ratkaisut:

Haetaan poikkeamislupaa matkaviestintukiaseman rakentamiselle kaavan mukaiselle MU-alueelle. Kaava ei suoraan salli matkaviestintukiaseman rakentamista.

Hakijan perustelut:

Osayleiskaavassa rakennuspaikalla määrätään kaavamerkintä MU – Maa- ja metsätalousalue. Tukiasema ei suoraan sovellu kaavan puolesta kyseiselle alueelle. Hakija on tutkinut esiselvityksessä alueen ja sen ympäristön mahdollisia sijoituspaikkoja sekä kuunnellut kunnan kantaa hankkeelle ja tämän tuloksena kyseinen paikka on valikoitunut. Hakija on myös suunnitellut sijoituksen niin, että siitä aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa alueen alkuperäiselle tarkoitukselle. Hanke vie noin 195 m²:n kokoisen alan kiinteistön noin 408 hehtaarin kokoisesta alasta eli alueen kaavan mukainen käyttötarkoitus säilyy kohtuullisen hyvin ennallaan. Rakennelman johdosta puustoa ja vesakkoa raivataan alueelta vain tarvittavin osin. Tukiasema tuo alueelle nopeat, nykyaikaiset ja ennen kaikkea luotettavat langattomat mobiili- ja dataliikenneyhteydet mm. hätäpuheluiden läpimeno.

Naapureiden kuuleminen:

Kunta on suorittanut naapureiden kuulemisen tarvittavassa laajuudessa. Naapureilla ei ollut huomautettavaa.

Lausunto:

Hakemus koskee noin 48 metriä korkean maston ja noin 10 k-m²:n suuruisen yksikerroksisen laitesuojan rakentamista Paiholan osayleiskaavamuutoksen mukaiselle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta tai ympäristöarvoja (MU). Maanomistaja on vuokrannut Elisa Oyj:lle noin 195 m²:n suuruisen alueen.

Rakentamislain 57 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Suunnitellun matkaviestintukiaseman etäisyys lähimpään olemassa olevaan asuinrakennukseen on noin 270 metriä. Hanke soveltuu alueen olosuhteisiin eikä vaikeuta alueen mahdollista tulevaa kaavoitusta tai muuta alueiden käytön järjestämistä. Matkaviestintukiaseman vaatima alue on pinta-alaltaan vähäinen, minkä vuoksi sillä ei ole merkittäviä vaikutuksia alueen kaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen eikä kaavan toteuttamismahdollisuuksiin. Matkaviestintukiasema sijoittuu osayleiskaavassa osoitetun AO-alueen välittömään läheisyyteen. Kaavan mukaiset rakennuspaikat ovat toistaiseksi rakentamattomia, ja osayleiskaavassa esitetyt rakennuspaikkojen sijainnit ovat luonteeltaan ohjeellisia. Rakennuspaikkojen tarkempi sijoittuminen ratkaistaan myöhemmässä rakentamislupamenettelyssä.

Matkaviestintukiaseman sijoituspaikan tarkastelussa on arvioitu vaikutukset AO-alueen toteuttamismahdollisuuksiin. Alueelle voidaan edelleen sijoittaa neljä osayleiskaavassa osoitettua rakennuspaikkaa myös siinä tapauksessa, että matkaviestintukiasema rakennetaan sille esitetylle paikalle. Rakennuspaikat voidaan toteuttaa siten, että maston ja viereisen asuinrakennuspaikan välille jää maston korkeuden mukainen 48 metrin mittainen suojaetäisyys. AO-alue on laajuudeltaan sellainen, että rakennuspaikat voidaan sijoittaa maston korkeutta vastaavan kaatumisetäisyyden ulkopuolelle. Näin ollen mahdollinen maston kaatuminen ei ulottuisi lähimmälle rakennuspaikalle tai sille sijoitettaviin rakennuksiin. Matkaviestintukiasema ei siten rajoita alueen rakennuspaikkojen määrää eikä estä osayleiskaavan mukaista asuinrakentamista tai vaikeuta AO-alueen toteuttamista suunniteltuun käyttötarkoitukseen.

Hanke sijoittuu noin 60 metrin etäisyydelle kaavan mukaisesta palvelujen ja hallinnon alueesta (P). Merkinnän mukaan alueelle saa rakentaa julkisia ja yksityisiä palvelu-, yritys- ja asuintiloja. Myös P-alueeseen on jätetty riittävä suojaetäisyys, jolloin maston mahdollisessa kaatumistilanteessa masto ei ulotu P-alueelle tai sille sijoitettaviin rakennuksiin. P-alueella toimii tällä hetkellä Paiholan päiväkotikoti, jonka toiminta lakkautetaan, kun uusi päiväkotikoti on valmistunut Uuroon.

Edellä mainituin perusteluin, hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Koska hanke sijoittuu Paiholantien varteen ja tarkoituksena on rakentaa matkaviestintukiasemalle uusi huoltotie ja tieliittymä, on hankkeesta pyydetty Itä-Suomen elinvoimakeskuksen lausunto. Itä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosastolla ei ole huomautettavaa matkaviestintukiaseman sijaintiin. Huoltoliittymän sijainnissa tulee huomioida riittävien näkemien toteutuminen. Lausunnon yhteydessä ei

ole tehty maastokäyntiä. Huoltoliittymälle on haettava liittymälupaa Sisä-Suomen elinvoimakeskuksesta, ja Itä-Suomen elinvoimakeskuksen lausunto tulee olla liittymälupahakemuksen liitteenä.

Poikkeaminen ei RakL 57 §:n mukaisesti myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Alueella ei ole tiedossa tällaisia arvoja, jotka haetunkaltaisella toimenpiteellä vaarantuisivat.

Edelleen RakL 57 §:n mukaisesti poikkeaminen ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Alueelta raivataan tarpeen vaatiessa puustoa ja vesakkoa vähäisesti. Hankkeen ei voida katsoa olevan merkittävää rakentamista, eikä sillä ole vähäistä suurempia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Matkaviestintukiasemat ovat osa yhteiskunnan kriittistä viestintäverkostoa, mikä tukee turvallisuutta ja hätätilanteiden hallintaa. Hanke ei aiheuta em. haittoja.

Paiholantien varrella kulkee ilmalinja. Enerken mukaisesti ilmalinja puretaan pois matkaviestintukiaseman kohdalta ja tilalle kaivetaan maakaapeli ojan pohjalle. Matkaviestintukiasema voidaan toteuttaa sille esitetylle paikalle.

Hakija on toimittanut poikkeamislupahakemuksen yhteydessä Fintraffic lennonvarmistuksen selvityksen, jonka mukaan hankkeella ei ole vaikutuksia Fintraffic ANS ylläpitämiin mittarilentomenetelmiin lähtömenetelmien tai julkaistujen minimikorkeuksien osalta. Lisäksi hakija on toimittanut maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 64 §:n mukaisen selvityksen.

Kontiolahden kunnan hallintosäännön 17 §:n mukaan tekninen lautakunta päättää erillisistä sijoittamisluvista ja tekee poikkeamispäätökset.

Lisätietoja: maankäyttöpäällikkö Marja-Liisa Sykkö, puh. 0400 491 791.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan lausunnossa esitettyjen perustelujen mukaisesti. Luvan myöntämiselle on olemassa RakL 57 §:n mukaiset edellytykset.

Valvontamaksu 650 euroa
Naapureiden kuulemiset 75 €

Sovelletut lainkohdat:
RakL 57 §
RakL 67 §, 185 §, 187 §

Päätöksen antopäivä: 30.10.2026

Rakentamislain 187 §:n mukaan hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkintä: Maankäytön suunnittelija Johanna Kettunen oli läsnä keskustelun aikana, mutta ei osallistunut päätöksentekoon.
