Tässä asiakirjassa esitetään Mäntyjärven kaavan nähtävillä olojen aikana saatujen mielipiteiden, muistutusten ja lausuntojen sisältö sekä viranomaisneuvottelujen muistiot.

1. MIELIPITEET, LAUSUNNOT JA LAUSUNNOT

Kaavan valmisteluaineisto eli kaavaluonnos oli nähtävillä 17.2.-8.3.2012. Mielipiteissä ja lausunnoissa todettiin seuraavaa:

Lausunnot:

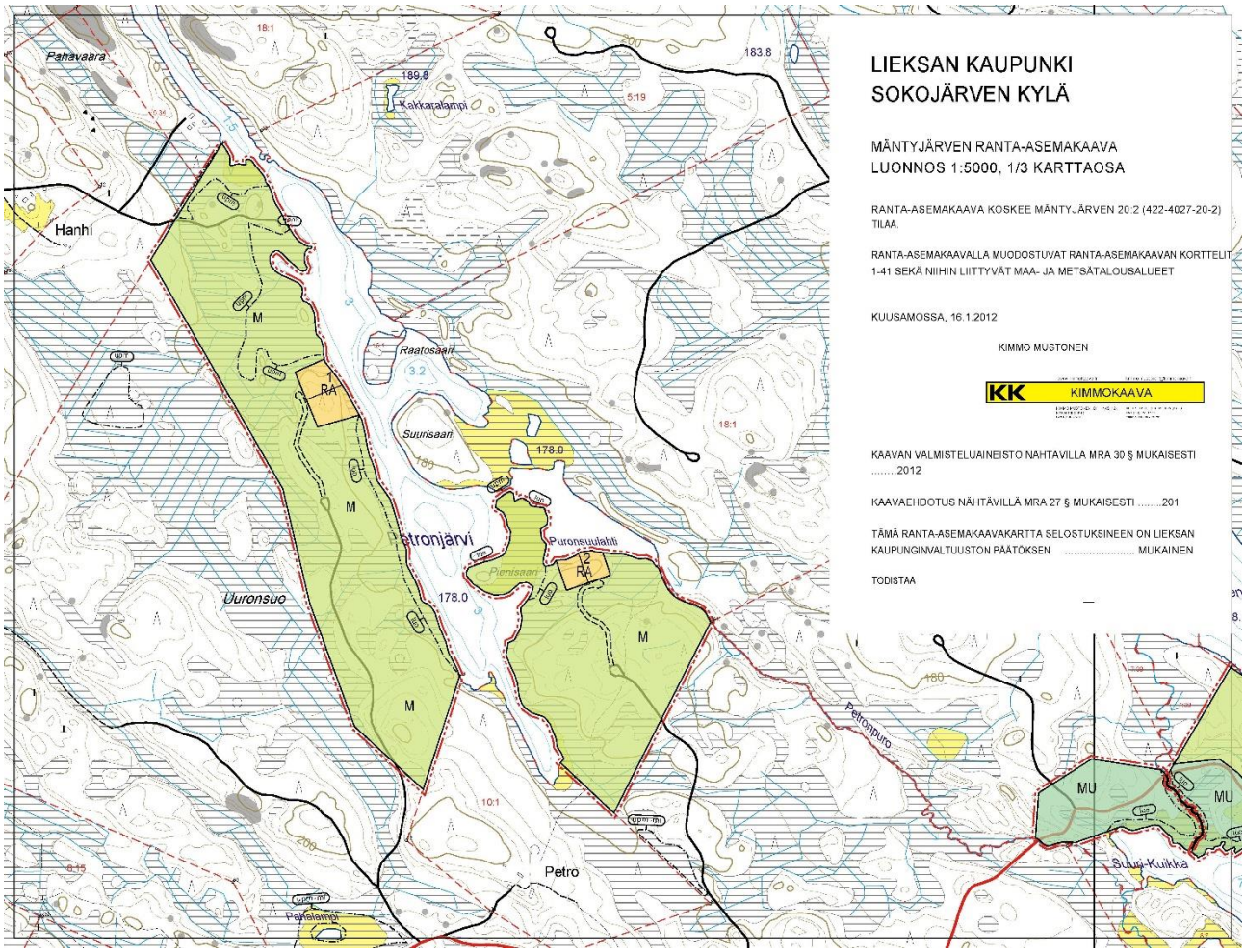
- **Pohjois-Karjalan ELY –keskuksen** ”Ympäristö ja luonnonvarat” –vastuualueen mainitsemat MY-, ge-, luo- ym. varaukset ovat suurelta osaltaan jo kaavaluonnoksessa mukana. Kaavassa on monenlaisia luonto- ja maisematekijöitä huomioon ottavia merkintöjä. Niitä täsmennetään ja mitoitusta tarkastellaan
- **Museoviraston** kaipaama oas on ollut kaavaselostuksen lopussa. Arkeologinen inventointi on tehty kesällä 2012 ja se otetaan ehdotuksen laadinnassa huomioon. P-K museo poistetaan viranomaisten joukosta
- **Pohjois-Karjalan maakuntaliiton** lausunnossa mainittuja rakennuspaikkojen sijoittelua tutkitaan kaavaehdotuksen laadintavaiheessa eri selvitykset, lausunnot ja mielipiteet huomioiden
- **Pohjois-Karjalan ELY –keskuksen** toteama mitoitus liitetään ehdotuksen selostukseen. Pinta-alan käyttö pienten vesien mitoituksessa on yleisesti käytössä oleva menetelmä. Esitetty muunnetun rantaviivan käyttö voidaan näidenkin osalta liittää laskelmiin mukaan. Lopputulos lienee suunnilleen sama. Myös jokialueet liitetään mukaan. Kaavan esitystapaa selvennetään.
- **Lieksan rakennus- ja ympäristölautakunnan** mainitsemaa karttojen esitystapaa parannetaan ja määräyksiä tarkennetaan em. tavalla. Ehdotuksen laadinnassa otetaan luontoselvitys (mm. Suuri-Kuikka) tarkemmin huomioon. Ampumamelun vaikutus tarkennetaan.
- **Ympäristönsuojelutarkastajan** esittämiä Mäntyjärven pohjoisrannan rakennuspaikkoja tarkennetaan em. perusteilla

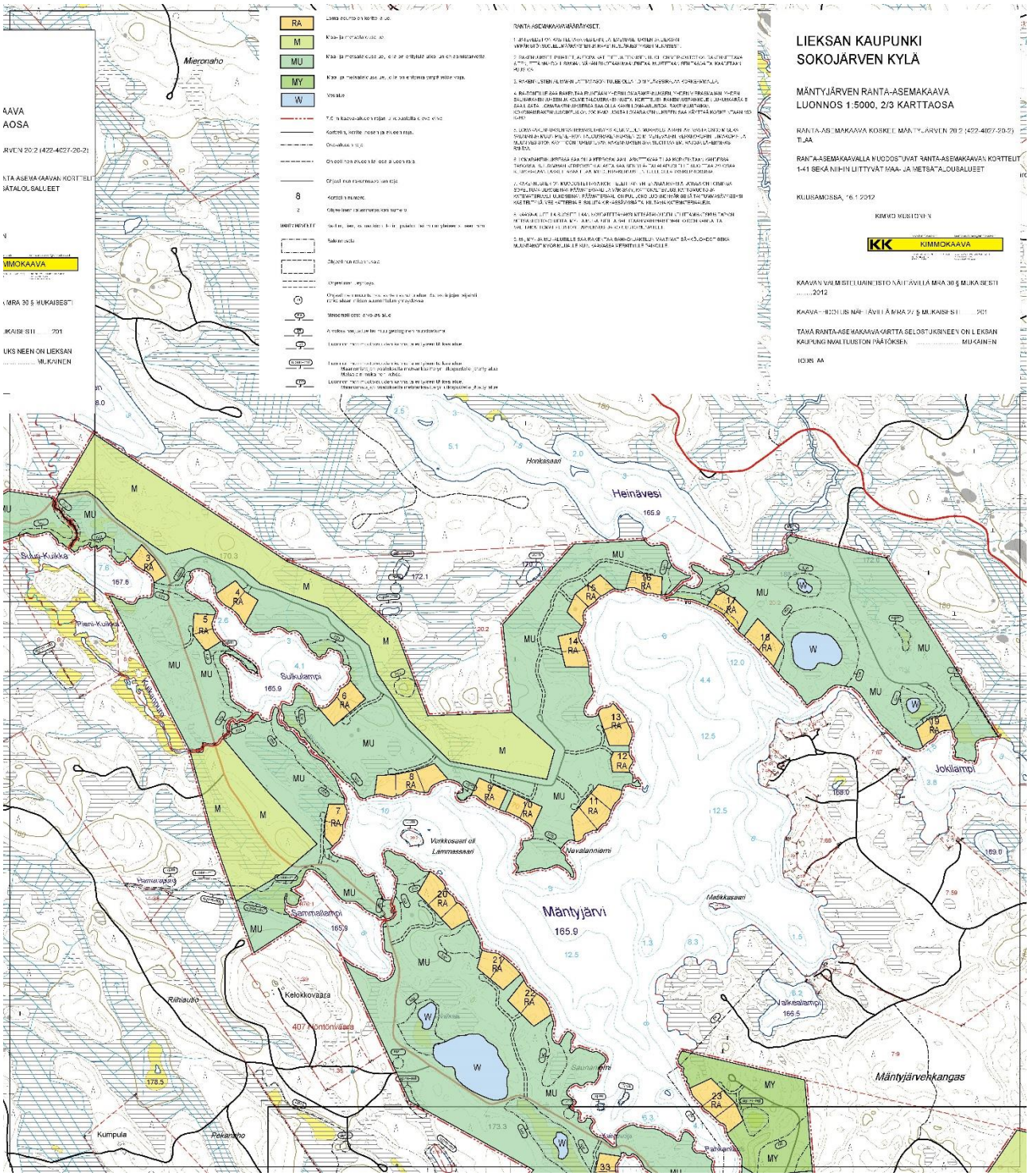
Mielipiteet:

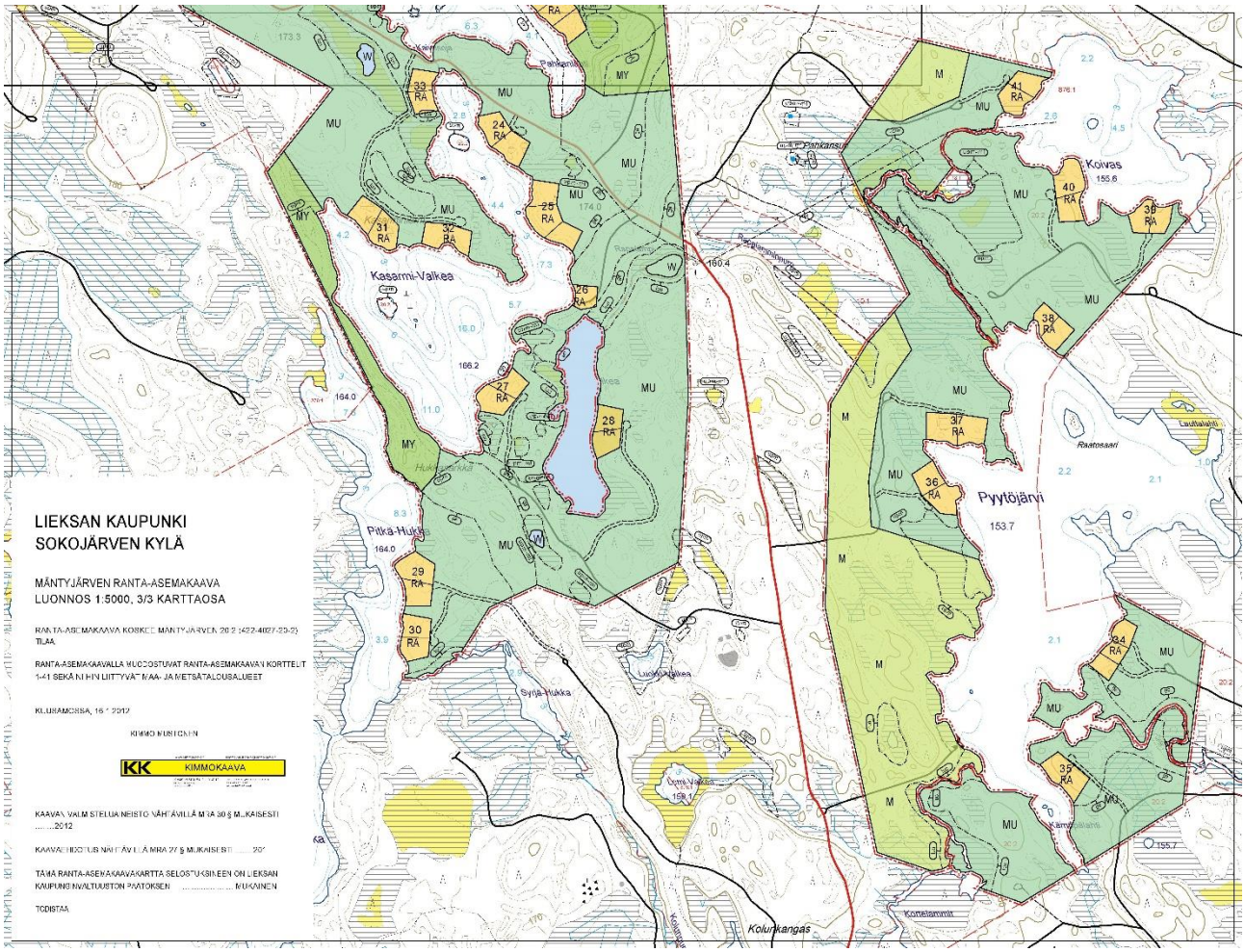
- **Mielipiteen esittäjäryhmän 1** mainitsemien vesistöjen rakennuspaikkojen määriä tarkennetaan. Jokaisella maanomistajalla on omien alueidensa käyttöoikeus, eivätkä jo rakentaneet voi velvoittaa muita jättämään alueensa kokonaan rakentamisen ulkopuolelle. Kaavassa on suuri osa pienistä vesistöistä jätetty rakentamisen ulkopuolelle. Kaavaa varten on tehty perinpohjainen linnusto- ja luontoselvitys, joka otetaan huomioon sekä myös ELY –keskuksen kommentit ja tiedot. Rakennuspaikat ovat verrattain suuria, jolloin niiden alueilla olevat lähteet voidaan jättää rakentamisen ja muun maankäytön ulkopuolelle. Mm. metsälaki kieltää niiden luonnontilan muuttamisen. Mäntyjärven pohjoisrannalla otetaan virkistyskäyttö paremmin huomioon. Kaupungin lausunnon mukaan kovin erityisiä luonnonarvoja siellä ei ole.
- **Mielipiteen esittäjien 2-6** toivoma kaavan laatiminen ei ole mahdollista siten, että vain jo rakennettuja vesistöjä lisärakennettaisiin. Tähän asti UPM ei ole käyttänyt rakennusmahdollisuuksiaan juuri ollenkaan. Tärkeimmät luontokohteet otetaan huomioon ja varsin suuri osa vesistöistä jää edelleen rakentamattomiksi. Luontoselvitys on tehty hieman laajempana kuin UPM:n maat ovat, koska oli puhetta mahdollisesta kaavan laajentumisesta. Selvityksellä ei ole sitovuutta. Kuitenkin maanomistajienkin ajatus on ollut suojella samoja kohteita.
- **Mielipiteen esittäjäryhmän 7** mielipiteessä on pitkälle samoja asioita kuin edellä kerrotussa. Patvinsuon kansallispuiston läheisyys ei ole vaikuttanut luonnoksen rakentamiseen lisäävänä eikä vähentävänä. Se on todettu olemassa olevana lähiseudun kohteena mm. maakuntakaavan osalta. Kaava-aluetta on käsitelty omana kokonaisuutena. Mainitun kielteisen poikkeamispäätöksen perusteluissa on todettu sanatarkasti: ”Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeuksen myöntäminen tilan 7:62 ranta-alueelle tarkoittaa mitoitustarkasteluna sitä, että kantatilan rannalle muodostuu 9,5 rakennuspaikkaa muunnettua rantakilometriä kohti. Vastaavaa rakentamistehokkuutta ei voi saada edes kaavallisin keinoin.”
- **Mielipiteen esittäjä 7** on toimittanut edellä ensimmäisenä selostetun huomautuksen ilman allekirjoituksia ja hieman eri nimilistalla varustettuna
- **Mielipiteen esittäjän 8** nettisivupalautteen johdosta todetaan, ettei kaavassa ole suunniteltu mökkikyliä vaan tavanomaista omarantaista loma-asumista. Kokonaisuutena mitoitus on erittäin väljä verrattuna lähialueiden kaavoihin ja ilman kaavaa tapahtuneeseen rakentamiseen
- **Mielipiteen esittäjälle 9** Sokojärven kalaveden osakaskunnan esimiehelle on vastattu, että suurimmille järville osoitetaan kaavassa venevalkama- ja uimarantapaikat. Olemassa olevista suurin osa on ilman maanomistajan minkäänlaista lupaa syntyneitä paikkoja
- **Mielipiteen esittäjä 10** pyytää liittämään Korpelan tilan 8:7 Suuri-Kuikan rannalta kaavaan ja osoittamaan sille kaksi rakennuspaikkaa. Käydyissä neuvotteluissa on maanomistaja tyytynyt yhteen rakennuspaikkaan
- **Mielipiteen esittäjä 11** vastustaa Suuri-Kuikan rannoille rakentamista. Sulkulammella on majavan pesä yhden tontin kohdalla (paikkaa ei ole yksilöity). Nämä lammet tulisi rajata pois kaavasta. Sen sijaan Mäntyjärvelle voitaisiin rakentaa, koska siellä on jo entuudestaan rakennuksia.
- **Mielipiteen esittäjät 12** katsovat, ettei esitetty ”slummimainen” rakentaminen ole kenenkään etu. Tähän on vastattu viittaamalla edellä selostettuihin vastineisiin
- **Mielipiteen esittäjäryhmä 13** on vastaava kuin mielipide 2
- **Mielipiteen esittäjäryhmä 14** Metsäyhtymän tilan puolesta ovat jättäneet mielipiteen 2 tekstiä myötäilevän mielipiteen. Ranta-asemakaava laaditaan vain UPM:n ja mukaan tulevien yksityismaiden rantaviivan, pinta-alan

ym. ominaisuuksien perusteella. Muilla tiloilla on yhteneväiset oikeudet omien alueidensa kaavoitukseen. Aikanaan rakennusluvilla ja myöhemmin poikkeamisluvilla ja kaavoituksen kautta saatujen rakennuspaikkojen määrät rantaviivan määrään nähden ovat voineet vaihdella huomattavastikin eri tiloilla. Päätökset tehdään aina kulloinkin voimassa olevan lainsäädännön ja käytännön mukaisesti ja eri aikojen tilanteen vertailu voi olla vaikeaa.

- **Mielipiteen esittäjä 15** on kiinnittänyt huomiota, että kaavasta puuttuu yleiseen käyttöön tarkoitetut uinti- ja virkistäytymispaikat sekä kalastusta varten venepaikat. Samoin jätepisteille voisi merkata paikat.
- **Mielipiteen esittäjälle 16 on** todettu, että ehdotuksen valmistelussa otetaan luontoarvot ja kaavan mitoitus entistä tarkemmin huomioon
- **Mielipiteen esittäjä 17** toteaa, että Metsäyhtymän rakennusoikeus ei voi hävitä, vaikka aluetta ei kaavoitettaisi. Kaikki rakentamattomat salolammet pitäisi jättää rakentamatta. Koivaan ylä- ja alapuolella asustelee mm. majavia ja saukkoja ja pesii esim. joutsen, sorsalintuja ja kuikka. Mäntyjärvi ei kestä näin tiivistä rakentamista ja luonnoksen toteuttaminen lopettaisi esim. joutsenen, kalasääsken, kuikan, kaakkurin, isokoskelon, sorsan, telkän ja tukkakoskelon esiintymisen alueella. Heinäveden saaressa on kalasääsken pesä. Rakentaminen rasittaisi alueen herkkää maastopeitettä ja polkisi yksityisten maanomistajien rakennusoikeuksia. Kylän kalavedet menisivät ja Mäntyjärvellä vetouistelu- ja verkkopyyntiala jäisi olemattomaksi. Mäntyjärven hiekkarannoilla esiintyy harvinainen vedenkorkeuden vaihtelusta riippuvainen ötökkä. Luonto- ja erämatkailuyritys Erä-Eero järjestää vesistöille joskus kanoottiretkiä. Luontoarvoja ei ole otettu huomioon.




LIEKSAN KAUPUNKI
SOKOJÄRVEN KYLÄ
MÄNTYJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVA
LUONNOS 1:5000, 2/3 KARTTAOSA
KUUSAMOSSA, 16.1.2012
KIMMO MUSTONEN
KK KIMMOKAAVA
RANTA-ASEMAKAAVA KOSKEE MÄNTYJÄRVEN 20:2 (422-4027-20-2) TILAA
RANTA-ASEMAKAAVALLA MUODOSTUVAT RANTA-ASEMAKAAVAN KORTTELIT 1-41 SEKÄ NIIHIN LIITTYVÄT MAA- JA METSÄTALOUSALUEET
RANTA ASEMAKAAVAMÄÄRÄYKSET
RA
M
MU
MY
W
Mieronaho
Honkasaari
Heinävesi
Sulkulampi
Joklampi
Mäntyjärvi
Mäntyjärvenkangas
Nalkealampi
Sammallampi
Kelokkovaara
Kumpula
Rekamaho
Rahlaubo
Lammassaari
Nevalanniemi
Matikkasaari
Saunalampi
Palkilampi



<u>Kaavaehdotus oli 1. kerran nähtävillä 27.5.-26.6.2013.</u> <u>Muistutuksissa</u> ja <u>lausunnoissa</u> todettiin seuraavaa:

<u>Lausunnot:</u>

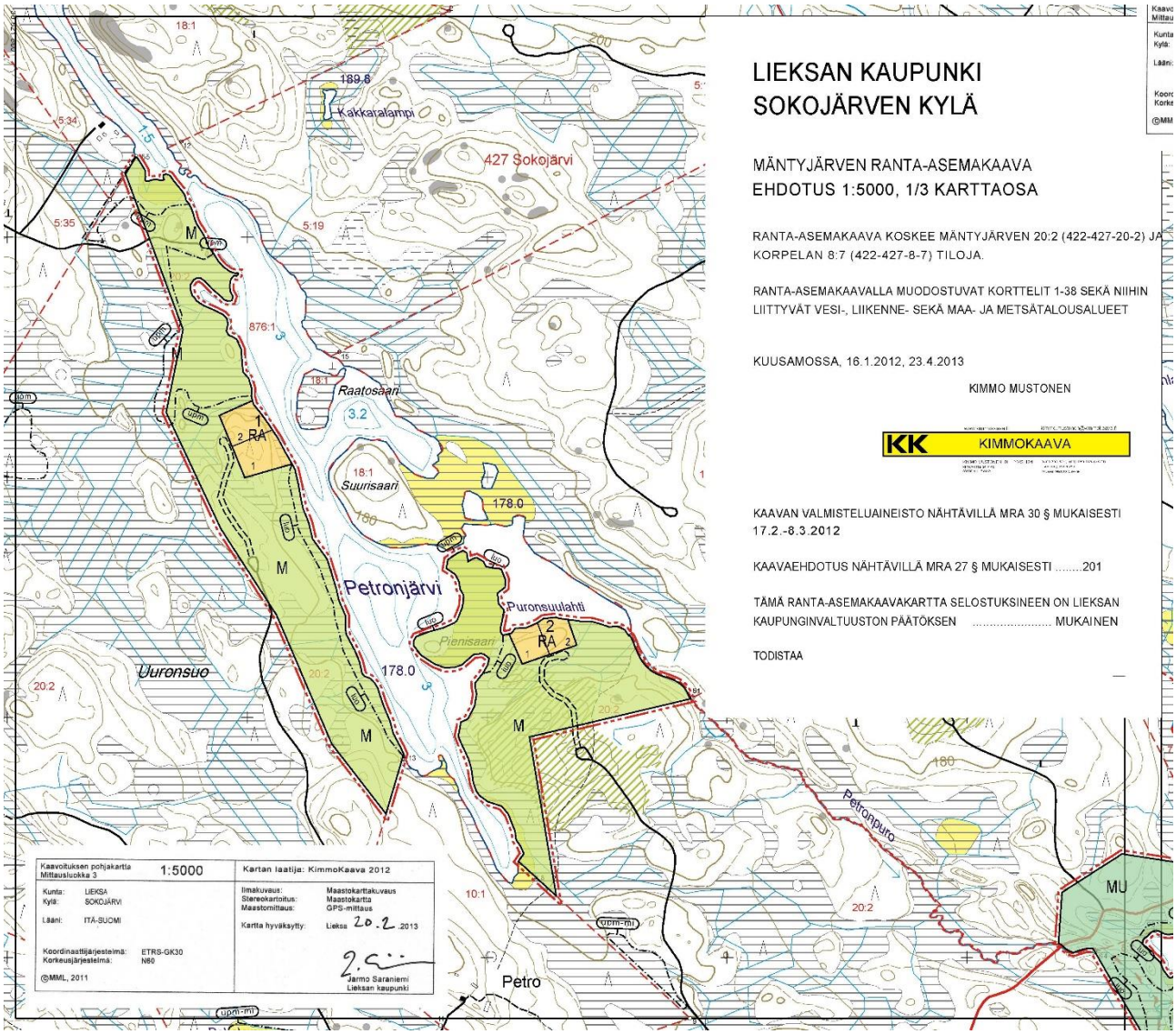
- **Pohjois-Karjalan maakuntaliiton** esityksen mukaan mitoituksen kokonaismäärää pienennetään ja rakentamista keskitetään edelleen harvemmille vesistöille
- **Pohjois-Karjalan ELY –keskuksen** lausunnon mukaan mitoitusta tarkistetaan. Suuri-Kuikan osalta on UPM:n alueen rakennuspaikka poistettu. Kaavassa on yksityinen tila, jolla on rantaa vain Suuri-Kuikalla ja Pieni-Kuikalla. Kaavan vaikutusta luonto- ja maisematekijöihin sekä valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin arvioidaan tarkemmin. Mitoituksen huomioimisessa ja rakennuspaikkojen sijoittelussa otetaan esitetyt seikat huomioon. Rakennusten etäisyys rantaviivasta muutetaan Lieksan ja Nurmeksen rakennusjärjestyksen mukaiseksi.
- **Museovirasto** ei hyväksynyt tehtyä muinaisjäännösselvitystä. Raporttiin tulee liittää kartta inventoitavasta alueesta ja maastossa tarkistetuista alueista. Mm. uusien teiden aluetta ei ilmeisesti ole tutkittu. Alueen vesistöhistoria ja topografia on selvitettävä. Selvityksen tarkoituksena ei ole muinaisjäännösrekisterin kuuluvien kohteiden selvittely vaan muinaisjäännösten määrän, sijainnin, tyyppien ja laajuuden selvittäminen. Raportista tulee ilmetä, mitkä kohteet ovat inventoijan mielestä muinaisjäännöksiä ja mitkä eivät. Selvitystä tulee täydentää kattamaan rakennuspaikkojen lisäksi myös uudet tiealueet. Muinaisrannat on täydennettävä ja vesistöhistoria selvitettävä. Kaavamerkintöjä tulee täydentää. Inventointi on tehty koko kaavoitettavalle alueelle, ei pelkästään rakennuspaikoille. Täten myös uusien teiden kohdat on inventoitu siltä osin kun ne ovat rantojen lähellä.
- **PKS Sähkönsiirto Oy** 5.6.2013 toteaa, ettei ehdotukseen ole huomauttamista.
- **Lieksan kaupungin vs. ympäristönsuojelusihteeri** on todennut, että kaavamääräysten kohdasta 1 on poistettava vesihuoltolaki, Suuri-Kuikan rakennuspaikka tulisi poistaa luontoselvityksen suositusten mukaisesti, Mäntyjärven pohjoisrannan hiekkaranta on huomioitu ja ohjeellinen uimaranta on merkitty kaavaan. Suunnitellut rakennuspaikat voidaan toteuttaa. Rajavartiolaitoksen Hiienvaaran ampuma-alueelle on matkaa lähimmillään vajaa 3 km. Melualue voi olla huomattavan laaja maasto-olosuhteista ja alueen käytöstä riippuen.
- **Lieksan ja Nurmeksen kaupunkien rakennus- ja ympäristölautakunta** 11.6.2013 § 86 on antanut vastaavan sisältöisen lausunnon kuin ympäristönsuojelusihteeri lisäyksellä, että ehdotuksesta on pidettävä yleinen kuulemistilaisuus ja rantaviivan mitoituslaskelmat on tarkistettava

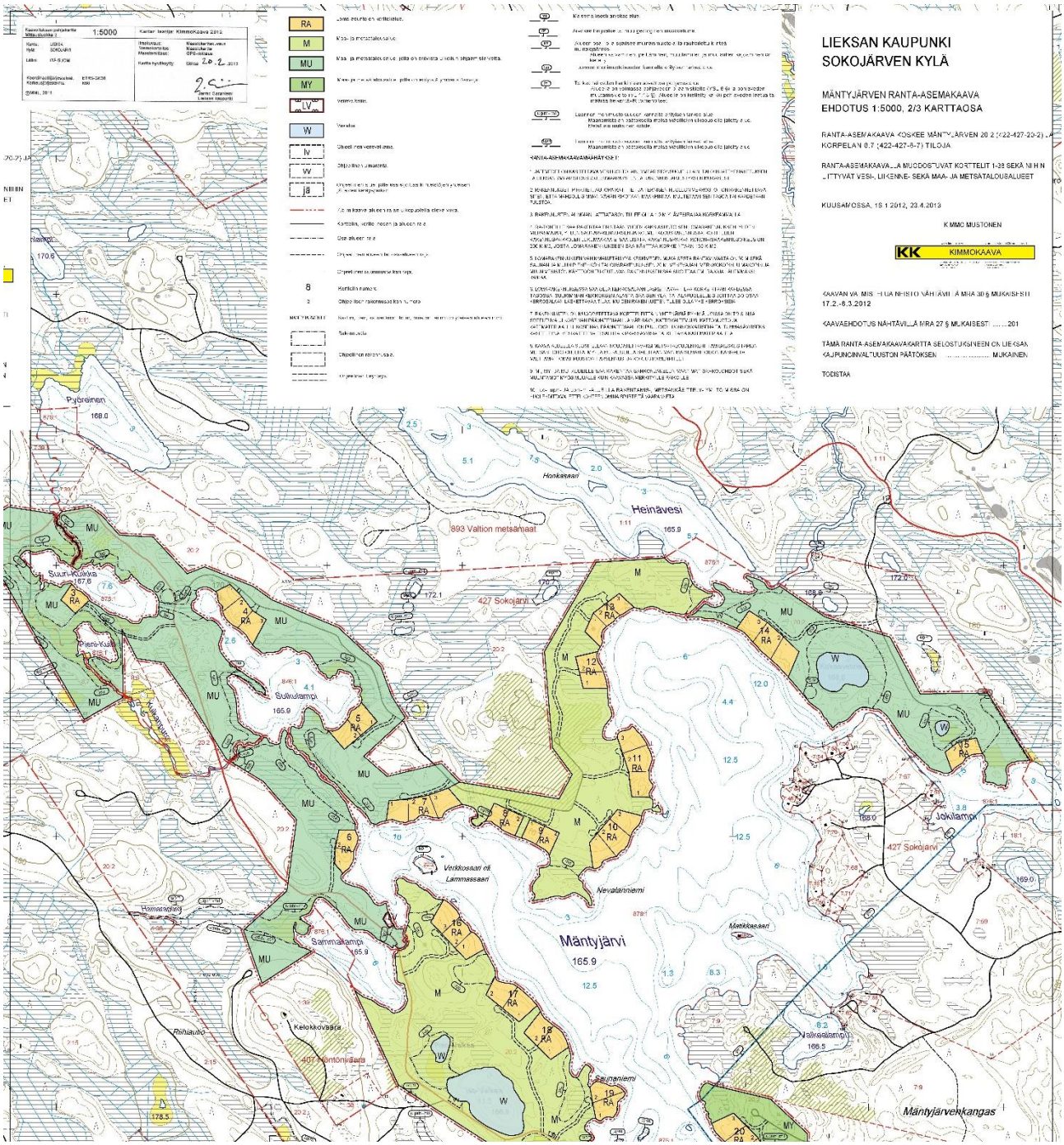
Mielipiteet:

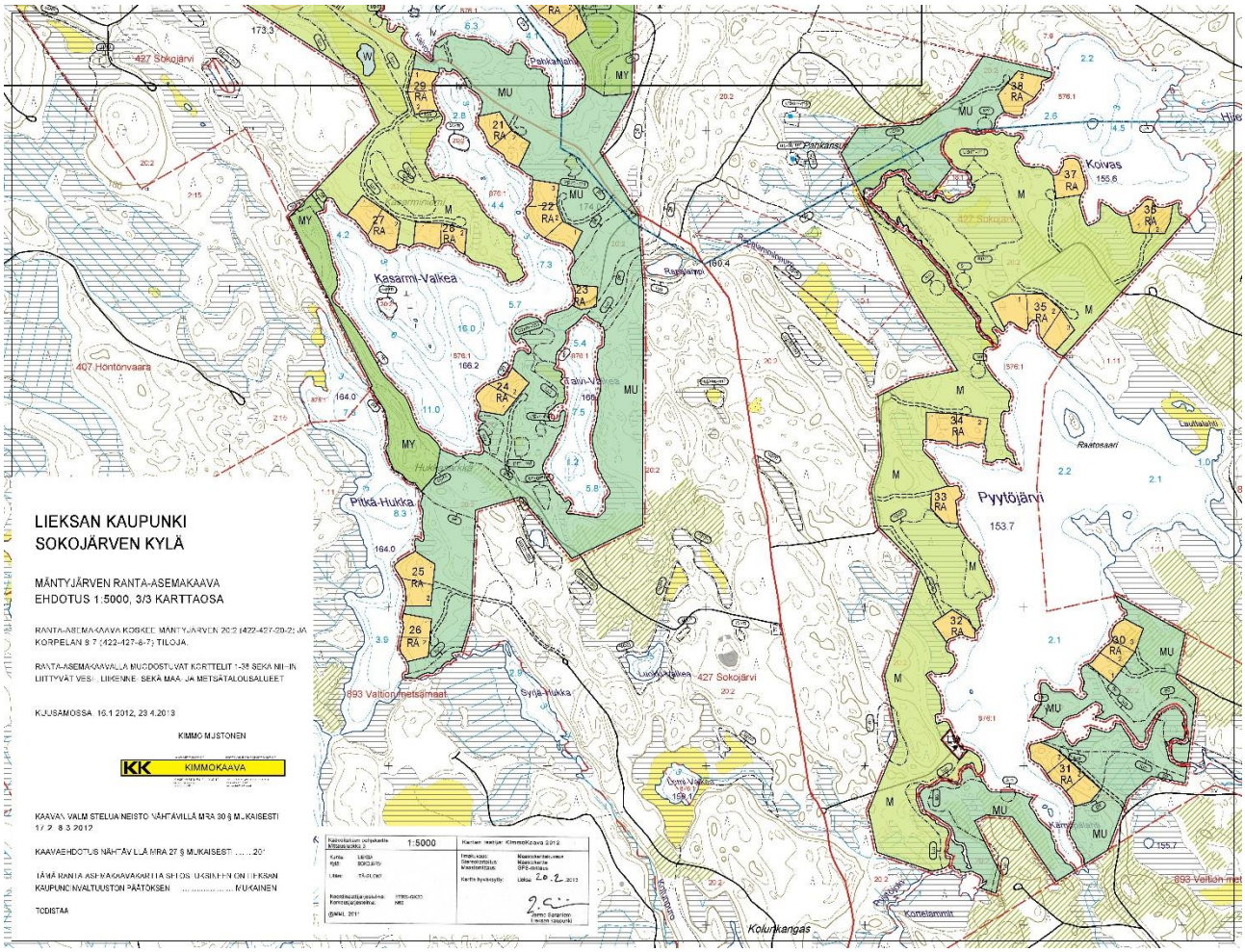
- **Lieksan Luonnonystävät ry ja Pohjois-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry** toteavat, ettei luonnosvaiheen lausuntoa ole huomioitu. Rakentamisen määrää pidetään kaikkea muuta kuin väljänä. Alue on osa arvokasta koillista luontovyöhykettä. Luonnonrauhasta kertovat myös tavatut arat lintulajit, kaakkuri ja metsähanhi. Rakentamattomille vesistöille ei tulisi ohjata rakentamista ja Mäntyjärven kokonaismitoitusta tulee pienentää. Vaikutusarviointi luontoon ja luonnonympäristöön on puutteellista, vapaan liikkumismahdollisuuden vähentymistä on aliarvioitu esim. Mäntyjärvellä. Valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa mainittua Vuoksen vesistöaluetta ei ole otettu huomioon. Luonnosvaiheen lausuntoa ei oltu kaavoittajalle toimitettu vastinetta laadittaessa.
- **Sokojärven osakaskunnalle** on todettu, että suurimmille vesistöille on osoitettu uima- ja venerantoja. Pysyviä telttailu- ja leiriytymisalueita ei ole syytä osoittaa. Purojen ja jokien varret sekä useat pienet vesistöt kauttaaltaan on UPM:n osalta jätetty rakentamisen ulkopuolelle, samoin jokien ja purojen suualueet yleensä varsin laajasti. Maanomistajan velvollisuus ei ole ottaa pelkästään huomioon osakaskunnan kalastus- ja metsästystulojen mahdollinen pieneneminen. Tulot saattavat kaavoituksen ja rakentamisen myötä jopa nousta, kun alueelle tulee vapaa-ajan asukkaita.
- **Jaakonvaaran ja ympäristön kylätoimikunnan** johtaja pitää rantakaavaa ylimitoitettuna. Mäntyjärven ympäristö muuttuu huonompaan suuntaan. Kyläläisiltä loppuu vesilinnun metsästys, kalastus vaikeutuu ja alueen virkistyskäyttö rajoittuu.
- **Muistuttaja 1** ja n. 40 muuta allekirjoittajaa toteavat, että mitoitus on liian suuri, kalastus ja vesilinnun metsästys loppuvat kokonaan, luontoselvitys on huonosti tehty (mm. Mäntyjärvellä kalasääksen pesäpuu, lokkiluoto huomioimatta, Jokilammella joutsenen pesimispaikka ja saukkoja, alueella asustelee kaakkureita, kuikkia ja muita vesilintuja). Muistuttajalla on kesäpaikka Jokilammen jokisuussa ja toiselle puolelle on suunniteltu kaksi rakennuspaikkaa. Mäntyjärvellä on myös yksityistä maanomistusta ja heille pitää jättää mahdollisuus rakennuspaikkoihin.
- **Muistuttajalle 2** on vastattu, että luonto- ja maisemaselvityksen maininnat ihmistoiminnan vaikutuksesta perustuvat siihen, että Mäntyjärvellä ja Jokilammella on n. 15 rakennettua lomakiinteistöä, Kasarmi-Valkealla yksi ja Petronjärvellä myös. Lisäksi alueelle on rakennettu kattava metsätieverkosto ja metsät ovat lähes kauttaaltaan talousmetsäkäytössä. Täten varsin vähäisestä rakentamisesta verrattuna alueen kokoon ja rantaviivan määriin huolimatta, alue ei ole varsinaista erämaista tai koskematonta aluetta. Kaavaluonnoksen ja –ehdotuksen rakennuspaikkamääriin ei ole otettu missään vaiheessa mitään ylimääräistä, josta nimellisesti voitaisiin luopua. Koko ajan on tarkoituksena ollut tehdä alueen olosuhteista ja ominaisuuksista perustansa saava tarkoituksenmukainen kaava. Yleensä kaavaprosessiin kuuluu eri tahojen kuuleminen ja mielipiteiden huomioon ottaminen työtä tehdessä.
- **Muistuttaja 3** Metsäyhtymän puolesta toteaa luonnonsuojelutarkastajan todenneen 5-6 rp/km olevan suuri tällaisille pienille, luonnonympäristöltään ja maisemaltaan herkille erämaajärville. Uutena asiana on rakennuspaikkojen siirto pieniltä isommille vesistöille. Rakentamista ei vastusteta kokonaan. Ehdottomasti tulisi poistaa Jokilammesta ja Koivakselta kortteleita. Mäntyjärven pohjoisranta tulisi jättää rakentamatta. Jokilampi-Hiienjoki-Polvilampi-Hiienjoki-Koivas-Koivaanjoki tulisi ajatella kokonaisuutena. Mäntyjärven Saunaniemessä oleva vanha hirsirakennuksen pohja ja mahdollinen muu asujaimisto on selvitettävä. Luontoselvityksen ajankohtaa kesäkuun alussa pidetään tarkoitushakuisena lintujen pesintäajan vuoksi. Metsäyhtymällä on rantaa n. 3000 m Mäntyjärvellä, Valkealammella, Koivaksella ja Suuri-Valkeisella Sokojärvellä. Alue on suvun hallussa ollut 1830 –luvulta alkaen ja sinne on rakennettu vain kaksi loma-asuntoa. Kaupungin tulisi selvittää, onko EU:sta tulossa rantarakentamisesta rajoittava laki. Luonnonsuojeluliiton lausunto on huomioimatta.
- **Muistuttajat 4** toteavat kaavaselostuksen vastaisesti, että pienin järvi, Koivas, on otettu rakentamisen piiriin, Jokilammelle on kapean lahden kohdalle merkitty rakennuspaikkoja, lintujen pesintä- ja ruokapaikat häviävät kaavan toteuduttua, Mäntyjärveltä, Pyytöjärveltä ja Koivaalta tulisi vähentää paikkoja, yksityinen maanomistus kärsii ylimitoitetun kaavan johdosta, Hiienjoki on luonnontilainen ja siellä elelevät monet lintulajit, saukko ja majava, Koivaan itärannalta on Veera –myrsky kaatanut männikköä. Luontoarvoja ei ole otettu huomioon.
- **Muistuttaja 5** 7.6.2013 toteaa, että erämaan rauha menee, alueella suojeltavia lintuja (kaakkurit, kalasääsket, kuikat) ja tulee meluhaittoja
- ilman allekirjoitusta olevassa mielipiteessä todetaan alueella olevan monimuotoinen eläinkanta, jossa harvinaisimpia ovat kalasääski (Sulkulampi), kaakkuri ja saukko (Jokilampi). Alueella metsästetään ja kalastetaan paljon. Lisääntyvä rakentaminen tekisi pienpetojen loukkupyynnin mahdottomaksi. Vetouistelu aiheuttaisi haittaa mökkiläisille. Alueella on paljon lapsiperheitä ja sinne on rakennettu mökit juuri rauhallisuuden vuoksi.
- **Muistuttaja 6** ja 35 muuta allekirjoittajaa toteavat kaavan 90 tontin vuoksi erämaan rauhan rikkoutuvan, alueella pesii joutsenet, kuikat, koskelot, kurjet ym. erämaalinnut, kyläläisten vene- ja uimapaikat tulee säilyttää, verkoilla kalastus ja uistelu aiheuttavat häiriötä aina jonkun mökkirannan tuntumassa, sorsastus on mahdotonta, alue on teerien soidinpaikka keväisin, Heinävedelle ja Sulkulammelle täytyy mennä mökkiläisten uimarannan kautta, Mäntyjärven alueen vesistöt ovat matalia, joten veden laadun hyvänä pysyminen ja siisteys ovat tärkeitä ja kortteli 18 pilaa harjumaiseman ja ”Kirkasvetisen” lammen
- **Muistuttajaryhmä 7** toteaa alueen olevan sidoksissa Patvinsuon kansallispuistoon ja sen luonnonarvoihin. Rakennuspaikkojen määrän tulisi olla enintään 4 rp/rantaviiva-km. Mäntyjärveltä tulisi poistaa 14 rakennuspaikkaa. Maisemallisesti, geologisesti tai vesistöllisesti huomionarvoisia alueita ei ole huomioitu riittävästi mm. Mäntyjärven pohjoisosan hiekkarantaa. Luo- ja ma –alueiden lähelle on kaavoitettu rakennuspaikkoja. Linnuston ja eläimistön inventointiin ei ole käytetty riittävästi aikaa (25 h). Inventoinnin tekijöiden pätevyyttä epäillään ja yhteystiedot puuttuvat. Kaavaehdotuksessa ei ole selvitetty vaikutusta

kalastukseen. Virkistyskäyttö on jäänyt selvittämättä mm. Mäntyjärven pohjoisosan hiekkarannan ja Nevalanniemen osalta. Mäntyjärveltä tontin hankkineet varaavat mahdollisuuden hakea arvonalennuksesta korvausta ja palautusta kauppahinnasta. Kaavoituksesta vastaavat virkamiehet ovat olleet huonosti tavoitettavissa.

- **Muistuttajaryhmä 8** esittää, että Koivaan rannat tulisi jättää rakentamatta. Mäntyjärven rakennuspaikkoja tulisi vähentää maksimimäärään 26 (nyt 35) eikä sallia ”ylimitoitusta”. Muutamia rakennuspaikkoja on pohjavesialueella. Niiden lähellä on yksityinen luonnonsuojelualue. Sähköistyksen toteuttamisessa tulee ottaa huomioon luonto- ja maisema-arvot.
- **Muistuttajat 9** sekä 8 suvun muuta mökkiläistä ja kesävierasta toteavat Mäntyjärven tonttimäärän olevan liian suuri. Mäntyjärven ja Heinäveden välinen kapea kannas ja niiden välinen yhdysoja ympäristöineen tulisi jättää rakentamattomaksi. Mäntyjärven pohjoisosan hiekkaranta on virkistys- ja taukopaikkana ja Heinävedellä on kalasääsken pesä. Ympäröivät pienet lammet, esim. Suuri-Kuikka, Koivas jne tulisi jättää luontoarvojensa puolesta rakentamattomiksi. Mäntyjärvellä pesii useita erämaalintuja, kuten kuikka, kaakkuri, joutsen, kurki, tukkasotka ja kalasääski ja nisäkkäistä majava ja saukko. Tonttimäärä vaatii melkoisen tieverkoston.
- **Muistuttaja 10** esittää, että omistamansa määräala Lipin tilasta 422-427-18-1 liitettäisiin mukaan kaavaan. Se on kokonaan alueen sisällä Koivaanjoen varrella




LIEKSAN KAUPUNKI
SOKOJÄRVEN KYLÄ
MÄNTYJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVA
EHDOTUS 1:5000, 2/3 KARTTAOSA
KIMMOKAAVA
1:5000
RA
M
MU
MY
LV
W
Mäntyjärvi
165.9
Heinävesi
427 Sokojärvi
893 Valtion metsämaat
Nevalanniemi
Verkkosaari eli Lammassaari
Honkasaari
Sammakampi
Sulkulampi
Suuri-Kuikka
Pieni-Kuikka
Pyöreinen
Jokilampi
Mäntyjärvenkangas
Kelokkovaara
Rihlauhti
Matkkosaari
Saimeniemi



<u>Kaavaehdotus oli 2. kerran nähtävillä 21.12.2015-19.2.2016</u>. <u>Lausunnoissa</u> ja <u>muistutuksissa</u> todettiin seuraavaa:

- **Pohjois-Karjalan ELY –keskus** totesi, että UPM:n omistamille maille on kaavassa merkitty 81 rakennuspaikkaa ja edellisessä luonnoksessa oli 82 kpl. Yksityismaille on merkitty kaksi paikkaa. Mitoitustarkastelua tulee täydentää yksityismaiden emätilatarkastelulla. UPM:n maiden mitoituksessa on noudatettu aiempaa mitoitusohjetta 3-5 rp/muunnettu rv-km. Eri vesistöjen välisistä paikkojen siirroista pyydettyä selvitystä ei ole esitetty. Siirrot ja kunkin vesistön osalta toteutunut mitoitus on esitettävä. Aiempaan ehdotukseen nähden on paikkoja merkittävästi siirretty. Mäntyjärven pohjoisen hiekkarannan paikat on poistettu, mikä on hyvä asia. Niemen kärkiin sijoitettuja paikkoja (Koivas, kortteli 37, Mäntyjärvi kortteli 18) ei ole siirretty eikä perusteluja ole esitetty. Kaavassa on edelleen yksittäisiä paikkoja. Niitä ryhmittämällä saataisiin vapaata rantaviivaa kasvatettua. Ehdotus ei näiltä osin täytä laadittavana olevia erämaajärvien kaavoitusperiaatteita. Rakennusjärjestyksestä annetussa lausunnossa ELY –keskus on esittänyt, että pää- ja talousrakennuksen etäisyyden rannasta tulisi olla maakunnan yleisen käytännön mukainen eli 40 m ja enintään 30 m2 saunan 15 m. Selostuksen kohtaan 3.4 tulee lisätä maininta, että alueen läheisyydessä on Patvinsuon Natura –alue ja ottaa kantaa, onko kaavalla vaikutusta sen luontoarvoihin ja tarvitaanko Natura –arviointia.
- **Pohjois-Savon ELY –keskus** toteaa, ettei alueelle sijoitu maanteitä eikä maankäytöstä aiheudu liikenteellisiä vaikutuksia. ELY –keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri –vastuualue ilmoittaa, ettei ole huomautettavaa
- **Museovirasto** toteaa, että muinaisjäännökset tulee merkitä kaavaan indeksillä ja selostukseen vastaava luettelo. Muinaisjäännöstä koskevaan kaavamerkintään tulee lisätä lause: ”Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen (Museovirasto tai maakuntamuseo) lausunto.”
- **Pohjois-Karjalan maakuntaliitto** toistaa aiemmissa lausunnoissaan todetun, että yli 80 uuden rakennuspaikan osoittaminen kansallispuiston ja erämaisten alueiden läheisyyteen muuttaa alueen luonnetta ja pitää mitoitusta korkeana. Liitto pitää hyvänä laajojen alueiden merkitsemistä MU ja MV (po. MY) merkinnöillä sekä yhtenäisiä virkistyskäytön turvaavia rakentamattomia alueita. Rakentamisen sijoittuminen ja sopeutuminen ympäristöön tulee huomioida Lieksan ja Nurmeksen rakentamismääräyksissä esitetyllä tavalla. Kaava-asiakirjoja, maakuntakaavatilanteen esittämistä, luontoselvitystä ja muita inventointiselvityksiä pidetään selkeinä ja hyvin laadittuina.
- **PKS Sähkönsiirto Oy** toteaa, ettei ehdotukseen ole huomauttamista.

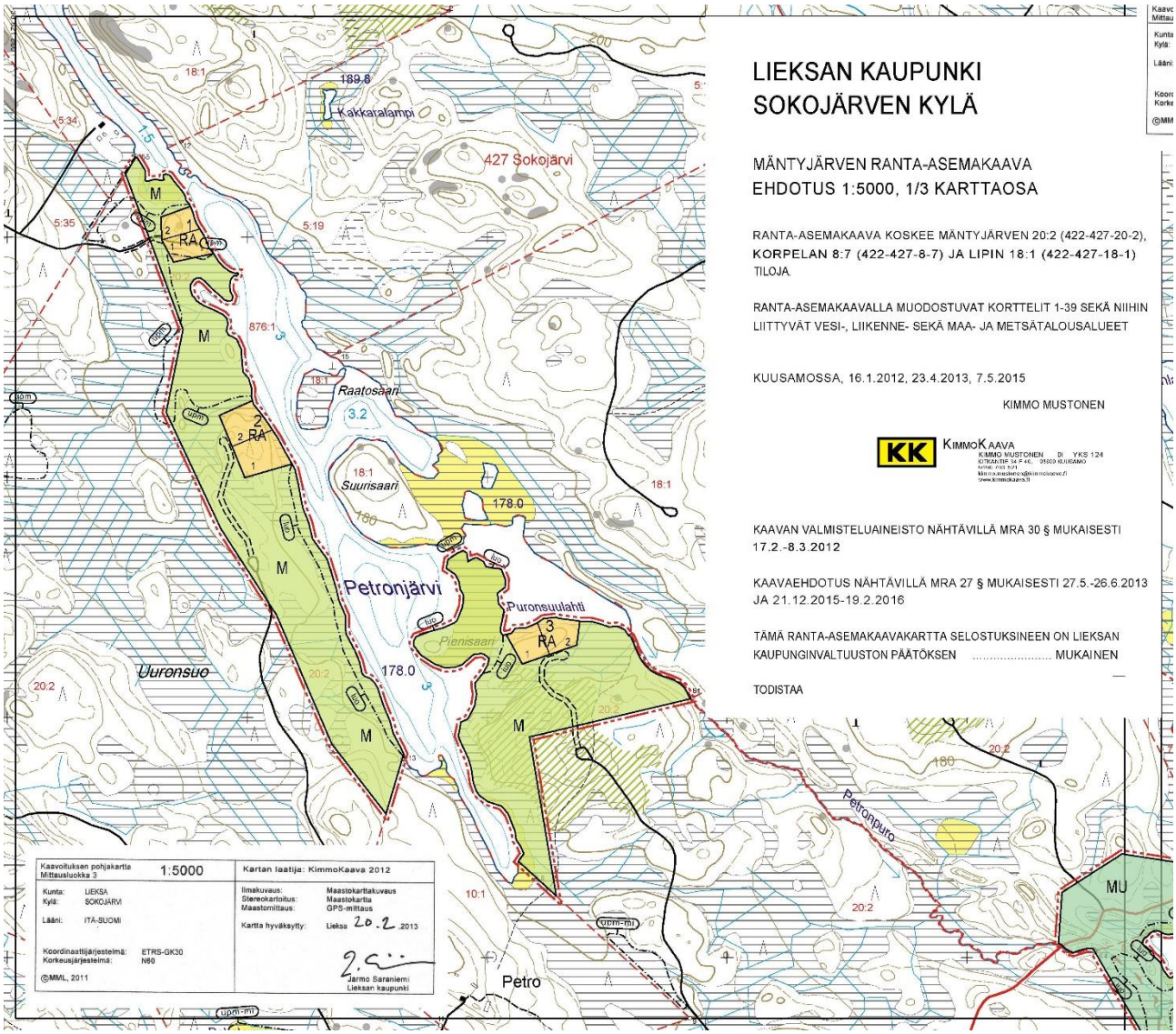
- **Suomen metsäkeskuksen itäinen palvelualue** toteaa, että ehdotuksessa on asianmukaisesti huomioitu metsätalouden näkökohdat. Puustollisesti metsät ovat normaalia talousmetsää. Vesistöjen läheisyyteen on jätetty vaatimusten mukaiset suojavyöhykkeet. Metsälain 10 § mukaiset tärkeät elinympäristöt on otettu huomioon.
- **Lieksan kaupunginhallitus** on 15.2.2016 § 45 lausunut, että ehdotuksessa on otettava huomioon hallituksen 15.2.2016 § 44 hyväksymät ja valtuuston hyväksyttäväksi (hyväksytty 29.2.2016 § 6) esitetyt pienten vesistöjen ja erämaisten alueiden kaavoittamisen periaatteet.
- **Lieksan ja Nurmeksen kaupunkien rakennus- ja ympäristölautakunta** esittää kaavamääräyksiin muutoksia. Luontoselvityksen luo –merkintöjä ei kaikilta osin ole huomioitu. Petronjärven länsirannalla korttelin 2 kohdalla luontoselvityksen merkintä on jätetty pois. Suuri-Kuikan rannalle merkitty yksi rakennuspaikka on perusteltu, koska maanomistajalla ei ole muuta rantaa Pieni-Kuikkaa lukuun ottamatta. Patvinsuon kansallispuiston lounaispuolella olevalle Hiienvaaran ampuma-alueen rajalle on lähimmistä rakennuspaikoista matkaa vajaa 3 km. Melualue voi olla huomattavan laaja.
- **Pohjois-Karjalan ympäristöterveys**/terveysvalvonnan terveystarkastaja toteaa, että Mäntyjärven kankaan pohjaveden laadun turvaamiseksi alueelle rakentamista tulisi välttää. Alueen erämaisuuden, luontoarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamisen kannalta rakennuspaikkojen määrää tulisi vähentää
- **Lieksan Luonnonystävät ry ja Pohjois-Karjalan luonnonsuojelupiiri ry** toteavat, ettei ehdotus poikkea olennaisesti aiemmista. Yhdistykset katsovat, ettei kaava ole selostuksessa esitettyjen tavoitteiden mukainen väljä kaava. Siinä esitetään yli 80 uutta rakennuspaikkaa. Maakuntakaavan 1. vaiheessa määritelty arvokkaan koillisen luontovyöhykkeen raja kulkee halki Patvinsuon ja Autiovaaran suojelualueiden. Rajauksesta huolimatta tämän kaavan vesistöt ovat osa arvokasta erämaa-aluetta. Metsästäjäjärjestöjen pitkäaikainen perinne Joulurauhan julistamisesta on järjestetty Mäntyjärven alueella, mikä osoittaa merkityksen ekologisesti ja virkistyskäytön kannalta tärkeänä alueena. Suuri-Kuikka, Sulkulampi, Kasarmi-Valkea, Pitkä-Hukka, Pyytöjärvi ja Koivas tulee säilyttää rakentamattomina. Mäntyjärven mitoitusta tulee pienentää. Vaikutusten arviointi on rakentamisen ehdollistamia mielipiteitä eikä perustu luotettavaan tietoon. Esitetyt yli 80 rakennuspaikkaa eivät voi olla vaikuttamatta luonnonympäristöön. Paikkojen määrä vaikuttaa vapaaseen liikkumismahdollisuuteen. Mm. Mäntyjärvelle muodostuu yli 40 omarantaista rakennuspaikkaa, joten se sulkeutuu käytännössä. Lyhyet vapaat rantaviivaosuudet eivät sovellu liikkumiseen, ne ovat kosteita suorantoja ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita. Lisääntyvästä liikenteestä ja uusista teistä aiheutuvia vaikutuksia ei ole arvioitu. Patvinsuon kansallispuisto ja vaikutukset sinne mm. Suomunjärven kalastukseen tulee ottaa huomioon. Jokamiehen liikkumisoikeudet mm. Mäntyjärvellä ja sen ympärillä olevilla vesistöillä sulkeutuvat pois. Kaava perustuu pelkästään rakentamisen määrän maksimointiin ja kaava on maankäyttö- ja rakennuslain vastainen. Luontoarvoiltaan arvokkaat ranta-alueet on säilytettävä. Kaava on Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) kanssa ristiriidassa. Vuoksen vesistöalue on yksi tavoitteissa mainituista erityisistä aluekokonaisuuksista

- **Sokojärven osakaskunta** toteaa, että kyläläisten ja ulkopuolisten virkistyskäyttö alueilla vaarantuu, telttailu- ja rantautumispaikkoja sekä veneiden säilytyspaikkoja on huomioimatta. Käytössä oleva veneenlasku-, uima- ja virkistyspaikka on valokuvatekstissä mainittu ”ilmeisesti luvattomana asuntovaunupaikkana”. Kalastuspaine vesistöissä lisääntyy loma-asuntojen lähellä, mutta vastaavasti ulkopuolisten virkistyskalastajien tuottamat tulot pienenevät. Vesilintujen metsästys muuttuu, kun laiturien läheisten houkutusalueiden merkitys kasvaa, suoja-alueiden vuoksi puro- ja jokisuiden metsästysmahdollisuus vähenee, lupamyynti vähenee ulkopuolisille ja osakaskunnan lupatulot pienenevät. Tämä lopettaa osakaskunnan kalavesien hoidon. Rakentaminen tulisi suunnata pois purojen ja jokien suualueilta, koska niillä on merkitystä myös telttailu-, rantautumis- ja säilytysalueina. Kaava pyydetään hylkäämään ja palauttamaan uudelleen valmisteltavaksi.
- **Jaakonvaaran ja ympäristön kylätoimikunta** toteaa, että olemassa olevat rantautumispaikat ja veneiden säilytyspaikat tulee säästää, valtaosa niistä on huomioimatta. Ne ovat nähtävillä paikan päällä

- **Muistuttaja 1** toteaa kaavan olevan rajusti ylimitoitettu. Vesilinnustus, verkkokalastus ja vetouistelu loppuisivat. Pyytöjärven ja Koivaksen rakentaminen aiheuttaisi lähdön saukoille, sorsille, telkille, koskeloille ja kaikille vesilinnuille. Korttelin 11 vieressä on lokkiluoto ja kortteli tulee poistaa, Sulkupuron läheltä korttelit 7 ja 8 pois sekä Saunaniemen kortteli 18. Mielipiteen mukaan kaava tuhoaa monta pientä erämaista järveä ja lampea ja Lieksasta tulee entinen erämaakaupunki. Koivas ja Pyytöjärvi tulisi jättää nykyiselleen. Mäntyjärven ja Koivaksen rannoilla olevat yksityiset maat eivät tule saamaan rakennuslupaa. Mäntyjärvellä on yksityinen suojelualue. Kaavan toteutumisen jälkeen kyläläiset eivät ilkene ängetä näille vesille. Ehdotuksessa ei ole merkittäviä muutoksia aiempaan.
- **Muistuttaja 2** on edelleen jyrkästi vastaan kaavoitusta. Mäntyjärvelle tulee kymmeniä uusia rakennuspaikkoja ja rannat täyttyvät. Muutoksia ei ole tehty ja 5 paikan vähennys ei käytännössä poikkea edellisestä. Selostuksessa todetaan, ettei vaihtoehtoja laadita, miksi? Kaava on tehty täysin UPM:n intressien mukaisesti. Alueen luonne tulee muuttumaan. Loma-asuntojen myynti on romahtanut ja venäläisten kiinnostus on hiipunut. Esitetyn 83 rakennuspaikan sijaan n. 10 loma-asuntoa olisi terveempi lähestymistapa.
- **Muistuttajat 3** sekä suvun muut mökkiläiset ja kesävieraat toteavat Mäntyjärven tonttimäärän olevan liian suuri vesialueen kokoon nähden. Mäntyjärven ja Heinäveden välinen kapea kannas ja niiden välinen yhdysoja ympäristöineen tulisi jättää rakentamattomaksi. Mäntyjärven pohjoisosan hiekkaranta on virkistys- ja taukopaikkana ja Heinävedellä on kalasääsken pesä. Ympäröivät pienet lammet, esim. Suuri-Kuikka, Koivas jne tulisi jättää luontoarvojensa puolesta rakentamattomiksi. Mäntyjärvellä pesii useita erämaalintuja, kuten kuikka, kaakkuri, joutsen, kurki, tukkasotka ja kalasääski ja nisäkkäistä majava ja saukko. Tonttimäärä vaatii melkoisen

tieverkoston. Lähellä olevalle Murtojärvelle on ollut vastaava slummimainen kaava, joka on päättäjien toimesta kumottu.

- **Muistuttajaryhmä 4** on esittänyt, että rakennuspaikkamäärä on liian suuri. Luontoselvitys on huonosti tehty eikä lajeja ole löydetty, mm. Mäntyjärvellä on kalasääksen pesäpuu. Korttelien 11-13 edustalla on lokkiluoto. Kaava-alueella pesivät mm. kuikat, kaakkurit, joutsenet, metsähanhet ja saukot. Pyytöjärvi tulisi jättää kokonaan rakentamattomaksi mataluuden ja lähteisyyden vuoksi. Mäntyjärvelle tulisi yhteensä 48 mökkiä, jolloin olevat 14 on huomioitu. Lisäksi Pyytöjärvi ja lammet mukaan lukien 98 mökkiä. Arvokas erämaalinnusto ja –eläimistö sekä luonnon monimuotoisuus tuhoutuisivat. Metsästys ja kalastus loppuisivat. Kaava on ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa (VAT). Alueella on myös yksityistä maanomistusta ja heille pitää jättää mahdollisuus rakennuspaikkoihin. Mäntyjärven kankaat ovat pohjavesialuetta. Järviä tulisi kiertämään tieverkosto ja aiheutuisi meluhaittoja. Pyytöjärvi ja lammet tulisi jättää rakentamatta ja Mäntyjärvelle 1-2 rakennuspaikkaa / rantaviiva-km. Kaavan johdosta on tehty adressi erämaajärvien ja lampien suojelemiseksi ja siinä on 1300 allekirjoittajaa
- **Muistuttajaryhmä 5** on tyytymätön kaavaehdotukseen. Alueelle on kaavoitettu liikaa loma-asutusta huomioiden Patvinsuon luonnonpuiston läheisyys ja luonnon haavoittuvuus. Osa rakennuspaikoista on soveltumattomilla paikoilla, soilla, loseikoilla, hyttyspesäkkeillä. Kasarmi-Valkea, Talvi-Valkea, Pitkä-Hukka ja Koivas tulisi jättää rakentamattomiksi, koska mm. ahmat, karhut, ilvekset ja hirvet häiriintyvät. Mäntyjärvelle 35 uutta loma-asuntoa on liikaa. Järven etelärannalla olevia lähdealueita ei ole huomioitu. Matalalle Pyytöjärvelle on suunniteltu 16 asuinpaikkaa. Alueella ei ole palveluja. Lieksan kaupunki ei ole huolehtinut jätehuollosta. Miten sähköistys ja tietoverkot korjaantuisivat? Höntönvaaran tieltä tulee pitkä matka ja kustannuksia teiden tekemisessä ja aurauksissa.
- **Muistuttajaryhmä** 6 Metsäyhtymän puolesta on jätetty täysin samanlaisia muistutuksia, joissa on useita allekirjoittajia. Niissä todetaan, että kaava-alue rajoittuu yhtymän alueisiin Mäntyjärvellä ja Koivaalla. Luontoselvityksessä mainitut kohteet (esim. Suuri-Kuikka ja Lammassaaren lahtialue) ja rakentamattomat järvet tulisi jättää rakentamisen ulkopuolelle. Rakennuspaikkoja tulisi karsia. Pyytöjärvi ja Koivas ovat matalia ja ruohikkorantaisia, mikä takaa suojaa vesilinnuille. Rakentaminen on uhka saukoille, sorsille, telkille, koskeloille ym. Mäntyjärvellä korttelin 11 vieressä on lokkiluoto, jonka vuoksi kortteli tulisi ottaa pois kaavasta. Sulkupuro ja sen edessä oleva lahti ovat vesilintujen suosimia, joten korttelit 7 ja 8 tulisi poistaa. Lisäksi Saunaniemen kortteli 18 pois. Hiienjoki on luonnontilainen vesilintujen, saukkojen ym. pesimäalue ja Koivas sekä Pyytöjärvi tulisi jättää nykyiselleen. Kaavoittamattomien maanomistajien rakennusoikeutta ei saa menettää. Mäntyjärvellä on yksityinen luonnonsuojelualue. Kokonaisuus aiemmasta kaavasta ei ole muuttunut. Rakennuspaikat on sijoitettu vain olemassa olevan tiestön perusteella. Kaava ei pelasta metsäyhtiötä rahallisissa vaikeuksissa.
- **Muistuttaja 7** myös metsäyhtymän osakkaana toteaa, ettei olennaista muutosta edelliseen verrattuna ole tapahtunut ja muistutus perustuu edelliseen. Luonnonsuojelutarkastaja Ari Lyytikäinen on aiemmin todennut, että 5-6 rp/km on liian suuri. Maksimimäärä tulisi olla 4 rp/km. Muistuttaja pitää uutena asiaa, että pieniltä vesistöiltä siirretään rakennusoikeutta suuremmille. UPM:n maiden sisälle oleville lammille voisi rakennuspaikkoja siirtää niin paljon, että se ”riittää”. Ehdottomasti tulisi poistaa Jokilammelta korttelin 15 rakennuspaikat 1-2, Koivakselta korttelin 36 rakennuspaikat 1-2, kortteli 37 ja korttelin 38 rakennuspaikat 1-2. Mäntyjärven pohjoisranta tulee jättää rakentamattomaksi. Kaavaselostuksen tekstissä katsotaan olevan puutteita ja virheitä. Luontoselvityksen ajankohta kesäkuun alussa on lintujen pesinnän vuoksi ollut huono. Metsäyhtymällä on rantaviivaa n. 3000 m Mäntyjärvellä, Valkealammella, Koivaksella ja Suuri-Valkeaisen Sokojärvellä. Rakennuspaikkoja mitoituksella 4 rp/km olisi yhteensä 12 kpl ja mitoituksella 5-6 rp/km yhteensä 15-18 kpl. Tämä on otettava huomioon. Alue on ollut suvun hallussa lähes 200 vuotta. Sinä aikana on rakennettu kaksi loma-asuntoa. Nykyisellä omistajasukupolvella ei ole halua kaavoittaa alueitaan, mutta sitä ei saa estää tulevilta sukupolvilta. Yhtymä on halunnut kunnioittaa alueen luontoarvoja ja on muodostanut 4,7 ha yksityisen suojelualueen. Kaavan kiireellistä eteenpäin vientiä ihmetellään. Yhtymä tulee viivyttämään kaavoitusta mahdollisimman paljon, ellei kaavaa kohtuullisteta tai järkeistetä.
- **Muistuttajaryhmä 8** Metsäyhtymän osakkaina sekä mökkiläiset toteavat, että tonttimäärässä ei ole tapahtunut juuri muutosta ja tiheys on liian suuri. Luontoselvityksen suositusta jättää Sulkupuron suu (korttelit 7 ja 8 ainakin ja myös 9 ja 10) ei ole huomioitu. Kortteli 19 on pohjavesialueella ja lähellä on yksityinen suojelualue. Sähköistys ei saa heikentää luonto- ja maisema-arvoja. Tieyhteydet ovat liikaa vaikuttaneet rakennuspaikkojen sijoitteluun. Aiemmat muistutukset sopivat huomioon otettaviksi. Julkinen mielipide ei ole ollut suopeaa kaavoitukselle.



LIEKSAN KAUPUNKI
SOKOJÄRVEN KYLÄ

MÄNTYJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVA
EHDOTUS 1:5000, 1/3 KARTTAOSA

RANTA-ASEMAKAAVA KOSKEE MÄNTYJÄRVEN 20:2 (422-427-20-2), KORPELAN 8:7 (422-427-8-7) JA LIPIN 18:1 (422-427-18-1) TILOJA.

RANTA-ASEMAKAAVALLA MUODOSTUVAT KORTTELIT 1-39 SEKÄ NIIHIN LIITTYVÄT VESI-, LIIKENNE- SEKÄ MAA- JA METSÄTALOUSALUEET

KUUSAMOSSA, 16.1.2012, 23.4.2013, 7.5.2015

KIMMO MUSTONEN

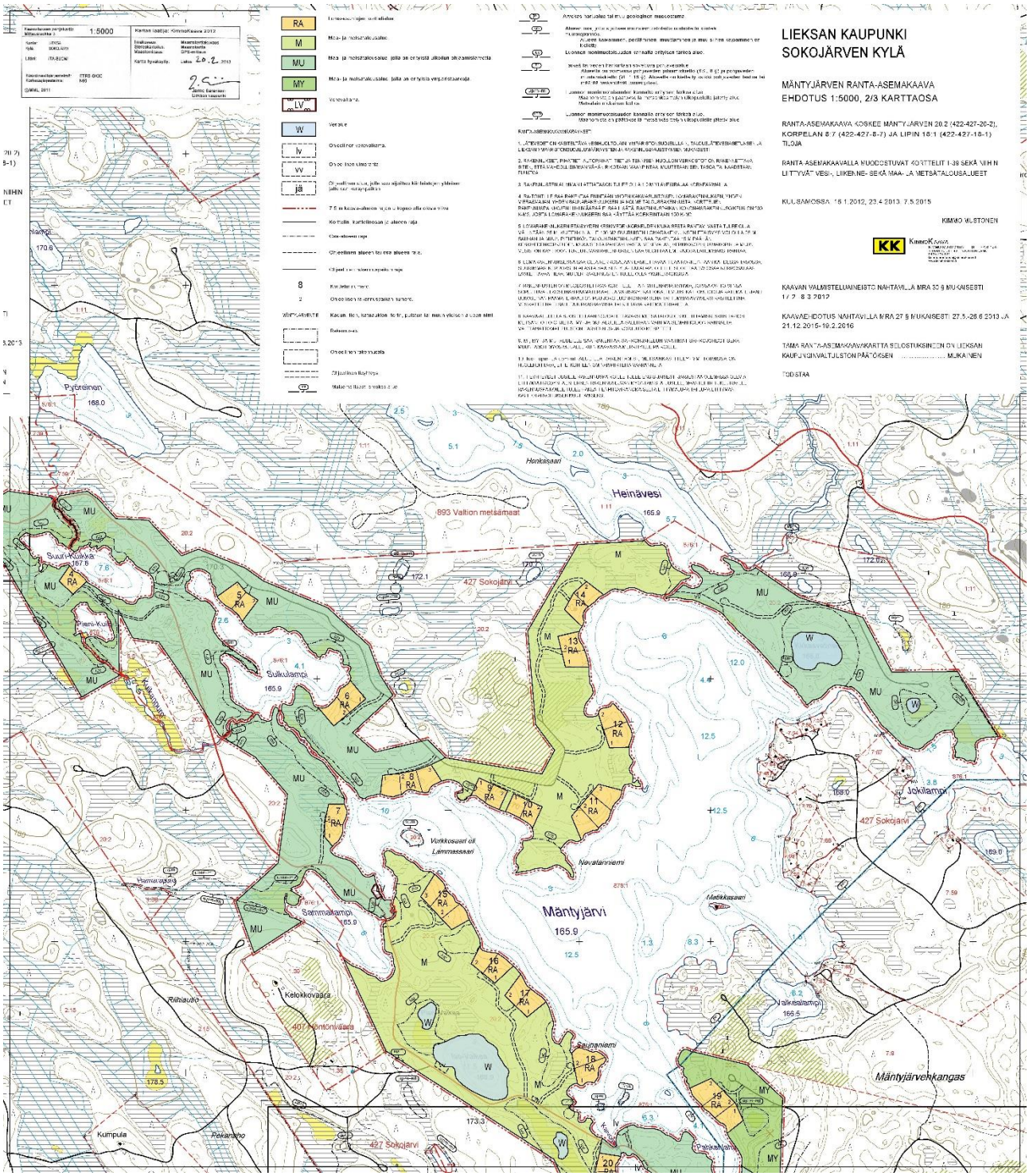
KK KimmoKaava
KIMMO MUSTONEN DI YKS 124
KITKANTIE 34 P 46, 93600 KUUSAMO
kimmo.mustonen@kimmokaava.fi
www.kimmokaava.fi

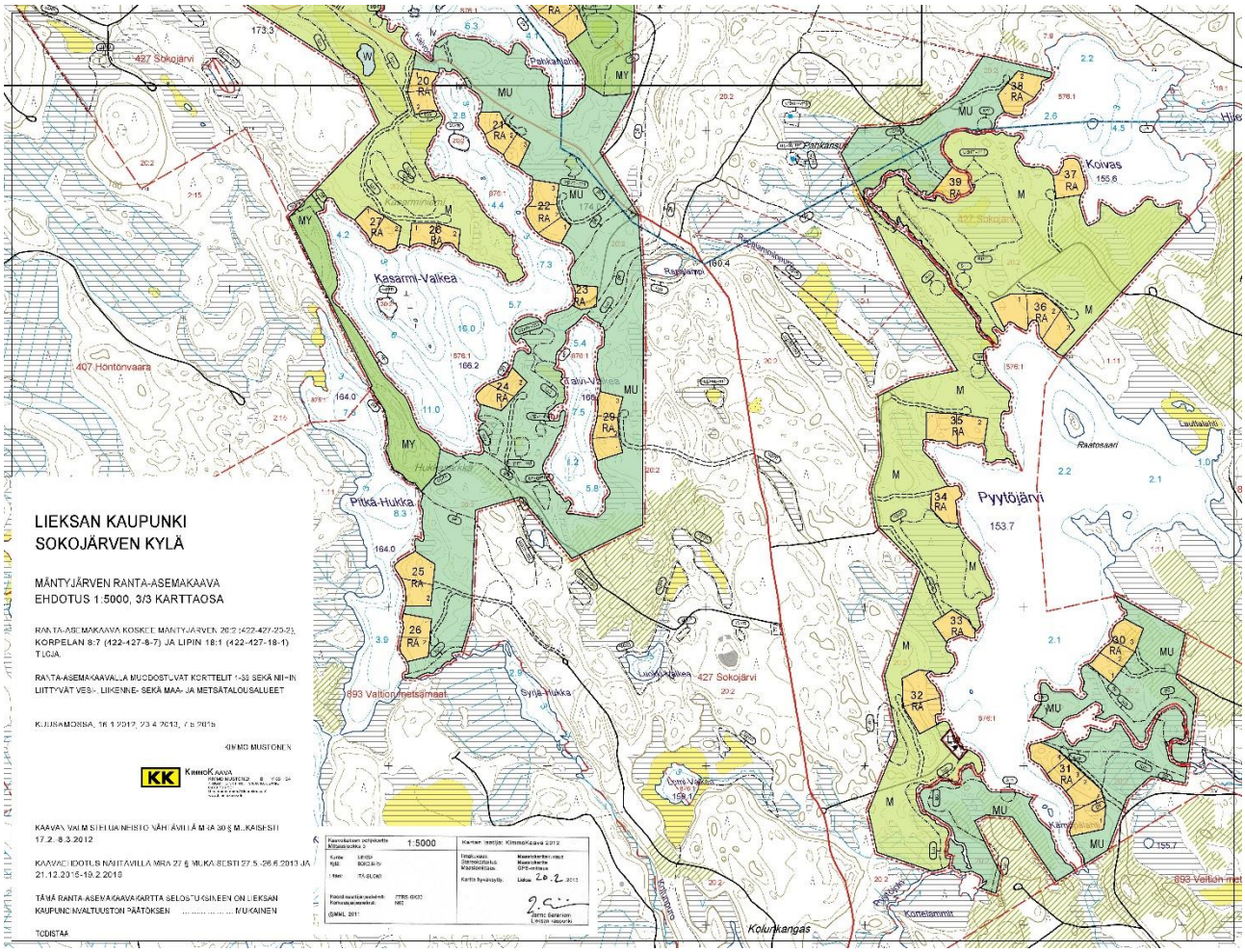
KAAVAN VALMISTELUAINEISTO NÄHTÄVILLÄ MRA 30 § MUKAISESTI 17.2.-8.3.2012

KAAVAEHDOTUS NÄHTÄVILLÄ MRA 27 § MUKAISESTI 27.5.-26.6.2013 JA 21.12.2015-19.2.2016

TÄMÄ RANTA-ASEMAKAAVAKARTTA SELOSTUKSINEEN ON LIEKSAN KAUPUNGINVALTUUSTON PÄÄTÖKSEN ..... MUKAINEN

TODISTAA


LIEKSAN KAUPUNKI
SOKOJÄRVEN KYLÄ
MÄNTYJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVA
EHDOTUS 1:5000, 2/3 KARTTAOSA
RANTA-ASEMAKAAVA KOSKEE MÄNTYJÄRVEN 20:2 (422-427-20-2), KORPELAN 8:7 (422-427-8-7) JA LIPIIN 16:1 (422-427-16-1) TILOJA
RANTA ASEMAKAAVALLA RUOCOSTUVAT KORTTELIT I-39 SEKÄ VIEHN LIITTYVÄT VESI-, LIIKENNE- SEKÄ MAA- JA METSÄTALOUSALUEET
KUULEMISSSA 16.1.2012, 23.4.2013 7.5.2015
KIMMO MUSTONEN
KAAVAN VALMISTELUAINEISTO NAHTAVILLÄ MRA 30 § MUKAISESTI 1/2 - 8.3.2012
KAAVAEHDOTUS NAHTAVILLA MRA 27 § MUKAISESTI 27.5.-28.6.2013 JA 21.12.2015-19.2.2016
TÄMÄ RANTA-ASEMAKAAVAKARTTA SELOSTUKSINEEN ON LIEKSAN KAUPUNGINVALTUUSTON PÄÄTÖKSEN ..... MUKAINEN
TODISTAA
RA
M
MU
MY
LV
W
lv
vv
jä
Mäntyjärvi
165.9
Heinävesi
893 Valtion metsämaat
427 Sokojärvi
Suuri-Kuikka
Pieni-Kuikka
Sulkulampi
Sammakampi
Kelokkovaara
Pyöreinen
168.0
Honkasaari
Vorkkosaari eli Lammassaari
Nevalanniemi
Mäkikkasaari
Saunaniemi
Jokilampi
Valkealampi
Mäntyjärvenkangas
Kumpula
Pekaranho
Rehtiaho
Hanhivaara
Hanhivaaranoja
Pankkaharju
Pitkäharju
427 Kontonvaara



2. VIRANOMAISNEUVOTTELUT

1. viranomaisneuvottelu 24.2.2012. Muistio on ohessa:

LIEKSAN MÄNTYJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVAN LAAJENNUKSEN VIRANOMAISNEUVOTTELU

24.2.2012 KLO 9.00-10.50
POHJOIS-KARJALAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS

1 § AVAUS JA JÄRJESTÄYTYMINEN

- puheenjohtaja	Heimo Liikamaa	P-K ELY -keskus
- muistion laatija	Kimmo Mustonen	KimmoKaava
- muut läsnäolijat	Timo Korkalainen	P-K ELY -keskus
	Suvi Räisänen	P-K liitto
	Martti Piironen	Lieksa
	Ahti Laakso	UPM-Kymmene Oyj
	Reijo Turunen	- ” -
	Esko Venejärvi	- ” -

2 § MAANOMISTAJAN TAVOITTEET KAAVALLE
Reijo Turunen kertoi yhtiön maapolitiikasta lyhyesti. Kaavoitusta on tarkoitus jatkaa tänä vuonna lähellä oleville vesistöille. Kaavassa on M-, MU- ja MY –alueet tulleet liian laajoina esitetyiksi ja niitä tulisi supistaa.

3 § KAAVAN VAIHEEN ESITTELY, Kimmo Mustonen
- alueen laajuus ja tehdyt kyselyt maanomistajille käytiin läpi. Muita liittyjiä ei ole ollut.
- katsottiin valo- ja viistokuvia alueesta
- tehdyt selvitykset
    - muinaismuistoja ei ole selvitetty
    - luontoselvitys kaavaselostuksen liitteenä

- mitoitus toimitettu erikseen. Järvialueilla on käytetty mitoitusta 5 rp/muunnettu ranta-km paitsi Mäntyjärvi 6 rp. Pienillä alle 20 ha vesistöillä mitoitus on 1 rp/ 2 vesi-ha. Jokia ei ole laskettu ollenkaan

- kaava on laitettu kaupungin toimesta vireille ja luonnos nähtäville 17.2.-8.3.2012, luonnoksen esittely

4 § VIRANOMAISTEN NÄKÖKANNAT

- Patrick Hublin Pohjois-Savon ELY –keskuksesta on sähköpostilla 17.2.2012 arvioinut, ettei kaavalla ole sellaisia liikenteellisiä vaikutuksia, että liikennevastuualueen olisi tarpeen olla prosessissa mukana. Joten on riittävää, että P-K ELY –keskus katsoo myös liikenteellisten seikkojen perään yleisen kaavaohjauksen osana
- Museovirasto on antanut lausunnon 22.2.2012 eikä sieltä voida osallistua neuvotteluun. Muinaismuistoja ei ole inventoitu ja arkeologisten kohteiden inventointi tulisi tehdä. Pohjois-Karjalan museo tulee poistaa viranomaisten joukosta
- Ari Lyytikäinen P-K ELY –keskuksen ympäristö ja luonnonvarat toimialalta on sähköpostilla kommentoinut kaavaluonnosta. Mäntyjärvenkangas ja Hukkasärkkä ovat luonnon- ja maisemansuojelun kannalta arvokasta harjualuetta. Ne tulisi merkitä esim. MY ja ge –merkinnöillä. Mäntyjärvenkankaan pohjavesialue tulee merkitä kaavakarttaan. Pyytöjärveen laskeva Pyytöjoki ja lähtevä Hiienjoki ovat Pohjois-Karjalan ympäristökeskuksen tutkimia luonnonsuojelullisesti ja kalataloudellisesti arvokkaita pienvesiä. Luo –merkintä olisi sopiva. Lajien uhanalaisuuden tarkastelussa tulisi käyttää uusinta v. 2010 luokitusta. Mitoitusta tulisi vielä tarkastella kriittisesti. 5-6 rp/km on suuri tällaisille pienille, luonnonympäristöltään ja maisemiltaan herkille erämaajärville. Rakennuspaikkojen sijoittelua suhteessa luonnonarvoihin tulee vielä tutkia
- Heimo Liikamaa esitti, että alueen tiestö ja sen liittyminen ympäröivään tiestöön tulisi selvemmin esittää kaavaselostuksessa.
- Timo Korkalainen totesi esitetyn mitoituksen olevan hyväksyttävissä. Vesipinta-alan käyttöä mitoitusnormina tulisi tarkentaa ja esittää myös rantaviivapituuden suhteen määrät. Jokien osalta käytetään kerrointa 0.25. Maakuntakaavassa on todettu, että 60 % rannoista tulee jättää rakentamattomiksi. Loma-asuntojen määrää tulisi tarkentaa merkinnällä ”yksi kaksiasuntoinen lomarakennus”.
- Martti Piironen piti hyvänä, että on jätetty selvästi rakentamattomia vesistöjä ja niiden osia. Kaupunki antaa tarkemman lausunnon tästä versiosta keskittyen merkittäviin asioihin. Yleisiä venepaikkoja tulisi osoittaa ja kaupunki mahdollisesti voi ostaa alueita.
- Esko Venejärvi esitti muutoksia venevalkamapaikkoihin. Kapeiden lahtien alueilla vastakkain olevia rakennuspaikkoja tulisi siirtää

5 § YHTEENVETO JA JATKOTOIMET

Viranomaiset antavat lausuntonsa. Niiden, mahdollisten muistutusten ja nyt keskustelussa esille tulleiden seikkojen perusteella kaavaa korjataan ehdotusvaiheeseen.
Jokialueet otetaan mitoitukseen mukaan.
Muinaismuistoselvityksen teko selvitetään Museoviraston kanssa,

6 § TILAISUUDEN PÄÄTTÄMINEN

Tilaisuus päättyi klo 10.50.

MUISTION VAKUUDEKSI

Kimmo Mustonen

JAKELU: -osanottajat sähköpostilla

****

2. viranomaisneuvottelu 10.9.2013. Muistio on ohessa:

LIEKSAN MÄNTYJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVAN VIRANOMAISNEUVOTTELU

10.9.2013 KLO 9.00-10.30
POHJOIS-KARJALAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS

1 § AVAUS JA JÄRJESTÄYTYMINEN

- puheenjohtaja	Heimo Liikamaa	P-K ELY -keskus
- muistion laatija	Kimmo Mustonen	KimmoKaava
- muut läsnäolijat	Timo Korkalainen	P-K ELY –keskus
	Mika Pirinen	- ” -
	Saara Heräjärvi	- ” -
	Päivi Kankkunen	Museovirasto
	Martti Piironen	Lieksan kaupunki
	Reino Hirvonen	- ” -
	Ahti Laakso	UPM Kymmene
	Reijo Turunen	- ” -
	Juha Rissanen	- ” -

2 § MAANOMISTAJAN TAVOITTEET KAAVALLE, UPM

- Reijo Turunen kertoi, että UPM:n tavoitteena on ensisijaisesti alueiden suunnittelu rantayleiskaavoilla, mutta jos kunta ei siihen ryhdy, niin laaditaan ranta-asemakaava. Kaavan mitoitus sovitaan yhdessä, pyritään saamaan riittävän isoja rakennuspaikkoja pieniin ryhmiin ja siirretään rakennuspaikkoja pieniltä vesistöiltä suuremmille

3 § KAAVAN VAIHEEN ESITTELY, Kimmo Mustonen

- kaavaehdotus ollut nähtävillä 27.5.-26.6.2013
- vastine muistutuksista ja lausunnoista sekä korjatut mitoituslaskelmat toimitettu aiemmin
    - tarkemmin käytiin läpi ELY –keskuksen lausuntoa. Timo Korkalainen totesi laaditun mitoituksen olevan sovitun mukainen ja hyväksyttävissä. Rakennusten etäisyydet rannasta voidaan laittaa rakennusjärjestyksen mukaisesti
    - Päivi Kankkunen totesi, että muinaismuistoraportti on kirjoitettava kokonaan uudestaan annetun ohjeen mukaisesti ja käytettävä oikeaa terminologiaa. (Sota)historiallisen ajan jäännösten huomioimisesta on erilliset ohjeet ja ne on huomioitava niiden mukaisesti. Rakennusvalvonnalla on osaltaan vastuu jäännösten suojelemisesta, joten ne on oltava oikein kirjattuna. Inventoinnissa on tutkittava muuttuvan maankäytön alueet eli periaatteessa tulevat rakennuspaikat, venevalkamat yms. teineen. Nyt on selvitys kuitenkin tehty koko alueelle, mikä on tietenkin hyvä asia. Korjattu raportti tulee toimittaa ennen ehdotuksen asettamista nähtäville Museovirastolle
    - Martti Piironen totesi, että yleiskaavan laatimista on kaupungille esitetty, mutta siihen ei ole ollut mahdollista ryhtyä. Maanomistajatilaisuus on pidetty ennen juhannusta. Luonnosvaiheen kuulemisen yhteydessä luontojärjestöjen lausunto jäi epähuomiossa toimittamatta kaavoittajalle, mutta asiat on nyt otettu huomioon
- kaavoittajan ja maanomistajan esitys uudeksi kaavaehdotukseksi toimitettu aiemmin
    - rakennuspaikkojen määrä on täsmälleen mitoituslaskelman mukainen. Suuri-Kuikalle ei ole merkitty UPM:lle rakennuspaikkoja vaan ainoastaan yksityiselle maanomistajalle, jolle niitä muualle ei voida osoittaa

4 § VIRANOMAISTEN NÄKÖKANNAT
- Päivi Kankkunen katsoi olevan hyvä, että selvitys on tehty koko alueelta. Aluerajaus tulee näkyä asiakirjoissa. Käsitteet on syytä olla oikein. Esimerkiksi 2. maailmansodan aikaiset kohteet eivät ole muinaisjäännöksiä, mutta ne on otettava huomioon.
- Mika Pirinen piti mitoitusta kohtuullisena. Luontoselvitykseen ei ole ehditty perehtyä. Kalasääsken pesä on Heinävedellä alueen lähellä.
- Martti Piironen piti esitettyä ratkaisua parempaan suuntaan menevänä. Venevalkamia ja yleisiä alueita on riittävästi. Luottamusmiehet eivät ole vielä ottaneet kantaa kaavan sisältöön ja hyväksymiseen.
- Reino Hirvonen ilmoitti alueen olleen sotatoimialuetta
- Timo Korkalainen esitti, että kortteli 37 niemen kärjestä tulisi siirtää muualle esim. korttelin 36 paikalle. Siihen voisi sijoittua kaksi rakennuspaikkaa ja Talvi-Valkealla oleva kolmen rakennuspaikan uusi kortteli tulisi muutenkin siirtää muualle. Pyytöjärven uudet paikat ovat hieman kyseenalaisia. Mitoitus on kokonaisuutena hyväksyttävissä.

5 § YHTEENVETO JA JATKOTOIMET
- muinaismuistoselvitys laitetaan kuntoon ja toimitetaan Museovirastolle kommentoitavaksi
- korjailut kaavaehdotukseen, joka asetetaan uudelleen nähtäville

MUISTION VAKUUDEKSI:

Kimmo Mustonen
sihteeri

JAKELU.
- osanottajat sähköpostilla

****

Lieksan kaupungin, suurimpien maanomistajien (UPM tai Tornator) ja kaavoittajan kesken on pidetty useita työneuvotteluita, mm. 23.11.2015, 23.1.2018 ja 18.9.2018.