

Elinympäristölautakunta / lupajaos

Aika 20.08.2024 klo 19:47 - 19:58

Paikka Liperin kunnan elinympäristöpalvelut

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 20	Kokouksen laillisuus- ja päätösvaltaisuus	3
§ 21	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 22	Valitus Roukalahden ampumaradasta	5
§ 23	Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 24-0089-R	8

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hartikainen Mikko Varis Asmo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja	
Muu	Koppinen Kirsi Mikkanen Hannele Pekonen Jouni Sallinen Pauliina	kunnanhallituksen puheenjohtaja kunnanjohtaja tekninen johtaja, esittelijä hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Kangaskolkka Emilia Pakarinen Tuula	jäsen kunnanhallituksen edustaja	
Allekirjoitukset	Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.		
	Mikko Hartikainen puheenjohtaja	Pauliina Sallinen pöytäkirjanpitäjä	
Käsitellyt asiat	20 - 23		
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.		
	Asmo Varis pöytäkirjantarkastaja	Kirsi Koppinen pöytäkirjantarkastaja	
Pöytäkirjan nähtävilläpito	Tarkastettu pöytäkirja on viety nähtäville 21.08.2024 kunnan verkkosivuille.		

Elinympäristölautakunta / § 20
lupajaos

20.08.2024

Kokouksen laillisuus- ja päätösvaltaisuus

Elinympäristölautakunta / lupajaos 20.08.2024 § 20

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Elinympäristölautakunta / § 21
lupajaos

20.08.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Elinympäristölautakunta / lupajaos 20.08.2024 § 21

Päätösehdotus Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Seuraavana tarkastusvuorossa ovat Emilia Kangaskolkka ja Asmo Varis.

Päätös Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Asmo Varis ja Kirsi Koppinen.

Valitus Roukalahden ampumaradasta**Elinympäristölautakunta / lupajaos 20.08.2024 § 22**

280/11.03.04.00/2024

Liperin kuntaan on toimitettu valitus Roukalahden ampumaradan toiminnasta. Valituksen mukaan ampumaradalla rikotaan toistuvasti radalle ympäristöluvassa annettuja määräyksiä, ja rata ylittää merkittävästi sille annetut melurajat (60-65 dB). Valituksen tekijä on mitannut kiinteistöllään lähes viikoittain yli 70 dB melua. Lisäksi radalla rikotaan kieltoa ampua juhlapyhinä. Myös aikarajoituksia on rikottu, eikä ampuminen ole päättynyt ympäristöluvan mukaisesti klo 20.00.

Valituskirjelmän mukaan radan käytöstä aiheutuva melu haittaa ulkona oleskelua ja vaikeuttaa nukkumista, koska valittaja tekee ajoittain yötyötä. Erityisen häiritsevää melu on, kun radalla ammutaan suurikaliiperisilla aseilla ja pistooliaseilla tai harjoitetaan sovellettua reserviläisammuntaa. Melun määrä on lisääntynyt sen jälkeen, kun valittajan kiinteistön ja ampumaradan väliseen metsään tehtiin päätehakkuu.

Valittaja on ollut aikaisemmin yhteydessä melun häiritsevyydestä luvan haltijaan, Liperin reserviläisiin ja Liperin kuntaan, mutta parannusta tilanteeseen ei ole tullut. Valittaja vaatii, että Liperin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja luvan haltija ryhtyvät asianmukaisiin toimiin, jotta ampumaradan melu saadaan luvanmukaiseen tilaan. Lisäksi luvan haltijan tulisi melumittauksiin perustuvalla selvityksellä todistaa, ettei toiminta ylitä ympäristöluvassa annettuja rajoja.

Liperin riistanhoitoyhdistykselle varattiin tilaisuus antaa vastineensa kuntaan toimitetusta valituksesta. Vastineessaan riistanhoitoyhdistys toteaa, että ampumaradalla on kyltti, josta käy ilmi radan käyttöajat. Keväällä 2024 riistanhoitoyhdistyksen jäseniä on tiedotettu radan käyttöajoista ja tieto löytyy myös yhdistyksen internet-sivuilta. Rataa saa käyttää kuka vaan, joka maksaa ratamaksun ja käy hakemassa avaimen. Riistanhoitoyhdistyksellä ei ole resursseja vahtia radan käyttöä jatkuvasti. Luvan haltija ei ole mitannut radan melutasoja, eikä sillä ole melumittaria. Lisäksi vastineessa todetaan, että aseesta ammuttaessa kuuluu kova ääni, mikä tuskin tulee yllätyksenä kenellekään.

Vuonna 2021 Liperin kunnan ympäristösuunnittelija teki radalla valvontaohjelman mukaisen tarkastuksen. Tarkastuksesta tehdyn

muistion mukaan alue oli siisti, rakenteet olivat kunnossa, eikä alueelta löytynyt huomautettavaa. Toiminta täytti ympäristöluvan määräykset, ja laukausten määrä on pysynyt suunnilleen samana kuin lupaa myönnettäessä. Muistiossa lisäksi todetaan, että ilmoituksia meluhaitasta ei ollut tiedossa. Muistion mukaan ammunta pyritään ajoittamaan niin, ettei se häiritse ympäröivää toimintaa, esim. Roukalahden kesäteatterin esityksiä.

Valituskirjelmä ja luvanhaltijan vastine ovat tämän pykälän oheismateriaalina.

Valmistelija

Ympäristötarkastaja

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Ympäristölupahakemuksessa todetaan, että melua on mitattu ampumakilpailujen (aseina luodikko, haulikko ja kivääri) aikaan vuonna 2002 ja mittauksissa melu oli 500-700 metrin etäisyydellä sijaitsevien kohteiden läheisyydessä 30-50 Leq (dB). Valituskirjelmän mukaan melu valittajan noin 700 metrin päässä sijaitsevalla kiinteistöllä olisi yli 70 dB. Mittaustuloksissa on huomattava ero. Valituskirjelmässä ei ole kuvattu, millä laitteella ja minkälaisissa sääolosuhteissa melua on mitattu, kuinka pitkään mittaukset ovat kestäneet tms. mittaustuloksiin vaikuttavia tekijöitä. Mittaukset tulisi tehdä asianmukaisella melumittarilla asiaan perehtyneen ja puolueettoman osapuolen toimesta.

Roukalahden ampumaradan ympäristölupa on myönnetty vuonna 2003. Lainhuutotodistuksen mukaan valittaja on ostanut kiinteistönsä vuonna 2021. Ampumarata on siis ollut jo kauan toiminnassa ennen kuin valittaja on muuttanut alueelle. Muuttaessaan kiinteistölle valittajan on täytynyt olla tietoinen siitä, että lähistöllä sijaitsee ampumarata ja lienee yleisesti tiedossa, että ampuma-aseista kuuluu kova ääni.

Liperin kunnalta löytyy melumittari, jolla melua voidaan mitata kunnan edustajan ja luvanhaltijan kanssa yhteistyössä. Näin saadaan suuntaa-antava käsitys melun voimakkuudesta valittajan kiinteistöllä. Luotettavan tuloksen saamiseksi mittaus tulisi kuitenkin teettää asiaan perehtyneellä taholla.

Lupajaos toteaa, että ampumaratatoiminnasta aiheutuu melua lähiympäristöön, ja ampumamelu on luonteeltaan häiritsevämpää kuin esim. tasainen liikennemelu. Ampumaratoja kuitenkin tarvitaan, jotta metsästäjät ja ampumaurheilun harrastajat voivat pitää

**Elinympäristölautakunta /
lupajaos**

§ 22

20.08.2024

ampumataitoaan yllä ja harjoitella asianmukaisissa ja turvallisissa olosuhteissa. Harrastustoiminnan päätyminen Onttolan ampumaradalla on kaventanut ampujien harrastus- ja harjoittelumahdollisuuksia entisestään ja Roukalahden ampumarata on tarjonnut monelle korvaavan ampumapaikan. Ampumaradalla tehdyn määräaikaistarkastuksen mukaan ampumarata täyttää ympäristöluvan määräykset, joten perusteita toiminnan lakkauttamiseen ei ole. Jatkossa radan käyttäjien tulee olla erityisen tarkkoja siitä, että ampuminen tapahtuu ympäristöluvassa annettujen määräysten ja toiminta-aikojen puitteissa.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Ote

valituksen tekijä

Tiedoksi

Liperin riistanhoitoyhdistys

Lisätietoja

ympäristötarkastaja, p. 0400 428 653

Elinympäristölautakunta / § 23
lupajaos

20.08.2024

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 24-0089-R

Elinympäristölautakunta / lupajaos 20.08.2024 § 23

379/10.03.00.03/2024

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kiinteistön omistaja on hakenut lupaa loma-asunnon, talousrakennuksen ja maalämpökaivon rakentamiselle. Vanhan loma-asunnon (80 m²) ja aitan (12 m²) purkamiselle, sekä puuvaraston (12 m²) siirto tontin rajalta (osittain naapurin puolella) omalle tontille.

Rakennusvalvonnan viranhaltija on 24.06.2024 §80 myöntänyt haetun rakennusluvan.

Hanke perustuu Liperin kunnan Elinympäristölautakunnan 07.11.2023 tekemään lainvoimaiseen poikkeamispäätökseen §152, jossa kiinteistön 426-412-23-45 kokonaisrakennusoikeus nostetaan 250 k-m² (ylitys 70 k-m²) ja rakennusjärjestyksen mukaisesta loma-asunnon vähintään 40 metrin vähimmäisetäisyydestä vesirajaan loma-asunnon rakentamiseksi vähintään 25 metriin. Poikkeamispäätöksestä ei ole valitettu Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, josta lainvoimaisuustodistus ISHAO/1374/2023.

Oikaisuvaatimus

Naapurikiinteistön 426-412-23-36 omistaja on vaatinut oikaisua mainittuun rakennuslupapäätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kunnan rakennusvalvontaa velvoittamaan rakennusluvan hakijaa tekemään rakennuslupaan liittyen seuraavat korjaavat toimenpiteet:

- Rajapyykkien ja rajalinjojen selvittäminen toimitettava uudisrakennusten oikeiden paikkojen ja etäisyyksien määrittämiseksi rajasta. Raja-pyykkejä on jäänyt maa-ainesten alle hakijan piha-alueilla piha-alueiden korottamisten yhteydessä. Rajalinjat selvitettävä myös rajalle tehdyn imeytyskentän, korotetun maapenkan ja pihajätteiden sijoituksen osalta. Imeytyskenttä, korotettu maapenkka ja pihajätteet poistettava raja-alueelta ja naapurikiinteistön puolelta.
- Tietoomme tuli luvatta rajalle sijoitettu saostuskaivo imeytyskenttineen, mitkä on myös poistettava. Imeytyskentän teko on vaatinut kuntaan tehtävän luvan, mitä ei ole tiedossamme. Alle 5 m rajasta sijoitettava kenttä vaatii naapurin suostumuksen, mitä emme ole antaneet missään vaiheessa. Myös imeytyskentän saastunut maa-aines (konepyykin ja asianpesukoneen vedet) on poistettava.

Saostuskaivo imeytyskenttineen sijaitsee saamamme tiedon mukaan tontin takaosan korotetussa ”maapankissa” rajalla.

- Nykyisen mökkirakennuksen taka-alueelle, naapurin rajalle asti sijoittuva korotettu ”maapankki” on myöhemmin tekemällä tehty. Maa-alue on nostettu yli 1 m takana olevaa alkuperäistä maanpinnan tasoa ylemmäksi, mikä on aiheellista laskea alkuperäiseen maanpinnan korkeuteen. Viereistä talousmetsäaluetta ylemmäksi nostettu maapankki aiheuttaa taloudellista vahinkoa metsämaalle ja metsän kasvulle.

- Ruohonleikkuu- ja puutarhajätteille, kompostorille ym. hakijan on järjestettävä (mahdutettava) paikka omalle tontilleen asianmukaisin suojaetäisyyksin naapurin kiinteistön rajoista. Nyt jätettä on kipattu korotetulta alueelta käsin raja-alueelle ja rajan yli. Etäisyys rajasta ei toteudu nykyisen kompostorinkaan osalta.

- Hakijan tontilla muodostuvat hulevedet ohjattava niin, etteivät ne valu naapurikiinteistön puolelle. Nyt vedet ohjautuvat korotetulta piha-alueelta tietä pitkin ja valuvat purona naapurikiinteistön saunarantaan ja aiheuttavat maan syöpymistä.

- Naapurikiinteistön puolelle luvatta pystytetty aita ja aitarakennelmat on liiterin rajan päältä pois siirron yhteydessä siirrettävä todelliselle rajalle. Myös metalliputkista tehdyt rakennelmat poistettava naapurin metsämaan puolelta.

Rajalta peitetyt / hävitetyt tai siirretyt rajapyykkien 36, 35 ja 50 oikea paikka selvitettävä maanmittauksen toimesta hakijan lukuun.

Päätöksen perustelut

Hankkeessa on kysymys loma-asunnon, talousrakennuksen ja maalämpökaivon rakentamisesta Liperin kunnan Vaivion kylässä sijaitsevalle tontille 426-412-23-45. Alueella on voimassa vuonna 2011 voimaan tullut Vaivion osayleiskaava, jossa rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle RA. Kaavamääräyksen mukaan alue varataan loma-asuntojen rakennuspaikoille. Kullekin osayleiskaavassa osoitetulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään II (1/2) - kerroksisen loma-asunnon ja rantasaunan (enintään 30 k-m²) sekä tarpeelliset talousrakennukset. Rakennuspaikan vähimmäiskoko on 3000 m² ja rakennusten yhteenlaskettu kerrosala enintään 180 m².

Enintään 30 k-m² suuruisen saunan saa rakentaa vähintään 15 m päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Tätä suuremmat rakennukset tulee rakentaa vähintään 40 m etäisyydelle keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n 1 momentin mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n 1 momentin mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että:

- 1) rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset;
- 4) teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäroinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä
- 5) maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

Mitä 135 §:n 2 momentissa säädetään, koskee rakentamista myös asemakaava-alueen ulkopuolella. Mitä 135 §:n 3 momentissa säädetään, koskee rakentamista sellaisella asemakaava-alueen ulkopuolisella alueella, jolla purkaminen on luvanvaraista.
(30.12.2008/1129)

Maankäyttö- ja rakennuslain 116 §:n mukaan rakennuspaikalle on asetettu seuraavat vaatimukset

Asemakaava-alueella rakennuspaikan sopivuus ratkaistaan asemakaavassa.

Rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvallinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuksen etäisyydestä asemakaava-alueen ulkopuolella toisen omistamaan tai hallitsemaan maahan ja sillä olevaan rakennukseen säädetään asetuksella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n kohtien 2–6 vaatimukset:

2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;

3) rakennus soveltuu paikalle;

4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;

5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä

6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu rajapyykkinen ja rajalinjojen selvittämistä ja pihajätteiden poistamista raja-alueelta ja naapurikiinteistön puolelta. On vaadittu myös saostuskaivon, imeytyskentän ja ”maapankin” poistoa, hulevesien ohjausta siten, etteivät ne valu naapurikiinteistön puolelle. Aidan ja aitarakenteiden siirtämistä todelliselle rajalle ja liiterin siirtämistä omalle puolelle. On vaadittu myös metalliputkista tehtyjen rakennelmien poistoa naapurin metsämaan puolelta.

Asiassa ei ole ilmennyt oikaisuvaatimuksessa esitetyn perusteella tai muutoinkaan seikkoja, joiden nojalla rakentaminen myönnetyn rakennusluvan mukaisesti aiheuttaisi naapurille kohtuutonta haittaa verrattuna nykytilanteeseen.

Rakennuslupapäätöksen liitteenä on ollut asemapiirros, jossa uudisrakennuksen paikka on määritetty tarkasti ja minimi etäisyydet 5 m naapurin kiinteistön rajaan ovat täyttyneet (Maankäyttö- ja rakennusasetus §57 3 momentti). Asemapiirroksessa on myös esitetty liiterin siirtäminen pois rajalinjan päältä.

Rakennuslupapäätöksessä on myös edellytetty rakennuspaikan merkitsemistä (katselmus, jonka suorittaa kartoittaja). Mikäli rajapyykkejä ei löydy tai ne ovat tuhoutuneet ei kartoittaja voi suorittaa rakennuspaikan merkitsemistä. Epäselvät näkemykset rajapyykkien sijainnista ja rajalinjoista olisi hyvä selvittää maanmittauslaitoksen rajankäynnillä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt asiat ovat kiinteistön omistajien keskinäisiä kiistoja. Kiinteistölle 426-412-23-45 on olemassa tieoikeus, leveys 4 m kiinteistön 426-412-23-36 kautta ja kiinteistörekisterin karttaotteen mukaan tieoikeuden linjaus kulkee alemmaa korkokäyrää pitkin ja nousee korkeammalle käyrälle, joten jo luontaisetkin maanpinnan korkeuserot aiheuttavat hulevesien kulkeutumista alempiin maaston osiin.

Rakennuksen etäisyys oikaisuvaatimuksen tekijöiden kiinteistöstä on maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukainen, hanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset, rakennus soveltuu rakennettuun ympäristöön ja täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset ja on poikkeamispäätöksen mukainen. Rakennus sijoittuu myös Vaivion vesiosuuskunnan toiminta-alueelle, joten uusi loma-asunto rakennus liitetään myös vesi- ja viemärijohtoon, jolloin tontilla mahdollisesti olevat vesien käsittely järjestelmät jäävät tarpeettomiksi.

Rakennuslupa on siten tullut myöntää.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu saostuskaivon, imeytyskentän ja ”maapankin” poistoa, aidan ja aitarakenteiden siirtämistä todelliselle rajalle ja liiterin siirtämistä omalle puolelle.

Alueella voimassa oleva Vaivion osayleiskaava ei velvoita rakentamaan aita tonttien välisille rajoille. Rakennushanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen sekä osayleiskaavan mukainen.

Rakennusvalvonta ei voi velvoittaa hankkeeseen ryhtyvää aidan siirtämiseen tonttien rajalle, eikä luvan hakijan kiinteistön puolella (mikäli ovat omalla puolella) olevien saostuskaivon, imeytyskentän ja ”maapankin” poistoa.

Oheismateriaalina elinympäristölautakunnan lupajaokselle on annettu tiedoksi oikaisuvaatimus, rakennuslupahakemus liitteineen sekä rakennuslupakäsittelyn aikaiset asiakirjat.

Valmistelija	Tekninen johtaja
Esittelijä	Tekninen johtaja
Päätösehdotus	Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella annettua rakennuslupapäätöstä tulisi muuttaa tai joiden perusteella se tulisi kumota. Asiat mitä oikaisuvaatimuksessa on esitetty, eivät ole kyseisessä rakennusluvassa ratkaistavia.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotus.

**Elinympäristölautakunta /
lupajaos**

§ 23

20.08.2024

Ote
Toimeenpano
Lisätietoja

oikaisuvaatimuksen tekijä, rakennusluvan 24-0089-R hakija
rakennusvalvonta
rakennustarkastuspäällikkö, puh. 050 401 4536

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 20, § 21

Muutoksenhakukielto

Päätös koskee kuntalain (410/2015) 136 §:n nojalla vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, joten siitä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 22**Valitusosoitus ja valitusoikeus**

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella hallintovalituksella. Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusviranomainen**Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puhelinvaihde: 029 56 42611
Avoinna arkipäivisin: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja valitusajan alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaika luetaan siitä päivästä, jona valittaja on saanut tiedon päätöksestä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeenä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperää tai eheyttä ole syytä epäillä.

Kirjallisessa valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- valittajan nimi sekä yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, mahdollinen sähköpostiosoite).

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituskirjelmän laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös hänen yhteystietonsa.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen

valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Lisätietoja

Lisätietoja sekä päätöstä koskevia päätöspöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Liperin kunnan kirjaamosta:

Postiosoite:	Kirjaamo, PL 20, 83101 Liperi
Käyntiosoite:	Varolantie 3, 83100 Liperi
Suojattu sähköpostiosoite:	www.liperi.fi/suojattu-sahkoposti
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@liperi.fi
Puhelinnumero:	013 686 511 (vaihde)

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 23**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella hallintovalituksella. Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusviranomainen**Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinvaihde: 029 56 42502
Avoinna arkipäivisin: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja valitusajan alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaika luetaan siitä päivästä, jona valittaja on saanut tiedon päätöksestä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeenä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperää tai eheyttä ole syytä epäillä.

Kirjallisessa valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- valittajan nimi sekä yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, mahdollinen sähköpostiosoite).

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituskirjelmän laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös hänen yhteystietonsa.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava

perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Lisätietoja

Lisätietoja sekä päätöstä koskevia päätöspöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Liperin kunnan kirjaamosta:

Postiosoite: Kirjaamo, PL 20, 83101 Liperi
Käyntiosoite: Varolantie 3, 83100 Liperi
Suojattu sähköpostiosoite: www.liperi.fi/suojattu-sahkoposti
Sähköpostiosoite: kirjaamo@liperi.fi
Puhelinnumero: 013 686 511 (vaihde)