

Liite, kh 18.8.2025, Kunnanhallituksen 2.6.2025 päätös §141, Kuntalaisen vaatimus kunnanhallitukselle puuttua viranhaltijoiden väärinkäytöksiin

Kunnanhallitus 19.05.2025 § 113

Kuntalainen on lähettänyt 24.4.2025 kirjaamoon kunnanhallitukselle osoitetun vaatimuksen puuttua viranhaltijoiden väärinkäytöksiin. Vaatimus on kokousasian liitteenä.

Asiakokonaisuutta on käsitelty muun muassa Itä-Suomen hallinto-oikeudessa, Vaasan hallinto-oikeudessa, kunnanhallituksessa, elinympäristölautakunnassa, ELY-keskuksessa, aluehallintovirastossa ja Itä-Suomen poliisilaitoksella. Päätökset ovat lainvoimaisia. Liperin kunnan tiedossa ei ole, että asiassa olisi mitään avoimia tai vireillä olevia prosesseja.

Kunnanhallitus on käsitellyt kokouksessaan 22.4.2024 (§ 86) saman kuntalaisen vaatimuksen tehdä tutkintapyyntö virkarikoksesta. Kunnanhallitus on tuolloin päättänyt, ettei vaatimus aiheuta toimenpiteitä ja todennut asian loppuun käsitellyksi. Päätökseen ei ole haettu muutosta.

Kuntalainen vaatii, että

1. kunnanhallitus puuttuu viranhaltijoiden väärinkäytöksiin
2. kunnanvaltuusto määrää kuntalaisen valtuustolle 7.3.2024 osoittaman viranhaltijoiden laittomuusilmoituksen vaatimuksineen käsiteltäväksi
3. kunnan diaarin tutkiminen sallitaan hallintolain ja julkisuuslain määräysten mukaisesti

Kunnan diaarin tutkimisen osalta kuntalaista on ohjeistettu sopimaan aika diaarin selaamiselle. Kunnan diaari on sähköisessä asianhallintajärjestelmä Dynastyssä, eikä sitä pysty selaamaan samalla tavalla kuin paperidiaaria. Asianhallintaohjelma Dynastyyn ei voida luoda ulkopuoliselle yhteiseen tai yleiseen käyttöön tarkoitettuja selaajatunnuksia, vaan sähköisen diaarin selaaminen vaatii kunnan puolelta avustavan henkilön, jolla on Dynastyn käyttöoikeudet.

Kokousasian liitteenä on kuntalaisen 24.4.2025 toimittama vaatimus ja kunnan vastaus. Oheismateriaalina on asiaan liittyviä päätöksiä.

Valmistelija

Kunnanjohtaja

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus	Kunnanhallitus käsittelee kuntalaisen liitteenä olevan vaatimuksen ja päättää sen aiheuttamista toimenpiteistä.
Päätös	Kuntalaisen esille tuomia asioita on käsitelty muun muassa Itä-Suomen hallinto-oikeudessa, Vaasan hallinto-oikeudessa, kunnanhallituksessa, elinympäristölautakunnassa, ELY-keskuksessa, aluehallintovirastossa ja Itä-Suomen poliisilaitoksella. Päätökset ovat lainvoimaisia. Liperin kunnan tiedossa ei ole, että asiassa olisi mitään avoimia tai vireillä olevia prosesseja. Kuntalaisen lähettämät kirjoitelmat kuntaan, kunnanhallitukselle ja valtuustolle ovat lähinnä kanteluluonteisia, eivätkä aiheuta toimenpiteitä. Kunnanhallitus päättää, että vaatimukset eivät aiheuta toimenpiteitä ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.
Ote	asianosainen
Lisätietoja	kunnanjohtaja, p. 050 4646663

Kunnanhallitus 02.06.2025 § 141
118/00.01.02.04/2025

Kunnanhallituksen päätöksestä § 113 / 19.5.2025 on tehty muutoksenhakuajan puitteissa liitteen mukainen oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan

1. Kunnanhallituksen päätös § 113 kumotaan hallintolain (434/2003) 6 §:n (laillisuusperiaate) ja 28 §:n (jääviys) sekä kuntalain (410/2015) 92 §:n (puolueettomuus) rikkomisen vuoksi.
2. Kunnanhallitus tekee rikosilmoituksen rakennustarkastuspäällikön, teknisen johtajan, kunnanjohtajan ja hallintopäällikön väärinkäytösepäilyistä (rikoslaki 39/1889, 40 luku, 9 § ja 13 §).
3. Asia käsitellään uudelleen ilman jäävejä viranhaltijoita (hallintolaki 28 §), ja valmistelu osoitetaan riippumattomalle taholle.
4. Kunnan diaari avataan kuntalaisten tutkittavaksi ilman rajoituksia hallintolain 31 §:n ja julkisuuslain (621/1999) 6 §:n ja 12 §:n mukaisesti.
5. Asia siirretään kunnanvaltuuston käsiteltäväksi kuntalain 14 §:n mukaisesti, jos kunnanhallitus on jäävi.

Oikaisuvaatimuksen käsittely kohdittain

1. Kunnanhallituksella oli 19.5.2025 käytettävissään runsaasti asiaan liittyviä lainvoimaisia päätöksiä ja muuta materiaalia asian ratkaisemiseksi. Kunnanhallituksen päätöksen on valmistellut ja esitellyt

kunnanjohtaja. Kunnanjohtajan päätösehdotuksena on ollut, että kunnanhallitus käsittelee kuntalaisen vaatimuksen ja päättää sen aiheuttamista toimenpiteistä. Kunnanhallituksen päätös, etteivät vaatimukset aiheuta toimenpiteitä, oli yksimielinen. Kunnanjohtajan esteellisyyttä käsitellään kohdassa 3.

2. Kohta a) Asianosainen on vaatinut rikosilmoituksen tekemistä 21.3.2024 ja kunnanhallitus on käsitellyt vaatimuksen 22.4.2024. Kunnanhallitus on todennut, ettei vaatimus aiheuta toimenpiteitä. Päätökseen ei ole haettu muutosta.

Kohta b) Salassa pidettäviin asioihin liittyy tulkinnallisuutta, jonka lopulta hallinto-oikeus ratkaisee. Se, että hallinto-oikeus päätyy erilaiseen julkisuuslain tulkintaan kuin viranhaltija, ei tee viranhaltijasta rikollista. Kunnanhallitus päätti 19.5.2025, että vaatimukset eivät aiheuta toimenpiteitä ja totesi asian loppuun käsitellyksi.

Kohta c) Asianosaista on lukuisissa viesteissä ohjattu varaamaan aika diaarin tutkimiseksi. Asianosainen ei ole varannut aikaa. Väitteet diaarin tutkimisen estämisestä ovat perättömiä.

Kunnanhallitus voi esittelystä tai päätösehdotuksesta poiketen päättää myös rikosilmoituksen tekemisestä.

3. Asianosainen on prosessin aikana esittänyt hänen asiaansa käsitelleistä viranhaltijoista kanteluluontoisia kirjoitelmia ja erilaisia epäilyksiä ja vedonnut siihen, että koko ajan laajeneva joukko viranhaltijoita olisi esteellinen käsittelemään hänen asiaansa. Esteellisyyssääntelyn tarkoitus ei ole mahdollistaa menettelyä, jossa asianosainen voi valita asiansa käsittelijän tai pahimmillaan halvaannuttaa julkisen toimijan päätöksenteon esittämällä yksipuolisesti hänen asiaansa käsitelleitä henkilöitä esteellisiksi. Kunnanhallituksen 19.5.2025 päätöksen valmistellutta ja esitellyttä kunnanjohtajaa sekä ao. kokouksessa pöytäkirjanpitäjänä toiminutta hallintopäällikköä asianosainen pitää esteellisenä, koska ”...he ovat osallisia epäillyissä väärinkäytöksissä, kuten diaarin tutkimisen estämisessä ja asiakirjasalausyrityksissä.”

Diaarin tutkimista ei ole estetty, kaikkiin tietopyyntöihin on vastattu ja salassa pidettävistä asioista on tehty valituskelpoiset viranhaltijapäätökset. Lisäksi tiedot on luovutettu hallinto-oikeuden päätöksen (26.4.2024 nro 996/2024) mukaisesti. Aluehallintovirasto on asianomaisen kantelun perusteella päätöksessään 26.10.2023 todennut, ettei kunnan viranhaltijoiden toiminnassa ole moitittavaa, eikä asia anna aiheutta toimenpiteisiin. Myöskään asianosaisen tekemät rikosilmoitukset kunnan viranhaltijoista eivät ole johtaneet mihinkään ja tutkinnan päätöksissä todetaan, ettei asiassa ole syytä epäillä rikosta. Asiaan liittyvät päätökset ovat lainvoimaisia.

Asiassa ei ole esitetty objektiivisesti havaittavia perusteita sille, että kunnanjohtaja tai hallintopäällikkö olisivat esteellisiä. Joissakin tapauksissa esteellisyys on tulkinnallinen. Hallinto-oikeus harkitsee ja tekee päätöksen esteellisyydestä. Jos hallinto-oikeus päättyy siihen, että kunnanjohtaja tai hallintopäällikkö ovat esteellisiä, kumoaa hallinto-oikeus kunnanhallituksen päätöksen ja asia käsitellään uudelleen eri viranhaltijoiden valmistelemana ja esittelemänä.

4. Kunnan diaarin tutkimista ei ole estetty, vaan asianomaista on ohjeistettu varaamaan aika diaarin tutkimiseksi. Lainsäädäntö ei edellytä käyttöoikeuden antamista viranomaisen sähköisiin tiedostoihin, eikä esimerkiksi kunnan käyttämässä asianhallintaohjelmassa ole mahdollisuutta antaa selailuoikeutta. Kunnan on huolehdittava, että salassa pidettävä tieto ei paljastu. Asianosaiselle on useita kertoja ehdotettu ajan varaamista, jolloin käyttöoikeudet omaava henkilö voi avustaa diaarin tutkimisessa. Asianosainen ei ole varannut aikaa sen jälkeen kun 10.1.2024 oli tutkimassa vastaavalla tavalla omiin asioihinsa liittyviä asianhallintaohjelmaan tallennettuja dokumentteja.

5. Kuntalaki määrittelee kunnanvaltuuston toimivallan. Kunnanhallitus valmistelelee asiat kunnanhallitukselle. Asianosainen ei voi itse valita asiaansa käsittelevää tahoa.

Valmistelija	Kunnanjohtaja
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää, että oikaisuvaatimus on aiheeton eikä anna aihetta muuttaa kunnanhallituksen 19.5.2025 tekemää päätöstä. Kunnanhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen kaikilta osin.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotus.
Ote	asianosainen
Lisätietoja	kunnanjohtaja, p. 050 464 6663