

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 20.01.2026 klo 16:03 - 16:26

Paikka Liperin kunnan elinympäristöpalvelut

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus- ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 3	Pöytäkirjoja ja yksihenkilöisten viranomaisten päätöksiä	5
§ 4	Ympäristöluvan 89/2012/1 siirtäminen	7
§ 5	Ympäristöluvan 1/2018 siirtäminen ja lupamääräysten päivittäminen	8
§ 6	Liperin kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelma 2026	10
§ 7	Liperin kunnan rakennusjärjestys	11
§ 8	Lausunto Joensuun Urheiluautoilijat ry:n ympäristölupaa koskevasta valituksesta	14
§ 9	Nitraattiasetuksen mukaisten ilmoitusten vuosiyhteenveto 2025	19

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Nousiainen Kirsi Rautiainen Taina Asikainen Harri Karttunen Tero	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen	
Muu	Kuittinen Tero Savolainen Tiina Hämäläinen Pellervo Martikainen Jouni Sallinen Pauliina	kunnanhallituksen puheenjohtaja kunnanhallituksen edustaja kunnanjohtaja rakennustarkastuspäälli kkö, esittelijä hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä	
Allekirjoitukset	Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.		
	Kirsi Nousiainen puheenjohtaja	Pauliina Sallinen pöytäkirjanpitäjä	
Käsitellyt asiat	1 - 9		
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.		
	Harri Asikainen pöytäkirjantarkastaja	Tero Karttunen pöytäkirjantarkastaja	

Pöytäkirjan nähtävilläpito Tarkastettu pöytäkirja on viety nähtäville 21.1.2026 kunnan verkkosivuille.

Kokouksen laillisuus- ja päätösvaltaisuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 1

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 2

Päätösehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Seuraavana tarkastusvuorossa ovat Harri Asikainen ja Tero Karttunen.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Pöytäkirjoja ja yksihenkilöisten viranomaisten päätöksiä**Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 3**

Liperin kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnan hallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja. Puheenjohtajan ollessa estynyt varapuheenjohtaja voi tehdä ottopäätöksen. Vastaavasti esittelijän ollessa estynyt esittelijän sijainen voi tehdä ottopäätöksen. Asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä. Hallintosäännön 27 §:n mukaan kunnan viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kunnanhallitukselle ja lautakunnalle niiden määräämällä tavalla niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa kunnanhallituksen ja lautakunnan käsiteltäväksi. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta tai päätöksen tekemisestä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toimii Liperin kunnan lakisääteisenä rakennusvalvontaviranomaisena ja ympäristönsuojeluviranomaisena. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa: lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita.

Seuraavat päätökset ilmoitetaan tiedoksi rakennus- ja ympäristölautakunnalle:

Rakennustarkastuspäällikkö:

- § 77-82/2025, Päätetyt luvat ajalla 1.11.2025-30.11.2025
- § 83-95/2025, Päätetyt luvat ajalla 1.12.2025-31.12.2025
- § 39-45/2025, Päätökset populuksessa ajalla 1.11.2025-31.12.2025

Ympäristötarkastaja:

- § 7/2025, Ajoneuvoja koskeva päätös

Seuraavat asiat ilmoitetaan tiedoksi rakennus- ja ympäristölautakunnalle:

1. Rakentaminen Liperissä 2016–2025 -tilasto
2. Rakennusvalvonnan lupamäärät ajalla 1.1.-31.12.2025

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 3

20.01.2026

3. Päätos, Nesteytetyn biometaanin (LBG) tankkausaseman rakentamislupa, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), 7780/03.02.00/2025
4. Lausunto Joensuun lentoaseman PFAS-tutkimuksesta seuraneiden jatkotoimenpiteiden aikataulusta, Pohjois-Karjalan ELY-keskus, POKELY/1032/2015
5. Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen rooli ruoppausilmoitusten käsittelyssä ja valvonnassa, ELY-keskus
6. Ajoneuvon siirto varastoon, Siirto- ja kustannuspäätos, LAPELY/5026/2025, Liperi, ELY-keskus
7. Luonnonsuojelulain mukainen päätös poiketa eliölajin häiritsemiskiellosta saimaannorpan osalta, POKELY/1450/2025, ELY-keskus
8. Päätos, Saimaan juoksutusten vähentämisen lopettaminen, Kaakkois-Suomen ELY
9. Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) 14.1.2026 kuulutus raukeamispäätöksestä, ML2021:0004, Liperi, Karelia Diamond Resources Plc ([linkki](#))

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tiedokseen ja päättää, ettei niitä oteta kuntalain 92 §:n nojalla rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

**Rakennus- ja
ympäristölautakunta**

§ 4

20.01.2026

Ympäristöluvan 89/2012/1 siirtäminen**Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 4**

604/11.01.00.01/2025

Itä-Suomen aluehallintovirasto on 16.11.2012 antanut ympäristöluvan 89/2012/1 tilalle Pajukkola RN:o 44:23. Ympäristölupa koskee eläinsuojan toimintaa.

Tilalla on tehty sukupolvenvaihdos 3.1.2025, minkä vuoksi Liperin kuntaan on 3.12.2025 toimitettu sähköpostilla hakemus ympäristöluvan siirtämisestä nykyisten toiminnanharjoittajien nimiin.

Tilalla on 25.11.2024 tehty ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus, jossa todettiin, että nykyinen toiminta on pääosin myönnetyn ympäristöluvan mukaista, eikä lupaa siten ole tarvetta muuttaa. Lupa voidaan siirtää muutoksitta nykyisille toimijoille.

Ympäristölupa, johon on päivitetty nykyisen toiminnanharjoittajan tiedot, on pykälän oheismateriaalina.

Vaikutusten arviointi Ympäristöluvan siirrolla luvan vastuut ja velvoitteet siirtyvät nykyiselle toiminnanharjoittajalle.

Valmistelija Ympäristötarkastaja

Esittelijä Rakennustarkastuspäällikkö

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi ympäristöluvan 89/2012/1 siirtämisen nykyiselle toiminnanharjoittajalle. Siirron myötä kaikki lupaan liittyvät velvoitteet siirtyvät sellaisenaan uudelle luvanhaltijalle.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Ote

Hakijat

Lisätietoja

Ympäristötarkastaja, p. 0400 428 653

Ympäristöluvan 1/2018 siirtäminen ja lupamääräysten päivittäminen**Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 5**

574/11.01.00.01/2025

Elinympäristölautakunnan lupajaos on myöntänyt ympäristöluvan 1/2018 (ja siihen vuosina 2019 ja 2022 tehdyt muutokset) Sooci Oy:lle liemi- ja kastikekeittämön toimintaa varten. Sooci Oy asetettiin konkurssiin vuonna 2023, ja toimintaa Ylämyllyn tuotantolaitoksella on vuodesta 2024 jatkanut Kivikylän Kotipalvaamo Oy.

Tuotantolaitokselle tehtiin 3.11.2025 ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus ja tuolloin todettiin, että toimintaa koskeva ympäristölupa tulisi siirtää nykyisen toiminnanharjoittajan nimiin.

Kivikylän Kotipalvaamo Oy:n edustaja on 19.11.2025 saapuneella sähköpostilla pyytänyt, että ympäristölupa siirrettäisiin yrityksen nimiin. Samassa hakemuksessa esitetään jäteveden näytetiheydeksi 6 näytettä vuodessa nykyisen kuukausittaisen näytteenoton sijaan. Lisäksi esitetään vuosiyhteenvedon tekemistä poistettavaksi lupamääräyksistä.

Lupapäätös päivitettyine lupamääräyksineen on tämän pykälän liitteenä.

Vaikutusten arviointi Ympäristöluvan siirrolla luvan vastuut ja velvoitteet siirtyvät nykyiselle toiminnanharjoittajalle.

Valmistelija Ympäristötarkastaja

Esittelijä Rakennustarkastuspäällikkö

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta siirtää ympäristöluvan 1/2018 Sooci Oy:ltä Kivikylän Kotipalvaamo Oy:lle. Samalla muutetaan jätevesien analysointia koskevaa lupamääräystä ja poistetaan vuosiyhteenvetoa koskeva lupamääräys. Liemi- ja kastikekeittämön toiminnassa tulee noudattaa liitteenä olevaa lupapäätöstä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

**Rakennus- ja
ympäristölautakunta**

§ 5

20.01.2026

Ote
Tiedoksi
Lisätietoja

Hakija
Liperin kunnan vesihuoltolaitos
Ympäristötarkastaja, p. 0400 428 653

Liitteet

- 1 Liite, rakympltk 20.1.2026, ympäristölupapäätös 1/2026 Kivikylän Kotipalvaamo Oy

Liperin kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelma 2026**Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 6**

603/11.00.01/2025

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Ohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja suunnitelma ohjelmakaudella tehtävistä määräaikaistarkastuksista ja muista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä. Lisäksi siinä tulee olla kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta. Valvontaohjelma perustuu Liperin kunnan ympäristönsuojelun valvontasuunnitelmaan vuosille 2023-2026.

Liperin kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelma 2026 on pykälän liitteenä.

Vaikutusten arviointi Valvontaohjelma muodostaa rungon luvanvaraisten ja rekisteröityjen toimintojen määräaikaistarkastuksille.

Valmistelija Ympäristötarkastaja

Esittelijä Rakennustarkastuspäällikkö

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Liperin kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelman vuodelle 2026.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Lisätietoja

Ympäristötarkastaja, p. 0400 428 653

Liitteet

2 Liite, rakympltk 20.1.2026, Liperin kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2026

Liperin kunnan rakennusjärjestys

Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 7

408/10.03.00.00/2024

Rakennusjärjestysehdotus oli julkisesti nähtävillä 24.9. – 24.10.2025 välisen ajan kunnan verkkosivuilla ja kunnan ilmoitustaululla. Lausuntopyyntö lähetettiin yhteensä 25 taholle. Nähtävilläolonaikana rakennusjärjestyksen ehdotusta koskevia lausuntoja saapui yhteensä 10 kappaletta, joissa neljässä vastattiin, ettei heillä ole mitään lausuttavaa.

Rakennusjärjestykseen on tehty muutoksia ja teknisiä korjauksia ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen. Muutokset perustuvat annettuihin lausuntoihin.

Rakentamislain 19 §:ssä säädetään rakennusjärjestysehdotuksen asettamisesta uudelleen nähtäville, jos ehdotusta rakennusjärjestykseksi on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville.

Rakennusjärjestykseen ei ole tehty olennaisia muutoksia, sitä ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Rakennusjärjestyksen oletettu käsittelyaikataulu ja voimaantulo:

- rakennus- ja ympäristölautakunta 20.1.2026
- kunnanhallitus 2.2.2026
- valtuusto 23.2.2026

kuulutusaika 4.3.-13.4.2026

Rakentamislain 24 §:n mukaan rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa päätöksessä voidaan määrätä päätös täytäntöön pantavaksi ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kunnan on toimitettava viivytyksettä voimaantullut rakennusjärjestys Ryhti-tietojärjestelmään.

Vaikutusten arviointi

Uudistustyön keskeisin muutos nykyiseen rakennusjärjestykseen nähden on, että uuden rakentamislain kanssa ristiriitaiset säännökset on päivitetty vastaamaan tulevaa oikeustilaa ja nykyisiä maankäytön ohjaamisen tarpeita.

Valmistelija

Rakennustarkastuspäällikkö

**Rakennus- ja
ympäristölautakunta**

§ 7

20.01.2026

Esittelijä

Rakennustarkastuspäällikkö

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin rakennusjärjestysehdotuksesta ja esitetyt muutokset rakennusjärjestykseen ja toteaa, ettei muutokset ole niin olennaisia, että ehdotusta olisi tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy rakennusjärjestyksen sekä vastineet ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi rakennusjärjestyksen vastineineen ja valtuuston 19.12.2011 § 71 hyväksymän rakennusjärjestyksen kumoamista.

Mahdollisen muutoksenhaun tapauksessa, rakennusjärjestys määrätään täytäntöön pantavaksi muutoksenhausta huolimatta asianmukaisen kuulutusajan jälkeen.

Päätös

Muutettu päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin rakennusjärjestysehdotuksesta ja esitetyt muutokset rakennusjärjestykseen ja toteaa, ettei muutokset ole niin olennaisia, että ehdotusta olisi tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy rakennusjärjestyksen sekä vastineet ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi rakennusjärjestyksen vastineineen ja valtuuston 19.12.2011 § 71 hyväksymän rakennusjärjestyksen kumoamista.

Kunnan on toimitettava voimaantullut rakennusjärjestys Ryhti-tietojärjestelmään, maanmittauslaitokselle, maakunnan liitolle, kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle ja rakennusjärjestyksen voimaantulosta on lähetettävä ilmoitus Lupa- ja valvontavirastoon.

Mahdollisen muutoksenhaun tapauksessa, rakennusjärjestys määrätään täytäntöön pantavaksi muutoksenhausta huolimatta asianmukaisen kuulutusajan jälkeen.

Hyväksyttiin päätösehdotus.

**Rakennus- ja
ympäristölautakunta**

§ 7

20.01.2026

Ote kunnanhallitus, valtuusto, maankäyttö, lausunnon antaneet tahot,
Lupa- ja valvontavirasto
Toimeenpano rakennusvalvonta
Lisätietoja rakennustarkastuspäällikkö, puh. 050 401 4536

Liitteet

- 3 Liite, rakympltk 20.1.2026, Rakennusjärjestyksen liite 1, suunnittelutarvealueiden rajauskartta
- 4 Liite, rakympltk 20.1.2026, Palaute rakennusjärjestysehdotuksesta sekä vastineet
- 5 Liite, rakympltk 20.1.2026, Liperin kunnan rakennusjärjestys

Lausunto Joensuun Urheiluautoilijat ry:n ympäristölupaa koskevasta valituksesta**Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 8**

338/11.01.00.01/2025

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Liperin rakennus- ja ympäristöjaoston (nykyinen rakennus- ja ympäristölautakunta) lausuntoa Joensuun Urheiluautoilijat ry:lle 19.8.2025 myönnettyä ympäristölupaa (ympäristölupapäätös 2/2025) koskevasta valituksesta. Lausuntoa on pyydetty 16.1.2026 mennessä, mutta lausunnon antamiselle on saatu lisää aikaa 23.1.2026 saakka.

Valittajina on kaksi Koivusalontien asukasta, joiden ensisijaisena vaatimuksena on ympäristöluvan kumoaminen. Toissijaisena vaatimuksena on muuttaa ympäristölupamääräyksiä ja antaa uusia lupamääräyksiä, jos ympäristölupa muilta osin myönnetään. Lisäksi vaaditaan aloittamisluvan kumoamista.

Valittajien mielestä ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty muun muassa siksi, että moottorirata vaikeuttaa lähialueiden käyttöä kaavanmukaiseen tarkoitukseen, rata aiheuttaa maaperän ja pohjavesien pilaantumisriskin ja toiminnasta aiheutuu kohtuutonta melurasitusta lähiseudun asukkaille. Lisäksi valittajien mielestä Liperin kunnan viranomainen on laiminlyönyt hallintolain 31 §:n mukaisen selvittämisvelvollisuutensa koskien moottoriratojen läheisyydessä olevia luontoarvoja.

Ylämyllyn moottoriurheilukeskukselle on aikaisemmin myönnetty ympäristöluvat vuosina 2017 ja 2021. Molemmista lupapäätöksistä valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen. Jälkimmäisestä Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä Joensuun Urheiluautoilijat ry valitti korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka käsitteli asian ja kumosi päätöksellään sekä Vaasan hallinto-oikeuden että elinympäristölautakunnan lupajaoksen vuonna 2021 tekemän päätöksen. Asia palautettiin uuteen käsittelyyn, minkä seurauksena Liperin rakennus- ja ympäristöjaosto myönsi toiminnalle kolmannen ja nyt valituksen kohteena olevan ympäristöluvan. Lupapäätöstä ja -ehtoja on korjattu ja täydennetty korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 346/2025 mukaisesti.

Valitusasiakirja liitteineen on tämän pykälän oheismateriaalina. Liitteisiin sisältyvät kaikki ne asiakirjat, jotka ovat olleet lupapäätöksen 2/2025 pohjana.

**Rakennus- ja
ympäristölautakunta**

§ 8

20.01.2026

Valmistelija

Ympäristötarkastaja

Esittelijä

Rakennustarkastuspäällikkö

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle Joensuun Urheiluautoilijat ry:n ympäristölupaa koskevasta valituksesta (diaarinumero 1267/2025) seuraavan lausunnon:

Valittajat ovat perustelleet luvan kumoamista pääosin samoilla seikoilla kuin aikaisemmillä valituskerroilla. Vuoden 2021 ympäristölupaa koskevasta valituksesta antamassaan päätöksessä Vaasan hallinto-oikeus ja myöhemmin myös korkein hallinto-oikeus ovat todenneet, että ympäristölupahakemusta ei ole tullut hylätä valittajien hallinto-oikeudessa esittämällä kaavoitukseen, luontoarvoihin tai pohjavesiin liittyvillä perusteilla. Korkein hallinto-oikeus on lisäksi katsonut, että kyse ei ole kokonaan uudesta ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta, eikä hakemusta ole voitu hylätä sillä perusteella, että sijoituspaikka olisi jo alun perin valittu ympäristönsuojelulain 11 §:n vastaisesti.

Vuonna 2025 elokuussa myönnetyn ympäristöluvan ehtoja on muutettu korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 346/2025 mukaisesti, ja muutokset koskevat lähinnä vain itse moottoriurheilutoimintaa ja siitä aiheutuvaa melua. Muilta osin päätös vastaa vuonna 2021 tehtyä ympäristölupapäätöstä. Voidaan siis todeta, että ympäristölupapäätös 2/2025 ja sen lupaehdot täyttävät toiminnan sijainnin sekä kaavoitukseen, luontoarvoihin ja pohjavesiin liittyvien seikkojen osalta ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Lupapäätöstä tehtäessä käytettävissä ovat olleet muun muassa pohjavesiselvitys, meluselvitykset ja -mittaukset sekä ELY-keskuksen ja ympäristöterveysviranomaisen lausunnot. Lisäksi on otettu huomioon alueen kaavoitukseen liittyvät luontoselvitykset. Lupapäätöksessä on huomioitu radan sijoittuminen luokitellulle pohjavesialueelle ja annettu määräyksiä pohjaveden ja maaperän pilaantumisen estämiseksi. Tällaisia ovat muun muassa määräykset öljyjen ja muiden kemikaalien sekä jätteiden käsittelystä ja varastoinnista, polttoaineiden ja ajoneuvojen varastointikielto, vaatimus huoltomattojen käytöstä sekä jätevesien johtaminen umpisäiliöön. Pohjaveden laadun tarkkailua varten alueelle on asennettava pohjaveden havaintoputket ja niistä on tehtävä pohjaveden laadun tarkkailua lupamääräyksen 25 mukaisesti.

Analysoitavat parametrit on määrätty ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti.

Vuoden 2025 lupapäätökseen on korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti selkeästi määriteltä, minkälaisilla ajoneuvoilla radoilla saa ajaa. Toiminnasta aiheutuvien meluhaittojen pienentämiseksi päätöksessä on tarkkaan rajattu ratojen käyttöaikoja sekä radoilla käytettäviä ajoneuvoja ja niiden yhtäaikaista määrää. Lisäksi eri ratojen yhtäaikainen käyttö on kielletty. Tehokkaimpien kilpa-autojen käyttöä on rajattu enimmillään 18 tuntiin viikotasolla. Eniten käyttöaikaa on varattu hiljaisimmille karting-autoille. Myös viikonloppujen iltapäivät on varattu kyseisille ajoneuvoille, jotta melurasite olisi mahdollisimman pieni. Ratojen käyttö on kielletty myös luvassa tarkkaan määriteltynä pyhä- ja juhlapäivinä. Lisäksi radoilla on täysin hiljaisia aikoja.

Valituksessa on kritisoitu tapaa, jolla lupapäätöksessä on arvioitu toiminnan aiheuttamaa melua. Erityisesti kritiikkiä on saanut se, että meluarvioinnin pohjana on käytetty vuonna 2025 tehtyä meluselvitystä eikä vuoden 2024 melumittausten tuloksia. Lisäksi valittajat ovat sitä mieltä, että lupapäätöksessä ei ole riittävällä tavalla otettu huomioon aikaisempia oikeuskäsittelyjä.

Meluvaikutusten arvion pohjana on käytetty vuonna 2025 tehtyä meluselvitystä, koska se nimenomaan vastaa sitä toimintaa, jolle lupaa on haettu ja siinä käytetyt melutasot on perusteltu kunkin ajoneuvon osalta erikseen. Myös mopojen, moottoripyörien ja raskaan kaluston aiheuttamat melutasot on arvioitu. Lisäksi meluselvityksessä on korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti arvioitu paikallisten olosuhteiden vaikutus moottoriradan melutasoihin.

Meluselvityksen mukaan lupapäätöksen mukaisten keskiäänitasojen ylityksiä saattaa tapahtua lomarakennusten piha-alueilla RC-kilpailujen aikana. Muiden kilpailujen ja harjoitustoiminnan keskiäänitasot eivät ylity lomarakennusten piha-alueilla. Asuinrakennusten piha-alueilla valtioneuvoston päätöksen mukaiset keskiäänitasot eivät ylity radoilla järjestettävien kilpailujen eikä harjoitustoiminnan aikana. Lieviä ylityksiä maksimimelutasoissa arvioidaan tapahtuvan RC- ja JM-kilpailujen aikana sekä ulkoradalla tapahtuvan rallisprint-ajon vaikutuksesta.

Meluselvityksen tuloksia tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että laskennalliset tarkastelut on tehty melun etenemiselle suosiollisissa olosuhteissa. Valittajien kiinteistöt sijaitsevat moottoriradan länsipuolella, mikä tarkoittaa, että melun leviämisen kannalta suotuisin

olosuhde on itätuulen vallitessa. Joensuun lentoaseman pitkäaikaisen tuulensuuntajakauman mukaan hallitsevin tuulensuunta on etelä-kaakko ja harvinaisimmat luoteis-pohjoinen sekä itä. Todellisuudessa melutasot valittajien kiinteistöllä ovat siten pienemmät. Lisäksi tulee huomioida, että laskennalliset tarkastelut eivät ota huomioon moottoriradan ympäristön puuston vaimentavaa vaikutusta.

Meluselvityksen mukaan suurimmat meluvaikutukset ovat radoilla järjestettävillä kilpailuilla, joita lupamääräyksen 5 mukaan voi käytännössä olla 10 kpl vuodessa. Näinä päivinä kilpailutoimintaa saa olla klo 9-20 ja päivistä on hyvissä ajoin ennakkoon tiedotettava naapureita ja viranomaisia. Lupamääräys 8 sallii lupamääräysten mukaiset melunylitykset, mutta siinä on kuitenkin tarkkaan rajattu, että ylityksiä saa tapahtua ainoastaan ennakkoon tiedotettuina ajankohtina, enintään 8 päivänä kalenterivuotena ja päivien sijoittumista on rajoitettu. Lisäksi on määrätty RC- ja jokamiehenluokan kilpailuille enimmäismäärät. Kilpailujen aiheuttamien todellisten melutasojen selvittämiseksi luvassa on annettu määräykset melun mittaamisesta kilpailujen aikana. Määräys myös velvoittaa ryhtymään toimenpiteisiin, jos mittaustulokset osoittavat, että toiminta ei täytä lupamääräyksen 8 velvoitteita.

Laskennallisesti lupamääräysten mukaisten meluarvojen ylityksiä tapahtuu siis vain harvoin, lähinnä radalla järjestettävien kilpailujen aikana. Tällöinkin melutasojen ylitykset ovat hetkellisiä. Laskennallinen arviointi edustaa melun leviämisen kannalta ns. pahinta mahdollista tilannetta, joten todellisuudessa melutasot ovat useimmissa tilanteissa alhaisempia kuin meluselvityksen tulokset. Kilpailujen määrää on niin vuosi- kuin kuukausitasolla rajattu ja niistä tulee ennakkoon ilmoittaa naapurustolle ja viranomaisille. Edellä mainittujen seikkojen valossa toiminnan aiheuttamaa meluhaittaa voidaan pitää satunnaisena, lyhytkestoisena sekä ennalta tiedossa olevana, eikä rakennus- ja ympäristölautakunta katso sen aiheuttavan naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta.

Aloituslupaa koskevaan vaateeseen rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että lupa on myönnetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti, koska toiminta ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Joensuun Urheiluautoilijat ry on toimittanut kuntaan vuoden 2021 lupapäätöksen yhteydessä vaaditun vakuuden, joka on mitoitettu riskien mukaan. Lisäksi toiminta on tarkkaan rajattua ja valvottua.

Lupapäätöksessä on huomioitu asiasta aikaisemmin annetut Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätökset, eivätkä

**Rakennus- ja
ympäristölautakunta**

§ 8

20.01.2026

valittajat ole valituksessaan tuoneet esiin sellaisia uusia seikkoja, jotka vaikuttaisivat rakennus- ja ympäristöjaoston 19.8.2025 tekemään päätökseen. Valittajat eivät myöskään ole asiantuntijalausunnoin tai muutoin selvittäneet, pitävätkö heidän väitteensä moottoriratatoiminnan vaikutuksista maaperään, pohjaveteen tai luontoarvoihin paikkansa. Päätöstä koskeva valitus tulee hylätä ja ympäristölupapäätös 2/2025 tulee pitää voimassa.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

**Ote
Lisätietoja**

Vaasan hallinto-oikeus
Ympäristötarkastaja, p. 0400 428 653

Nitraattiasetuksen mukaisten ilmoitusten vuosiyhteenveto 2025**Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.01.2026 § 9**

72/11.03.07.00/2025

Nitraattiasetuksen (asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014) tavoitteena on ehkäistä ja vähentää lannan ja lannoitteiden käytöstä, varastoinnista ja käsittelystä sekä eläintuotannosta ympäristöön aiheutuvia haittoja. Asetuksen mukaan jokaisella tilalla, jossa lantaa syntyy, tulee olla lannanvarastointitila. Lantala tulee mitoittaa niin, että siihen mahtuu vähintään yhden vuoden aikana kertyvä lanta. Poikkeustilanteessa kuivalantaa, jonka kuiva-ainepitoisuus on vähintään 30 %, voidaan työteknisen tai hygieenisen syyn vuoksi varastoida aumassa. Lannan aumavarastoinnista on tehtävä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 14 vuorokautta ennen varastoinnin aloittamista

Nitraattiasetuksen mukaan lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden levittäminen pelloille on sallittu huhtikuun alusta lokakuun loppuun. Tällöinkään lannoitteita ei saa levittää pellolle, joka on luminen, routaantunut tai veden kyllästämä. Poikkeustilanteessa lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden levittäminen pellolle sallitaan marraskuun loppuun saakka. Poikkeustilanteella tarkoitetaan tilannetta, jossa lantaa ei ole voitu hyödyntää lannoitteena kasvukauden aikana poikkeuksellisten sääolosuhteiden takia. Lannan levittämisestä marraskuussa tulee tehdä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle lokakuun loppuun mennessä.

Vuonna 2025 yhteensä kahdeksan toiminnanharjoittajaa teki ilmoituksen lannan varastoinnista aumassa. Ilmoituksen lannan levityksestä marraskuussa teki kolme toiminnanharjoittajaa. Syynä myöhästyneeseen lannanlevitykseen oli pääosin runsaiden sateiden aiheuttama teiden ja peltojen pehmeneminen.

Kuntaan toimitetuista ilmoituksista on tehty nitraattiasetuksen 9 §:n mukainen vuosiyhteenveto, joka tulee toimittaa Lupa- ja valvontavirastoon 31.1.2026 mennessä. Vuosiyhteenveto on tämän pykälän oheismateriaalina.

Valmistelija

Ympäristötarkastaja

Esittelijä

Rakennustarkastuspäällikkö

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 9

20.01.2026

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa saaneensa tiedon kuntaan vuonna 2025 toimitetuista nitraattiasetuksen mukaisista ilmoituksista ja niistä tehdystä Lupa- ja valvontavirastoon toimitettavasta vuosiyhteenvedosta.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Ote
Lisätietoja

Lupa- ja valvontavirasto
Ympäristötarkastaja, p. 0400 428 653

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 6, § 8, § 9

Muutoksenhakukielto

Päätös koskee kuntalain (410/2015) 136 §:n nojalla vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, joten siitä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 5**Valitusosoitus ja valitusoikeus**

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella hallintovalituksella. Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusviranomainen**Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puhelinvaihe: 029 56 42611
Avoinna arkipäivisin: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika ja valitusajan alkaminen**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaika luetaan siitä päivästä, jona valittaja on saanut tiedon päätöksestä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeenä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperää tai eheyttä ole syytä epäillä.

Kirjallisessa valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- valittajan nimi sekä yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, mahdollinen sähköpostiosoite).

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituskirjelmän laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös hänen yhteystietonsa.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa

valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Lisätietoja

Lisätietoja sekä päätöstä koskevia päätöspöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Liperin kunnan kirjaamosta:

Postiosoite:	Kirjaamo, PL 20, 83101 Liperi
Käyntiosoite:	Varolantie 3, 83100 Liperi
Suojattu sähköpostiosoite:	www.liperi.fi/kunta-ja-hallinto/yhteystie.dot/suojatun-sahkopostin-lahettaminen
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@liperi.fi
Puhelinnumero:	013 686 511 (vaihde)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kirjallisella kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusviranomainen**Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinvaihe: 029 56 42502
Avoinna arkipäivisin: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika ja valitusajan alkaminen**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaika luetaan siitä päivästä, jona valittaja on saanut tiedon päätöksestä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeenä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa kunnan verkkosivuilla www.liperi.fi.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperää tai eheyttä ole syytä epäillä.

Kirjallisessa valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- valittajan nimi sekä yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, mahdollinen sähköpostiosoite).

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituskirjelmän laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös hänen yhteystietonsa.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä

päivästä, josta valitusaika on luettava sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuullaan myös sähköpostiviestinä. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään, <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Lisätietoja

Lisätietoja sekä päätöstä koskevia päätöspöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Liperin kunnan kirjaamosta:

Postiosoite:	Kirjaamo, PL 20, 83101 Liperi
Käyntiosoite:	Varolantie 3, 83100 Liperi
Suojattu sähköpostiosoite:	www.liperi.fi/kunta-ja-hallinto/yhteystie dot/suojatun-sahkopostin- lahettaminen
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@liperi.fi
Puhelinnumero:	013 686 511 (vaihe)

Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta eikä sitä ole otettu ylemmän toimielimen käsiteltäväksi.