

**Päätös oikaisuvaatimuksista ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätökseen 1/2023 maastoliikennelain 30 § mukainen lupa ajoharjoitteluradan pitoon**

Lupajaosto 10.08.2023 § 18  
236/11.01.03.01/2023

Ympäristöinsinööri: Ympäristöinsinööri on päätöksellään 7.6.2023 nro 1/2023 dnro 236/11.01.03.01/2023 myöntänyt Janne Nevalainen Oy:lle maastoliikennelain 30 § mukaisen luvan ajoharjoitteluradan ylläpitämiselle kiinteistön 541-411-27-21 peltoalueelle. Lupa on myönnetty 1.11.2023 – 30.4.2032 aikavälille vuosittain 1.11. – 30.4. väliseksi ajaksi 4 päivänä viikossa klo 10 – 18 välisenä aikana. Lupapäätöksessä radan käytölle on määrätty mm. melurajat joita ei saa ylittää.

Maastoliikennelain 30 § mukaisesta ympäristöinsinöörin lupapäätöksestä 7.6.2023 1/2023 ovat jättäneet oikaisuvaatimukset Kaisu Nevalainen, Jarkko Nevalainen ja Airi Kortelainen.

**oikaisuvaatimus**

*Suunnitellun ajoharjoitteluradan peltoalueella sijaitsee lähdekaivo, josta sekä Mehtomäki että Siimes saavat talousvetensä. Ajoharjoitteluradan riittävää suojaetäisyyttä kyseiseen kaivoon ei ole määritetty ja pohjaveden virtaussuuntaa ei ole selvitetty.*

*Lupa on myönnetty jääratakäyttöön muunnetuille henkilöautoille, joissa on oltava asiallinen äänenvaimennus ja vakiopakoputkisto. Eli autojen ei tarvitse luvan perusteella olla katsastettuja eikä tieliikennekäyttöön kelpaavia. Tämä on selkeä riskitekijä sekä turvallisuuden että päästöjen kannalta.*

*Luvassa ei ole osoitettu, että milloin ja missä määrin radalla saa suorittaa huoltotöitä. Kolmen hiljaisen päivän toteutuminen ei siis käytännössä tule toteutumaan. Huoltotöistä aiheutuu melua ja haittaa kuten varsinaisesta ajorataharjoitteluradan käytöstä autoilla.*

*Lisäksi ajoharjoitteluradan ylläpitäminen vaatii luvan ympäristönsuojelulain 28 § mukaan (liite 1 taulukko 2 kohta 12 c).*

**oikaisuvaatimus:**

*Ajoharjoitteluradan aluetta ei ole varattu kaavassa kyseiseen tarkoitukseen eikä ajoharjoitteluradalle ole ympäristölupaa.*

*Lupa on myönnetty henkilöautoille asiallisella äänenvaimennuksella, joka on luvan mukaan ainoa vaatimus ajoharjoitteluradalla käytettävälle henkilöautoille. Ajoharjoittelu aiheuttaa muutakin haitta kuin meluhaittaa. Henkilöautojen ei myönnetyn luvan mukaisesti tarvitse olla tieliikennekelpoisia. Niiden kunto saa annetun luvan perusteella olla ympäristöhaittoja pienelle alueelle aiheuttavia esim. päästöjen muodossa.*

*Ajoharjoitteluradasta syntyvä melu perustuu arvioon ja melumittaus tehtäisiin päätöksen mukaan vain tarvittaessa. Käytännössä tämä ei tule onnistumaan esim. ajettaessa viikonlopun aikana, mikäli tuolloin melu on voimakasta. Alueen asukkaiden itse tekemä melumittaus ei ole pätevä, eikä sillä voidan osoittaa melun voimakkuutta luvan myöntäneelle ympäristöinsinöörille.*

*Ajoharjoitteluradalla tehdän myös radan huoltotöitä useampi tunti kerrallaan. Viikoittain ei siis todellisuudessa tule jäämään hiljaisia päiviä vähintään kolmea, koska päätöksessä ei ole huomioitu radan hoitotöitä. Huoltotöiden aiheuttama melu ei ole tavanomaista melua alueella, vaan se kohdistuu pienelle alueelle.*

*Ajoharjoitteluradan etäisyyttä/suojaetäisyyttä talousvesikaivoon ei ole määritelty riittävästi eikä pohjaveden virtaussuuntia ole selvitetty.*

*Lupamääräyksissä ei ole annettu määräyksiä luvan peruuttamiselle tai muuttamiselle, mikäli lupaehtoja ei noudateta.*

**oikaisuvaatimus:**

*Ajoharjoittelurata sijaitsee alueella, jota ei ole kaavoitettu kyseiseen tarkoitukseen eikä sille ole ympäristölupaa.*

*Lupa on myönnetty jääratakäyttöön munnelluille henkilöautoille, joten ne eivät ole tieliikennekelpoisia henkilöautoja. Myönnetyssä luvassa on edellytetty vain asiallista äänenvaimennusta. Henkilöautot voivat siten olla tekniseltä kunnoltaan ja päästöiltään millaisia vain. Ajoharjoittelurata sijaitsee peltoalueella ja pelloilta sulamisedet valuvat Pieliseen. Näin ollen ne voiva aiheuttaa merkittävää ympäristöhaittaa myös omistamani kiinteistön ranta-alueelle.*

*Melutasoja ei ole selvitetty riittävästi vaan toiminnasta syntyvä melu perustuu päätöksen mukaisesti arvioon.*

*Lupa mahdollistaa ajoharjoitteluradalla ajamisen 4 päivänä viikossa. Ajoharjoittelurataa myös huolletaan ja kunnostetaan, joten lupapäätöksen mukaisia hiljaisia päiviä ei välttämättä tule viikottain kolmea päivää. Radan huoltotöistä aiheutuva melu ei ole alueella tavanomaista, joten myös huoltotöiden melu tulisi huomioida.*

*Pyydän huomioimaan myös ajoharjoittelurataan liittyvät aikaisemmin toimittamani oikaisuvaatimuksen/ valituksen lupajaoston päätöksestä.*

*Luvan saajalta Janne Nevalainen Oy:ltä on pyydetty vastine saapuneisiin oikaisuvaatimukseen 1.8.2023. Janne Nevalainen Oy ei ole antanut vastinetta asiaan.*

Ympäristöinsinööri:

Lupajaosto toteaa oikaisuvaatimusten johdosta seuraavaa:

XXX oikaisuvaatimus

Lähdekaivo:

Lupapäätöksen määräyksissä ja perusteluissa otettu huomioon.

Ajoneuvot:

Käytettävät henkilöautot ovat turvakehikolla, vakiopakoputkistolla ja renkailla varustettuja. Henkilöautojen rakenteita ei ole tarpeen lupapäätöksessä enemmälti avata mitä lupapäätöksessä ilmenee. Suurin ajoneuvoista aiheutuva haitta on meluhaitta.

Huoltotyöt:

Radan huoltotyöt lumien auraus ja linkous tehdään normaalilla maataloustraktorilla ja radan jäädytys alkutalvesta pumppaamalla vettä radalle. Pumppu sijoitetaan venesuojaan rannalle. Huoltotöistä ei aiheudu naapureille melun tai muunkaan häiriön osalta haittaa. Traktorin käyttö lumen auraamiseen on maaseudulla normaalia toimintaa.

Ympäristöluvan tarve:

Lupa on käsitelty maastoliikennelain mukaisesti, koska luvan myöntäjä on katsonut, että toiminnan laajuus ei edellytä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että kyseessä ei ole ympäristönsuojelulain tarkoittama moottoriurheilurata, vaan ajoharjoittelurata. Radalla ajetaan vain rajoitetulla määrällä henkilöautoilla.

XXX oikaisuvaatimus

Kaava:

Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Ympäristölupa:

Lupa on käsitelty maastoliikennelain mukaisesti, koska luvan myöntäjä on katsonut, että toiminnan laajuus ei edellytä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että kyseessä ei ole ympäristönsuojelulain tarkoittama moottoriurheilurata, vaan ajoharjoittelurata. Radalla ajetaan vain rajoitetulla määrällä henkilöautoilla.

Ajoneuvot:

Käytettävät henkilöautot ovat turvakehikolla, vakiopakoputkistolla ja renkailla varustettuja. Henkilöautojen rakenteita ei ole tarpeen lupapäätöksessä enemmälti avata mitä lupapäätöksessä ilmenee. Suurin ajoneuvoista aiheutuva haitta on meluhaitta.

Melu:

Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Huoltotyöt:

Radan huoltotyöt lumien auraus ja linkous tehdään normaalilla maataloustraktorilla ja radan jäädytys alkutalvesta pumppaamalla

vettä radalle. Pumppu sijoitetaan venesuojaan rannalle. Huoltotöistä ei aiheudu naapureille melun tai muunkaan häiriön osalta haittaa. Traktorin käyttö lumen auraamiseen on maaseudulla normaalia toimintaa.

Suojaetäisyys talousvesikaivoon:  
Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Luvan peruuttaminen:  
Lupaa valvoo kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja mikäli lupaehtoja ei noudateta asiaan puututaan valvonnallisin keinoin. Erikseen lupamääräyksiä toiminnan peruuttamiselle tai muuttamiselle ei ole tarpeen antaa.

XXX oikaisuvaatimus  
Oikaisuvaatimuksen tekijän vapaa-ajankiinteistö sijaitsee Kotalahden toisella puolella lyhimmillään 460 m etäisyydellä suunnitellusta radasta. Radan käytöstä ei aiheudu haitta kyseiselle kiinteistölle.  
Kaava ja ympäristölupa:  
Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.  
Lupa on käsitelty maastoliikennelain mukaisesti, koska luvan myöntäjä on katsonut, että toiminnan laajuus ei edellytä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa.  
Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että kyseessä ei ole ympäristönsuojelulain tarkoittama moottoriurheilurata, vaan ajoharjoittelurata. Radalla ajetaan vain rajoitetulla määrällä henkilöautoilla.

Ajoneuvot:  
Käytettävät henkilöautot ovat turvakehikolla, vakiopakoputkistolla ja renkailla varustettuja. Henkilöautojen rakenteita ei ole tarpeen lupapäätöksessä enemmälti avata mitä lupapäätöksessä ilmenee. Suurin ajoneuvoista aiheutuva haitta on meluhaitta.

Melu:  
Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Huoltotyöt:  
Radan huoltotyöt lumien auraus ja linkous tehdään normaalilla maataloustraktorilla ja radan jäädytys alkutalvesta pumpaamalla vettä radalle. Pumppu sijoitetaan venesuojaan rannalle. Huoltotöistä ei aiheudu naapureille melun tai muunkaan häiriön osalta haittaa.

Lupajaosto toteaa, että lupapäätöksessä lupaehdot ovat määrätty siten, että niitä noudattamalla ympäristöön kohdistuva häiriö on mahdollisimman vähäistä, eikä aiheuta maastoliikennelain vastaista kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle.

Maastoliikennelain mukaisen ajoharjoitteluradan sijoittaminen ja käyttö lupaehtojen mukaisesti ei aiheuta maastoliikennelain vastaista menettelyä.

Lupapäätöksestä tehdyt oikaisuvaatimukset hylätään.

Lupajaosto:

Ehdotus hyväksyttiin.