

Lupajaosto

10.08.2023

Aika 10.08.2023 klo 16:00 - 16:58

Paikka Kaupungintalo, Kirkkokatu 14

Käsitellyt asiat

§ 15	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 16	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 17	Mikonsalmen sillan venevalkaman rakentamiseen liittyvä kantelu	5
§ 18	Päätös oikaisuvaatimuksista ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätökseen 1/2023 maastoliikennelain 30 § mukainen lupa ajoharjoitteluradan pitoon	7
§ 19	Lupajaoston ajankohteiset asiat	12

Lupajaosto

10.08.2023

Osallistujat

Läsnä	Sutinen Ville Savolainen Jani Hämynen Elisa Mikkilä Hannu Savolainen Anni Ryynänen Ismo Rokkonen Tapio Pölönen Tuija	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen ympäristöinsinööri rakennustarkastaja sihteeri
-------	---	--

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä

Ville Sutinen

Tuija Pölönen

Käsitellyt asiat

15 - 19

Pöytäkirjan tarkastus

Nurmeksessa sähköisen allekirjoituksen osoittamana päivänä.

Anni Savolainen
pöytäkirjantarkastajaElisa Hämynen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti
asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi
todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja julkaistu nurmes.fi -sivustolla 14.8.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupajaosto 10.08.2023 § 15

Nurmeksens kaupungin hallintosäännön 121 §:n mukaan kokouskutsun antaa ja allekirjoittaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuustoa lukuun ottamatta toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Puheenjohtaja:

Koska kokouskutsu oli annettu ja lähetetty hallintosäännön mukaisesti ja enemmän kuin puolet jäsenistä oli läsnä, puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi

Pöytäkirjantarkastajat

Lupajaosto 10.08.2023 § 16

Rakennustarkastaja: Lupajaosto päättää valita tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jaoston jäsenet Elisa Hämynen ja Anni Savolaisen.

Lupajaosto: Ehdotus hyväksytty.

Mikonsalmen sillan venevalkaman rakentamiseen liittyvä kantelu

Lupajaosto 10.08.2023 § 17
250/03.07/2023

LJAOS §

Lausunnon antaja:
Kaupunkirakennepalvelut
Maankäyttö

Rakennustarkastaja:

Kantelu

Nurmeksens kaupungin kirjaamoon on tullut kirjallinen kantelu 14.06.2023, koskien kiinteistön 541-411-154-8 toteutettavan venevalkaman viranomaistoimintaa.

Kaavatilanne:

Itäinen 121 Kaupunginosa, asemakaava 2.11.2015

Rakennushanke:

Nurmeksens kaupungin kuntatekniikan peruskorjauskohteena oleva Mikonsalmen venepaikat.

Rakentamisrajoitus:

Huomioitava alueella oleva jätevedenpumppaamo sekä vesi- ja viemäriverkoston risteyskohta. Kantelun laatijalle on toimitettu Nurmeksens kaupungin rakennusvalvonnan kautta erillinen vastine kirjepostina 30.06.2023. Nurmeksens kaupungin kuntatekniikka on toimittanut lupahakemuksen sähköisen lupapisteen kautta rakennusvalvontaan 7.6.2023. Venevalkama ja siihen liittyvät venepaikat sijoittuvat voimassa olevan asemakaavan merkitylle venesatama/venevalkama (VL) alueelle. Nurmeksens kaupungin kuntatekniikalla on ollut tarkoitus saada alueella epämääräinen veneiden sijoittelu järjestykseen ja numeroidut venepaikat kuntatekniikan venepaikkojen rekisteriin sekä paikat käyttöön ennen veneilykautta. Asemakaavassa venevalkaman parkkialue (p) on merkitty ohjeellisena. Ohjeellinen parkkialue on merkitty kohtaan, missä sijaitsee Okkosenrannan jätevedenpumppaamo sekä vesi- ja viemäriverkoston risteyskohta. Alkuperäisessä Mikoniemen venelaituri suunnitelmassa (13.03.1979) autopaikat on merkitty alueelle, missä ei sijaitse muuta tekniikkaa. Autojen sijoittaminen jätevedenpumppaamon ja muun teknisten laitteiden alueelle aiheuttaisi ongelmia Nurmeksens Vesi Oy:lle tarvittavien huoltojen järjestelyille.

Lupajaosto

10.08.2023

- Rakennustarkastaja: Esitän, että tarvittava autojen parkkialue veneilijöille tehdään alkuperäisen suunnitelman mukaisesti vähäisenä poikkeamisena asemakaavan ohjeellisesta parkkialueesta.
- Lupajaosto: Rakennustarkastaja teki muutetun päätösehdotuksen: Lupajaosto päättää palauttaa asian uudelleen valmisteluun.
- Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Asemakaava 2015
Kartta Mikonsalmi

Päätös oikaisuvaatimuksista ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätökseen 1/2023 maastoliikennelain 30 § mukainen lupa ajoharjoitteluradan pitoon

Lupajaosto 10.08.2023 § 18
236/11.01.03.01/2023

Ympäristöinsinööri: Ympäristöinsinööri on päätöksellään 7.6.2023 nro 1/2023 dnro 236/11.01.03.01/2023 myöntänyt Janne Nevalainen Oy:lle maastoliikennelain 30 § mukaisen luvan ajoharjoitteluradan ylläpitämiselle kiinteistön 541-411-27-21 peltoalueelle. Lupa on myönnetty 1.11.2023 – 30.4.2032 aikavälille vuosittain 1.11. – 30.4. väliseksi ajaksi 4 päivänä viikossa klo 10 – 18 välisenä aikana. Lupapäätöksessä radan käytölle on määrätty mm. melurajat joita ei saa ylittää.

Maastoliikennelain 30 § mukaisesta ympäristöinsinöörin lupapäätöksestä 7.6.2023 1/2023 ovat jättäneet oikaisuvaatimukset Kaisu Nevalainen, Jarkko Nevalainen ja Airi Kortelainen.

oikaisuvaatimus

Suunnitellun ajoharjoitteluradan peltoalueella sijaitsee lähdekaivo, josta sekä Mehtomäki että Siimes saavat talousvetensä. Ajoharjoitteluradan riittävää suojaetäisyyttä kyseiseen kaivoon ei ole määritelty ja pohjaveden virtaussuuntaa ei ole selvitetty.

Lupa on myönnetty jääratakäyttöön muunnetuille henkilöautoille, joissa on oltava asiallinen äänenvaimennus ja vakiopakoputkisto. Eli autojen ei tarvitse luvan perusteella olla katsastettuja eikä tieliikennekäyttöön kelpaavia. Tämä on selkeä riskitekijä sekä turvallisuuden että päästöjen kannalta.

Luvassa ei ole osoitettu, että milloin ja missä määrin radalla saa suorittaa huoltotöitä. Kolmen hiljaisen päivän toteutuminen ei siis käytännössä tule toteutumaan. Huoltotöistä aiheutuu melua ja haittaa kuten varsinaisesta ajorataharjoitteluradan käytöstä autoilla.

Lisäksi ajoharjoitteluradan ylläpitäminen vaatii luvan ympäristönsuojelulain 28 § mukaan (liite 1 taulukko 2 kohta 12 c).

oikaisuvaatimus:

Ajoharjoitteluradan aluetta ei ole varattu kaavassa kyseiseen tarkoitukseen eikä ajoharjoitteluradalle ole ympäristölupaa.

Lupa on myönnetty henkilöautoille asiallisella äänenvaimennuksella, joka on luvan mukaan ainoa vaatimus ajoharjoitteluradalla käytettäville henkilöautoille. Ajoharjoittelu aiheuttaa muutakin haitta

kuin meluhaittaa. Henkilöautojen ei myönnetyn luvan mukaisesti tarvitse olla tieliikennekelpoisia. Niiden kunto saa annetun luvan perusteella olla ympäristöhaittoja pienelle alueelle aiheuttavia esim. päästöjen muodossa.

Ajoharjoitteluradasta syntyvä melu perustuu arvioon ja melumittaus tehtäisiin päätöksen mukaan vain tarvittaessa. Käytännössä tämä ei tule onnistumaan esim. ajettaessa viikonlopun aikana, mikäli tuolloin melu on voimakasta. Alueen asukkaiden itse tekemä melumittaus ei ole pätevä, eikä sillä voidan osoittaa melun voimakkuutta luvan myöntäneelle ympäristöinsinöörille.

Ajoharjoitteluradalla tehdän myös radan huoltotöitä useampi tunti kerrallaan. Viikoittain ei siis todellisuudessa tule jäämään hiljaisia päiviä vähintään kolmea, koska päätöksessä ei ole huomioitu radan hoitotöitä. Huoltotöiden aiheuttama melu ei ole tavanomaista melua alueella, vaan se kohdistuu pienelle alueelle.

Ajoharjoitteluradan etäisyyttä/suojaetäisyyttä talousvesikaivoon ei ole määritelty riittävästi eikä pohjaveden virtaussuuntia ole selvitetty.

Lupamääräyksissä ei ole annettu määräyksiä luvan peruuttamiselle tai muuttamiselle, mikäli lupaehtoja ei noudateta.

oikasuvaatimus:

Ajoharjoittelurata sijaitsee alueella, jota ei ole kaavoitettu kyseiseen tarkoitukseen eikä sille ole ympäristölupaa.

Lupa on myönnetty jääratakäyttöön munnelluille henkilöautoille, joten ne eivät ole tieliikennekelpoisia henkilöautoja. Myönnetyssä luvassa on edellytetty vain asiallista äänenvaimennusta. Henkilöautot voivat siten olla tekniseltä kunnoltaan ja päästöiltään millaisia vain. Ajoharjoittelurata sijaitsee peltoalueella ja pellolta sulamisedvedet valuvat Pieliseen. Näin ollen ne voiva aiheuttaa merkittävää ympäristöhaittaa myös omistamani kiinteistön ranta-alueelle.

Melutasoja ei ole selvitetty riittävästi vaan toiminnasta syntyvä melu perustuu päätöksen mukaisesti arvioon.

Lupa mahdollistaa ajoharjoitteluradalla ajamisen 4 päivänä viikossa. Ajoharjoittelurataa myös huolletaan ja kunnostetaan, joten lupapäätöksen mukaisia hiljaisia päiviä ei välttämättä tule viikottain kolmea päivää. Radan huoltotöistä aiheutuva melu ei ole alueella tavanomaista, joten myös huoltotöiden melu tulisi huomioida.

Pyydän huomioimaan myös ajoharjoittelurataan liittyvät aikaisemmin toimittamani oikaisuvaatimuksen/ valituksen lupajaoston päätöksestä.

Luvan saajalta Janne Nevalainen Oy:ltä on pyydetty vastine saapuneisiin oikaisuvaatimukseen 1.8.2023. Janne Nevalainen Oy ei ole antanut vastinetta asiaan.

Ympäristöinsinööri: Lupajaosto toteaa oikaisuvaatimusten johdosta seuraavaa:

XXX oikaisuvaatimus

Lähdekaivo:

Lupapäätöksen määräyksissä ja perusteluissa otettu huomioon.

Ajoneuvot:

Käytettävät henkilöautot ovat turvakehikolla, vakiopakoputkistolla ja renkailla varustettuja. Henkilöautojen rakenteita ei ole tarpeen lupapäätöksessä enemmälti avata mitä lupapäätöksessä ilmenee. Suurin ajoneuvoista aiheutuva haitta on meluhaitta.

Huoltotyöt:

Radan huoltotyöt lumien auraus ja linkous tehdään normaalilla maataloustraktorilla ja radan jäädytys alkutalvesta pumppaamalla vettä radalle. Pumppu sijoitetaan venesuojaan rannalle. Huoltotöistä ei aiheudu naapureille melun tai muunkaan häiriön osalta haittaa. Traktorin käyttö lumen auraamiseen on maaseudulla normaalia toimintaa.

Ympäristöluvan tarve:

Lupa on käsitelty maastoliikennelain mukaisesti, koska luvan myöntäjä on katsonut, että toiminnan laajuus ei edellytä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että kyseessä ei ole ympäristönsuojelulain tarkoittama moottoriurheilurata, vaan ajoharjoittelurata. Radalla ajetaan vain rajoitetulla määrällä henkilöautoilla.

XXX oikaisuvaatimus

Kaava:

Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Ympäristölupa:

Lupa on käsitelty maastoliikennelain mukaisesti, koska luvan myöntäjä on katsonut, että toiminnan laajuus ei edellytä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että kyseessä ei ole ympäristönsuojelulain tarkoittama moottoriurheilurata, vaan ajoharjoittelurata. Radalla ajetaan vain rajoitetulla määrällä henkilöautoilla.

Ajoneuvot:

Käytettävät henkilöautot ovat turvakehikolla, vakiopakoputkistolla ja renkailla varustettuja. Henkilöautojen rakenteita ei ole tarpeen lupapäätöksessä enemmälti avata mitä lupapäätöksessä ilmenee. Suurin ajoneuvoista aiheutuva haitta on meluhaitta.

Melu:

Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Huoltotyöt:

Radan huoltotyöt lumien auraus ja linkous tehdään normaalilla maataloustraktorilla ja radan jäädytys alkutalvesta pumppaamalla vettä radalle. Pumppu sijoitetaan venesuojaan rannalle. Huoltotöistä ei aiheudu naapureille melun tai muunkaan häiriön osalta haittaa. Traktorin käyttö lumen auraamiseen on maaseudulla normaalia toimintaa.

Suojaetäisyys talousvesikaivoon:

Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Luvan peruuttaminen:

Lupaa valvoo kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja mikäli lupaehtoja ei noudateta asiaan puututaan valvonnallisin keinoin. Erikseen lupamääräyksiä toiminnan peruuttamiselle tai muuttamiselle ei ole tarpeen antaa.

XXX oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijän vapaa-ajankiinteistö sijaitsee Kotalahden toisella puolella lyhimmillään 460 m etäisyydellä suunnitellusta radasta. Radan käytöstä ei aiheudu haitta kyseiselle kiinteistölle.

Kaava ja ympäristölupa:

Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Lupa on käsitelty maastoliikennelain mukaisesti, koska luvan myöntäjä on katsonut, että toiminnan laajuus ei edellytä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa.

Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että kyseessä ei ole ympäristönsuojelulain tarkoittama moottoriurheilurata, vaan ajoharjoittelurata. Radalla ajetaan vain rajoitetulla määrällä henkilöautoilla.

Ajoneuvot:

Käytettävät henkilöautot ovat turvakehikolla, vakiopakoputkistolla ja renkailla varustettuja. Henkilöautojen rakenteita ei ole tarpeen lupapäätöksessä enemmälti avata mitä lupapäätöksessä ilmenee. Suurin ajoneuvoista aiheutuva haitta on meluhaitta.

Melu:

Lupamääräysten perusteluissa ilmenee.

Huoltotyöt:

Radan huoltotyöt lumien auraus ja linkous tehdään normaalilla maataloustraktorilla ja radan jäädytys alkutalvesta pumppaamalla vettä radalle. Pumppu sijoitetaan venesuojaan rannalle. Huoltotöistä ei aiheudu naapureille melun tai muunkaan häiriön osalta haittaa.

Lupajaosto toteaa, että lupapäätöksessä lupaehdot ovat määrätty siten, että niitä noudattamalla ympäristöön kohdistuva häiriö on mahdollisimman vähäistä, eikä aiheuta maastoliikennelain vastaista kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle.

Maastoliikennelain mukaisen ajoharjoitteluradan sijoittaminen ja käyttö lupaehtojen mukaisesti ei aiheuta maastoliikennelain vastaista menettelyä.

Lupapäätöksestä tehdyt oikaisuvaatimukset hylätään.

Lupajaosto:

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Oikaisuvaatimus ympäristöinsinöörin päätökseen 12023 6.7.2023
Oikaisuvaatimus ympäristöinsinöörin päätökseen 12023
Oikaisuvaatimus ympäristöinsinöörin päätöksestä nro 1 2023
Maastoliikennelain 30 § mukainen lupapäätös

Lupajaoston ajankohteiset asiat

Lupajaosto 10.08.2023 § 19

Rakennustarkastaja ja ympäristöinsinööri antavat suullisen katsauksen toimialan ajankohtaisista aiheista. Katsauksen kesto on noin 10 minuuttia.

Rakennustarkastaja: Lupajaosto päättää merkitä katsauksen tiedoksi.

Lupajaosto: Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 15, § 16, § 19

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 17, § 18**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedonantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta, päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus-viranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Minna Canthinkatu 64, 70100 Kuopio
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42502, telekopio: 029 56 42501
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Aukioloajat: ma-pe klo 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätöksestä haetaan muutosta, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksen alaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksu on valituskirjelmäkohtainen.