

Vastaus Itä-Suomen aluehallintovirastoon tehtyyn kanteluun koskien Kirkkokadun koulun valvontaruokailua

Hyvinvointilautakunta 25.02.2025 § 17
19/03.07/2025

Hyvinvointijohtaja: Itä-Suomen aluehallintovirasto on 18.11.2024 vastaanottanut [REDACTED] hallintokantelun liittyen Kirkkokadun koulun esimerkkiruokailuihin 1.10.2024 alkaen. Selvityspyyntö ja kantelu liitteineen on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden sähköisessä työtilassa. Esimerkkiruokailulla tarkoitetaan kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen mukaan seuraavaa:

”KVTES VI luku 4 § 2 mom.

Mikäli viranhaltija/työntekijä koulussa, päiväkodissa taikka lastenhuoltolaitoksessa, sairaalassa tai muussa hoitolaitoksessa työvuorossa ollessaan määrätään osallistumaan valvojana tai ohjaajana ruokailuun ns. esimerkkiruokailijana, ei ateriasta tällöin peritä korvausta.

Soveltamisohje

Jollei ateriasta peritä korvausta, se katsotaan verotettavaksi luontoiseduksi.”

[REDACTED] on kantelussaan aluehallintovirastolle pyytänyt kaupungilta selvitystä seuraavilta osin aiemmin mainittuun asiaan:

1. [REDACTED] mukaan työnantaja on muuttanut Kirkkokadun koulun esimerkkiruokailuja. Mihin toimivalta asiassa on perustunut?
2. Onko asiassa tehty kirjallista, valituskelpoista päätöstä?
3. Näkemystä [REDACTED] esittämään väitteeseen ja vakiintuneen käytännön sekä luottamuksen suojan rikkomisesta
4. Näkemystä [REDACTED] väitteeseen Nurmeksen kaupungin oman hallintosäännön mahdollisesta rikkomisesta

Selvityspyyntö on alkuperäisen pyynnön mukaisesti pyydetty toimittamaan aluehallintovirastolle 17.2.2025 mennessä. Kaupunki on pyytänyt lausunto- ja selvityspyynnölle lisääaikaa 27.2.2025 saakka, jotta lausunto- ja selvityspyyntö voidaan käsitellä hyvinvointilautakunnassa 25.2.2025. Itä-Suomen aluehallintovirasto on lähettämällänsä sähköpostilla myöntänyt selvitykselle jatkoaikaa 27.2.2025 saakka.

Selvitys Itä-Suomen aluehallintovirastolle koskien [REDACTED] tekemää kantelua:

1. Työnantaja on yhtenäistänyt Kirkkokadun yhtenäiskoulun esimerkkiruokailut samanlaisiksi suhteutettuna kaupungin toiseen yhtenäiskouluun (Valtimon yhtenäiskoulu). Tällä tarkoitetaan esimerkkiruokailijoiden määrää suhteutettuna oppilaiden ruokailijamäärään / ruokailuvuoro. Kirkkokadun yhtenäiskoulussa

esimerkkiruokailijoiden määrä on täten suhteutettava yhdenvertaiseksi Valtimon yhtenäiskoulun kanssa.

Nurmeksen kaupungin yhtenäiskouluissa on noudatettava yhdenvertaisia toimintatapoja esimerkkiruokailujen osalta.

Toimivalta asiassa perustuu työnantajan työjohto-oikeuteen (KVTES VI luku 4 § 2 mom).

2. Hyvinvointilautakunta on päätöksellään 26.11.2024 § 80 päättänyt hyväksyä perusopetuksen yhtenäiskoulujen lukuvuosisuunnitelmat 2024-2025 siten, että niihin on kirjattu esimerkkiruokailua koskeva käytäntö.

Päätös on ollut valituskelpoinen ja päätöksestä on [REDACTED] tehnyt oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on käsitelty hyvinvointilautakunnassa 17.12.2024 § 84. Hyvinvointilautakunta on hylännyt [REDACTED] tekemän oikaisuvaatimuksen.

Nurmeksen kaupungin hallintosääntöön §23, kohta rehtori, asia 23 on kirjattu seuraavaa:

"Päätää valvontaruokailun järjestämisestä yksikkönsä osalta annettujen ohjeiden mukaisesti (KVTES VI luku 4 §).

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt hallintosäännön 16.12.2024 § 79.

3. Kirkkokadun yhtenäiskoulun käytäntö esimerkkiruokailujen osalta on poikennut merkittävästi yhdenvertaisuuden osalta koskien Valtimon yhtenäiskoulua. Työnantaja on työjohto-oikeudellaan puuttanut asiaan ja muuttanut esimerkkiruokailujen käytäntöä yhdenmukaiseksi ja tasavertaiseksi. Yksikön rehtori antaa työmääräyksen esimerkkiruokailujen osalta niin, että ne ovat yhdenmukaiset yhtenäiskoulujen osalta suhteutettuna ruokailukertoihin sekä oppilasmäärään.

4. Esimerkkiruokailuun liittyvä asia on työjohto-oikeutta (KVTES VI luku 4 §). Epäselvyyksien välttämiseksi työnantaja on katsonut tarpeelliseksi lisätä hallintosääntöön rehtorin toimivaltaan, että rehtori päättää valvontaruokailun järjestämisestä yksikkönsä osalta annettujen ohjeiden mukaisesti (KVTES VI luku 4 §).

Edellä mainituin perustein hallintosääntörikkomusta ei ole tapahtunut.

Hyvinvointijohtaja: Hyvinvointilautakunta päättää antaa valmistelussa mainitun vastauksen Itä-Suomen aluehallintovirastolle [REDACTED] tekemään kanteluun.

Hyvinvointilautakunta: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.