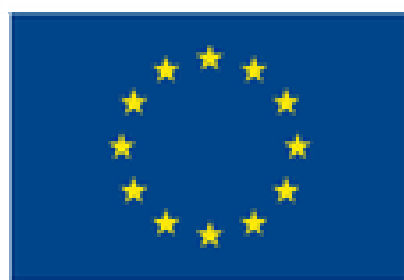


Monipaikkaisten Pohjois-Karjala - Potentialialipuheista tekoihin

Nurmeksen kaupungin pilotti



Monipaikkaisten Pohjois-Karjala



K I T E E

Euroopan unionin
osarahoittama



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND



Pohjois-Karjalan Kylät



Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute



VAARA-KARJALAN
KULTTUURIYHDISTYS



Miksi Nurmeksen kaupunki on mukana hankkeessa?

- Monipaikkaisuus on vahva osa Nurmesta. Meillä on paljon vapaa-ajan asukkaita, paluumuuttoa pohtivia, vierailijoita ja hybridityötä tekeviä.
- Hanke tarjoaa mahdollisuuden kehittää kaupungin palveluita ja vuorovaikutusta tämän monimuotoisen joukon kanssa.
- Tavoitteena on löytää tapoja juurruttaa monipaikkaiset entistä paremmin osaksi nurmeslaista yhteisöä.

Monipaikkaisten nurmekselaisten kysely

Kysely tehtiin osana Monipaikkaisten Pohjois-Karjala -
Potentialipuheista hanketta vuoden 2025 kevään ja kesän
aikana. Tavoitteena oli selvittää **millaisia siteitä Nurmekseen
on, miten vietetään aikaa, millaisia esteitä tai toiveita
paikkakuntaan liittyy vapaa-ajan asumisen, vierailujen tai
etätyön ympäristönä.** Suurin osa vastanneista oli työikäisiä ja
perheellisiä, jotka asuivat vakituisesti toisella paikkakunnalla,
mutta heillä on kiinteä tai tunnepitoinen yhteys Nurmekseen.



Monipaikkaisten nurmekselaisten kysely

Kysely tavoitti **380 vastaajaa** eri puolilta Suomea. Tulokset tarjoavat arvokasta tietoa siitä, millä tavoin Nurmeksen kaupunki voisi houkutella monipaikkaisia viettämään enemmän aikaa alueella – ja mahdollisesti sitoutua pidempiaikaisesti yhteisöön.

Tuloksissa tuodaan esiin mahdolliset poikkeamat verrattaessa kaikkien vastaajien vastauksia vertailuryhmien vastauksiin, eli työllistymisestä ja yrittäjyydestä kiinnostuneisiin, yhdistystoiminnasta kiinnostuneisiin sekä kaupungin päätöksenteosta kiinnostuneisiin.



Työllistymisestä ja yrittäjyydestä kiinnostuneiden vertailuryhmä, vastaajia 104

Työmahdollisuuksiin suhtautuminen

- **59% olisi kiinnostunut työmahdollisuuksista**
Nurmeksessa, mikä osoittaa merkittävää potentiaalia.
- 37% olisi kiinnostunut osa- aikaisesta tai kausittaisesta työstä.

Yrittäjyyshalukkuus

- **21% kiinnostunut kokopäiväisestä yrittäjyydestä**
- 28% kiinnostunut osa- tai sesonkiaikaisesta yrittäjyydestä
- Vajaa 30% osoittaa jonkinasteista yrittäjyyshalukkuutta



Työllistymisestä ja yrittäjyydestä kiinnostuneiden osaamisalueet

- **Hyvinvointi ja terveys** - liikunnanohjaus, terveydenhuolto, hieronta
- **Opetus ja koulutus** - ammatillinen opetus, valmennus
- **Kulttuuri ja media** - valokuvaus, musiikki, tapahtumatuotanto
- **Sosiaali- ja kasvatusala** - varhaiskasvatus, mielenterveystyö
- **Luonto ja ympäristö** - metsäala, ympäristöosaaminen



Vertailuryhmä yhdistystoiminnasta ja yhteisöllisyydestä kiinnostuneet, vastaajia 90

Yhdistystoimintaan osallistumien on vähäistä:

- Vain 3,9% vastuutehtävissä
- 9,2% aktiivisina jäseninä
- 14,5% passiivisina jäseninä
- 72,4% ei osallistu, mutta olisi kiinnostunut

Yhdistystoiminnan kiinnostuksen kohteet:

- Kulttuuri ja tapahtumat - kesäteatteri, musiikki, historia
- Luonto ja ympäristö - retkeily, luonnonsuojelu
- Lapset ja nuoret - harrastustoiminta, kasvatus
- Urheilu ja liikunta - monipuolinen liikuntatarjonta



Yhdistystoimintaan osallistumisen esteet ja edistäjät

Pääasialliset esteet:

- Ajan puute
- Asuminen kaukana Nurmeksesta
- Tiedon puute toiminnasta
- Sosiaalisten verkostojen puuttuminen

Osallistumista edistäisivät:

- Parempi tiedottaminen
- Joustava osallistuminen
- Mukava ilmapiiri ja yhteisöllisyys
- Matalan kynnyksen toiminta



Vertailuryhmä Osallisuudesta ja päätöksenteosta, vastaajia 158

Monipaikkaisten osallisuus päätöksenteossa koetaan heikoksi:

- **Vain 4,7% kokee tulevansa hyvin kuulluksi**
- 15% näkee tilanteen osittain hyvänä
- 26,9% ei usko tulevansa riittävästi kuulluksi
- 53% ei osaa sanoa
- Toiveena “etäkuntalaisaloite tai avoin mielipidepalsta kaupungin sivuille esim. ”kommentointimahdollisuus uutisissa”

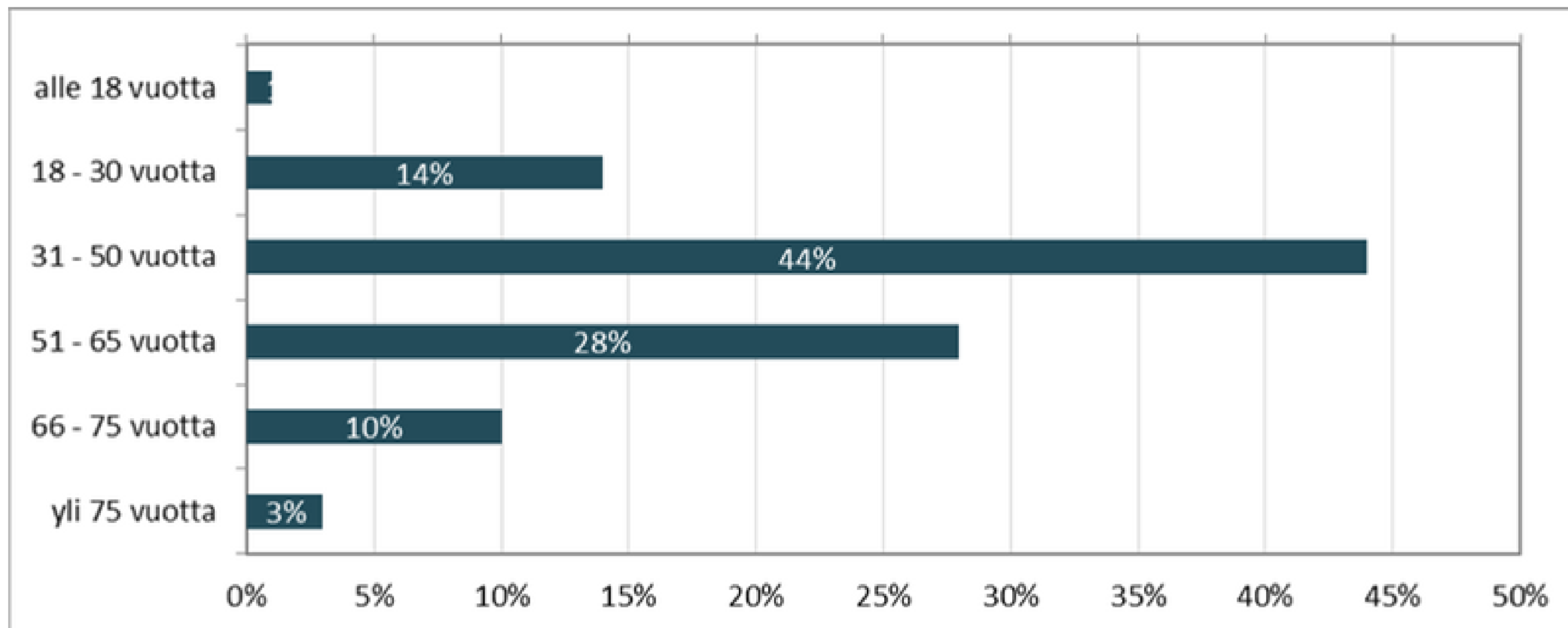
Toivotut osallistumistavat:

- Verkkokyselyt (79%)
- Sähköinen palaute verkkosivuilla (56%)
- Etäverkkotilaisuudet (23%)

Perinteiset kasvokkain tapahtuvat osallistumistavat kiinnostavat vähemmän.

Heinäkuussa järjestettiin ensimmäinen monipaikkaisille suunnattu info, joka sai hyvää palautetta. (Osallistujia noin 20 kpl)

Ikäjakautuma kaikki vastaajat



Ikäjakautuma huomioita

- Kyselyyn osallistuneista **suurin osa on 31–50 -vuotiaita ja työssäkäyviä**, mikä heijastuu tuloksissa päätöksenteosta sekä työmahdollisuuksien kiinnostuneisiin vastausmääriin.
- **Nuoret aikuiset (18–30 v.) ovat erityisen kiinnostuneita päätöksenteosta** suhteessa koko vastaajajoukkoon.
- **Yli 65-vuotiaat korostuvat selvästi yhdistystoiminnasta kiinnostuneiden** ryhmässä, vaikka he ovat pieni osa työssäkäyvistä ja päätöksentekoon osallistuvista.
- Eri ikäryhmät suuntaavat energiansa eri asioihin: työikäiset päätöksentekoon ja työelämäään, vanhemmat ikäryhmät yhdistystoimintaan.



Vastaajien kotipaikkakunnat

Kyselyyn vastanneista suurin osa tuli
seuraavista kunnista:

- Joensuu (21%)
- Kuopio (14%)
- Helsinki (11%)
- Vantaa (5%)
- Espoo, Jyväskylä, Kajaani, Lahti,
Liperi, Tampere (3% kukin)





Kolme asiaa vastaajien kotipaikkakunnasta

- **Alueelliset keskuksat dominoivat: Joensuu ja Kuopio** muodostavat yhteensä **35%** vastaajista, mikä viittaa vahvaan yhteyteen Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon alueellisiin keskuksiin.
- **Pääkaupunkiseudun merkitys: Helsinki-Espoo-Vantaa** -kolmikko edustaa **19%** vastaajista osoittaen, että merkittävä osa monipaikkaisista asuu pääkaupunkiseudulla mutta säilyttää yhteyden Nurmekseen.
- Laaja maantieteellinen kattavuus: **Vastauksia** tuli **30+** eri **kunnasta**, mikä osoittaa monipaikkaisuuden olevan todellinen, laaja-alainen ilmiö.

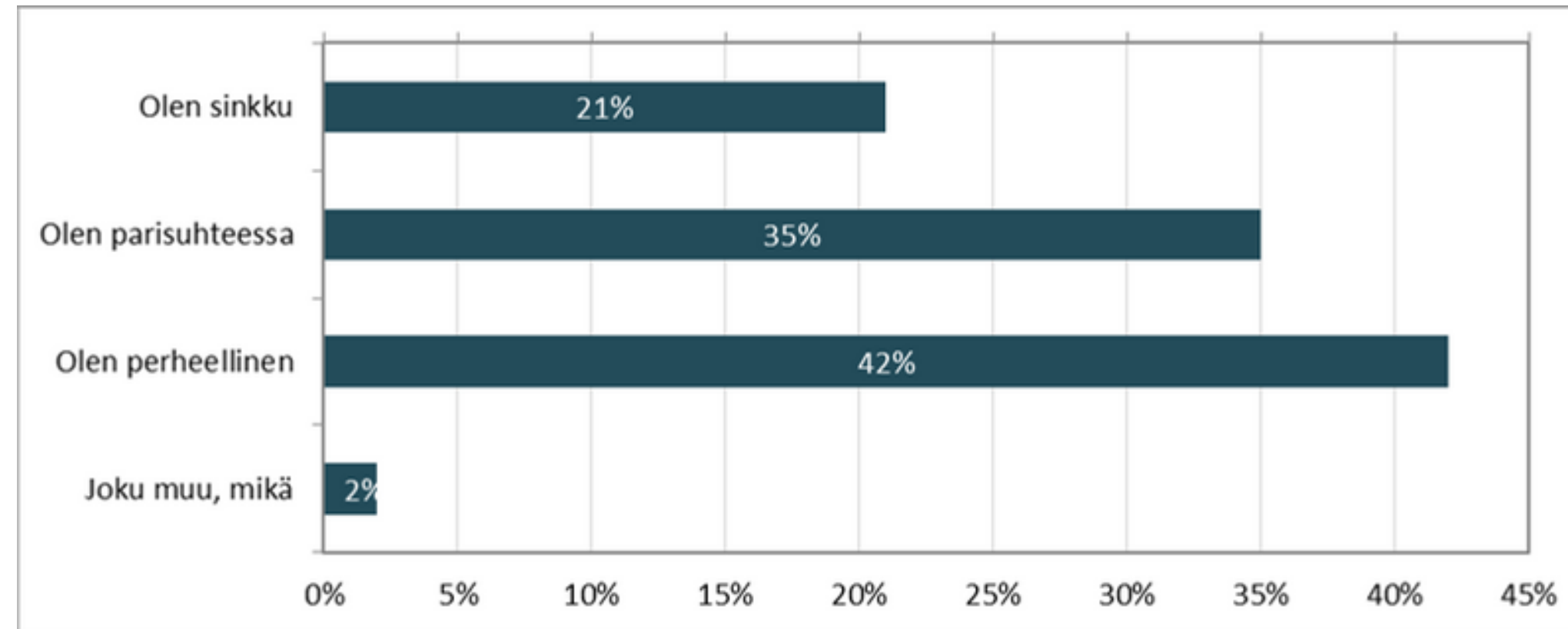


Vastaajien kotipaikkakunnat vertailuryhmissä

- **Työllisyys / työikäiset:** Painottuu **Itä- ja Pohjois-Suomeen**, suurimmat ryhmät **Joensuu** (19 %) ja **Kuopio** (12 %).
- **Yhdistystoiminta:** Suurin kiinnostus Itä-Suomessa, erityisesti **Joensuussa** (32 %). Pääkaupunkiseutu vähemmän mukana.
- **Päätöksenteko:** Kiinnostus laajemmin jakautunut; **Joensuu** (20 %), **Helsinki** (16 %), **Kuopio** (14 %) merkittävimmät ryhmät.

Vastausten perusteella kotipaikalla on vaikutusta siihen, mistä aiheista vastaajat ovat kiinnostuneita. Esimerkiksi yhdistystoiminta kiinnostaa eniten “lähikunnissa”, kun taas päätöksentekoon ja työllisyyteen liittyvä kiinnostus painottuu laajemmalle alueelle.

Vastaajien elämäntilanne



- **Perheelliset** muodostavat suurimman osan vastaajista kaikissa osa-alueissa, erityisesti **työllisyydestä** kiinnostuneissa.
- **Yhdistystoiminnasta** kiinnostuneiden joukossa **yksinasuvien osuus on hieman suurempi**, mikä viittaa siihen, että yhdistystoiminta houkuttelee suhteellisesti enemmän perheettömiä.
- **Päätöksenteon** kiinnostus seuraa pääosin koko **vastaajajoukon profiilia**.

Kaikkien vastaajien suhde Nurmekseen

Vastaajien suhde Nurmekseen perustuu pääosin:

- **perhesuhteisiin** (66 %)
- **entiseen kotipaikkaan** (61 %), mikä korostaa juuriyhteyden merkitystä.
- **vapaa-ajan vietto** (27 %),
- **kiinteistön omistaminen** (20 %)
- **metsänomistajuus** (11 %) tuovat paikkakuntaan lisäyhteyksiä, kun taas
- **työ-** (4 %) tai **opiskelupaikkana** (4 %) Nurmес on **harvemmalle tärkeä**.

Avoimet vastaukset vahvistavat monipaikkaisuuden ja henkilökohtaisten siteiden merkityksen: Nurmес nähdään sekä **perheen, ystävien ja juurien paikkana** että **lomailun ja harrastusten** kohteena.



Vertailuryhmien suhde Nurmekseen

Vertailuryhmissä tulos on hyvin samankaltainen.

- **Perhesuhteet:** 67–74 % vastaajista ilmoitti, että perhe tai sukulaiset asuvat Nurmeksessa.
- **Vapaa-aika:** Vapaa-ajan asukkaita on eniten yhdistysryhmässä (40 %), muissa ryhmissä noin 28–29 %.
- **Työ ja yhdistystoiminta:** Työpaikka ja yhdistystoiminta ovat kaikissa ryhmissä vähäisiä tekijöitä (<12 %).
- **Kiinteistön ja metsän omistus:** Kiinteistön omistus korostuu päätöksenteko- ja yhdistysryhmissä (23–25 %), metsänomistus on vähäisintä päätöksenteosta kiinnostuneiden-ryhmässä (7 %).
- **Entinen kotipaikka:** 62–66 % vastaajista pitää Nurmesta entisenä kotipaikkanaan.
- **Muut yhteydet:** Avoimissa vastauksissa viitataan vierailuihin, kesämökkeihin, ystäviin ja etätyöhön.





Vastaajien vierailutiheys

Vierailutiheys:

- Suurin osa vierailee Nurmeksessa **muutaman kerran vuodessa 51 %**.
- **Kerran kuukaudessa** käy **19 %**
- **2–3 kertaa kuukaudessa 11 %**,
- lähes **viikottain 7 %**.
- **Harvemmin** kuin kerran vuodessa käy **5 %**.

Vierailun kesto:

- **Alle viikon** vierailut **21 %**,
 - **1–4 viikkoa** yhteensä **51 %**.
 - **1–3 kuukautta** viettää **22 %**,
 - **yli 3 kuukautta 6 %**.
-
- Nurmeksessa vieraillaan pääasiassa lyhyillä vierailuilla, useimmiten muutaman kerran vuodessa.
 - Pisimmät vierailut painottuvat vapaa-ajan asukkaiden vierailuihin.



Suhde Nurmekseen ja vierailutiheys vertailuryhmissä

Työllisyydestä kiinnostuneet

- Vierailutiheys: Useimmin säännöllisiä käyntejä, **lähes viikottain** tai **kuukausittain** käy **51%** ryhmästä.
- Vierailun kesto: **Pidempää jaksoja** (1–3 kuukautta) viettää 28 %, yli 3 kuukautta 12 %.
- **Työllisyydestä kiinnostuneet vierailevat usein** ja viettävät suhteellisen **paljon aikaa Nurmeksessa**, yhteys paikkakuntaan liittyy pääosin työ- tai perhesuhteisiin.

Yhdistystoiminnasta kiinnostuneet

- Vierailutiheys: Säännöllisiä käyntejä **lähes viikottain** tai **kuukausittain 49%** ryhmästä.
- Vierailun kesto: **Pidemmät vierailut yleisempiä** kuin keskiarvo, 1–3 kuukautta 33 %, yli 3 kuukautta 10 %.
- **Vierailut painottuvat yhteisö- ja yhdistystoimintaan**, mikä selittää säännöllisen läsnäolon ja pidemmät vierailut.

Päätöksenteosta kiinnostuneet

- Vierailutiheys: Harvemmin säännöllisiä käyntejä; **muutaman kerran vuodessa vierailee 56%**, **säännöllisesti vain 32%**.
- Vierailun kesto: **Lyhyitä vierailuja** korostuu, alle viikon vierailut 17 %, 1–3 kuukautta 27 %.
- **Vierailut ovat pääosin lyhyitä ja ajoittuvat satunnaisesti**, yhteydet Nurmekseen liittyvät lähinnä perhesuhteisiin tai entiseen kotipaikkaan.

Yleinen huomio:

- Työssäkäyvien ja yhdistystoimijoiden vierailut ovat sekä useammin että pidempää kuin päätöksenteosta kiinnostuneilla.
- **Kaikkien ryhmien vierailut painottuvat** kuitenkin **lyhyisiin jaksoihin** (päivästä muutama viikkoon), mutta vierailun säännöllisyys ja pituus korreloivat ryhmän sitoutumisen kanssa paikkakuntaan.

Oleskelun pituuteen vaikuttavat tekijät

Perheen ja ystävien läsnäolo korostuu kaikissa ryhmissä merkittävimpana tekijänä, vaikka työssäkäyvien ryhmässä sen vaikutus on hieman pienempi. **Harrastus- ja vapaa-ajanmahdollisuudet sekä tapahtumat ja kulttuuritarjonta** näyttävät **lisäävän oleskelua erityisesti yhdistys- ja päätöksentekoryhmissä. Vapaa-ajan asumisen mukavuus** vaikuttaa oleskeluun enemmän **työssäkäyvien ryhmässä** kuin muissa.

Julkiset liikenneyhteydet, terveyspalvelut ja etätyömahdollisuudet vaikuttavat lisääaikaan **vähemmän**, mutta **työssäkäyvien ryhmässä terveyspalvelut ja etätyömahdollisuudet** hieman korostuvat muita ryhmiä enemmän.

Suurimmat erot ryhmien välillä liittyvät asumisen mukavuuteen, harrastusmahdollisuuksiin ja kulttuuritarjontaan, kun taas perheen, ystävien ja liikenneyhteyksien merkitys on suhteellisen samanlainen kaikille.

Oleskeluun vaikuttavat asiat, kaikki vastaukset

- **Perhe ja sukulaiset** korostuvat. Painotusta perhesiteisiin liittyvillä sanoilla (esim. "Äiti asuu Porokylässä") enemmän kuin muut, mikä näkyy myös sanapilvessä.
- **Terveyspalveluiden puute** huolestuttaa. Erityisesti mainitaan päivystyksen puute ja lasten hoitoon pääsyn hankaluus
- Matkaparkki-idea eli karavaanareiden palveluiden (esim. sataman matkaparkki) tarve nousee esiin konkreettisenä kehitysehdotuksena



Oleskeluun vaikuttavat asiat, työllistymisestä kiinnostuneiden ryhmässä

- **Työ rajoittaa oleskelua** enemmän kuin muissa ryhmissä erityisesti etätyön puute (esim. "Ei etätyömahdollisuutta").
- **Lasten koulu ja päivähoiton puute** nousevat esiin selvemmin kuin muissa ryhmissä, mikä heijastaa perheellisten haasteita.
- **Hiihtoladut ja talven harrastusmahdollisuudet** (esim. lumilautailu) **korostuvat**, toisin kuin muissa ryhmissä, joissa kesätapahtumat dominoivat.



Oleskeluun vaikuttavat asiat, yhdistystoiminnasta kiinnostuneiden ryhmässä

- **Kulttuuritapahtumat** (esim. konsertit, vanhan kauppalan avoimet ovet, Nurmes-talo) nousevat esiin selvemmin kuin muissa ryhmissä, mikä viittaa kulttuurisesti aktiiviseen vastaajajoukkoon.
- **Koirapuistot ja koiraparkit** kauppojen lähellä ovat ainutlaatuinen ehdotus, jota ei mainita muissa ryhmissä.
- **Terveyspalvelut** mainitaan **harvemmin**, mikä viittaa siihen, että tämä ryhmä on vähemmän huolissaan terveydenhuollosta.



Oleskeluun vaikuttavat asiat, päätöksenteosta kiinnostuneiden ryhmässä

- **Kesämökkien ei-talviasuttavuus** (esim. "saarimökki ilman sähköä") korostuu selkeämmin kuin muissa ryhmissä, mikä rajoittaa oleskelua talvella ja lyhentää Nurmeksessa vietettyä aikaa.
- **Kahviloiden, uimahallin ja edullisen majoituksen tarve** nousee esiin vahvemmin (esim. "Bomba liian kallis"), mikä erottaa ryhmän muista.
- **Matkaparkin tarve ja retkipaikkojen** (esim. Raesärkät) näkyvyyden puute toistuvat, ja ovat samankaltaisia kaikkien vastaajien ryhmän kanssa.



Monipaikkaisten muuttoharkinta

- **15,2%** on harkinnut muuttoa viimeisen **puolen vuoden** aikana
- **26,5%** on harkinnut muuttoa **viimeisen viiden vuoden** aikana
- **58,3% ei ole harkinnut** muuttamista

Yhteensä 41,7% vastaajista on harkinnut muuttamista Nurmekseen jossakin vaiheessa, mikä on merkittävä osuus.



Vertailuryhmien muuttoharkinta

Työllisyydestä kiinnostuneet

- **38 % on harkinnut muuttoa** Nurmekseen **viimeisen puolen vuoden** aikana
- **36 % viimeisen viiden vuoden** aikana.
- Vain 26 % ei ole harkinnut muuttoa lainkaan
- Tämä ryhmä on selvästi muuttohalukkain.

Yhdistystoiminnasta kiinnostuneet

- **23 % on pohtinut muuttoa viimeisen puolen vuoden** aikana
- **26 % viimeisen viiden vuoden** aikana.
- Yli puolet, 51 %, ei ole harkinnut muuttamista Nurmekseen.

Päätöksenteosta kiinnostuneet

- 12 % on harkinnut muuttoa viimeisen puolen vuoden aikana ja
- 24 % viimeisen viiden vuoden aikana.
- **Suurin osa, 64 %, ei ole pohtinut muuttoa** Nurmekseen,
- Tämä ryhmä on selvästi muuttohaluttomin.



Suurimmat muuttoesteet

Työpaikkojen puute (ylivoimaisesti yleisin)

- Ei oman alan töitä
- Korkeakoulutettujen työpaikkojen vähyys
- Etätyömahdollisuuksien rajallisuus
- Rajalliset työmahdollisuudet
- Puolison työllistyminen vaikeaa

Perhe ja sosiaaliset suhteet

- Perhe asuu muualla (lapset, lapsenlapset, puoliso)
- Ystävät ja lähiverkosto muualla
- Elämä on jo vakiintunut toiselle paikkakunnalle
- Sukulaiset muuttaneet pois



Suurimmat muuttoesteet

Palveluiden puute

- Terveyspalvelujen heikentyminen (erityisen usein mainittu)
- Ravintoloiden ja kahviloiden vähyys
- Uimahallin puuttuminen
- Julkisen liikenteen puute
- Kauppojen suppea valikoima

Sijainti ja etäisyydet

- Syrjäinen sijainti
- Pitkät matkat isompiin kaupunkeihin
- Huonot liikenneyhteydet
- Kaukana lentokentästä



Suurimmat muuttoesteet

Harrastukset ja kulttuuri

- Vähäiset harrastusmahdollisuudet
- Kulttuuritarjonnan puute
- Nuorille vähän tekemistä
- Liian hiljainen talvisin

Asuminen ja infrastruktuuri

- Asuntotarjonta vanhakantaista
- Vuokra-asuntojen puute
- Rakennusten huono kunto

Muita mainintoja

- Kaupunki vaikuttaa taantuvalla
- "Pienen kaupungin syndrooma"
- Yritysviihamielisyys
- Ikä ja elämäntilanne
- Nuoruuden ikävät kokemukset
- Korkea kunnallisveroprosentti



Suurimmat muuttoesteet työstä ja yrittäjyydestä kiinnostuneilla

Avoimissa vastauksissa muista ryhmästä erottuvat vastaukset:

- **Tarkat työvaatimukset:** "Hyväpalkkainen työ pitäisi löytyä", "vakituinen työpaikka terveyskeskuksessa" "vakituinen työ puolisolle"
- **Täyden etätyön tekniset rajoitukset:** "osittainen läsnäolopakko", "pakolliset konttoripäivät"
- **Vastaajilla on tarkat ammatilliset tarpeet:** "filosofian maisteri hakee matematiikan alan töitä"



Suurimmat muuttoesteet yhdistystoiminnasta kiinnostuneet

Avoimissa vastauksissa muista ryhmästä
erottuvat vastaukset:

- **Yhteisön sulkeutuneisuus:** "En kuulu sisäpiiriin", "Nurmeslaisten asenne muualta muuttaneita kohtaan"
- **Kulttuuri korostuu:** "Kulttuuripalveluiden heikkeneminen", "ei tarpeeksi kulttuuritarjontaa" toisaalta "monipuoliset kulttuuripalvelut"
- Vastaajat keskittyneet enemmän **yrittäjätoiminnan** ja **kaupungin kehitykseen**
- **Kaupungin** ja **seurojen** palvelut nähdään kokonaisuutena **liikunta, kulttuuri, harrastukset**. Vastaajat eivät erota palvelun järjestäjää vaan tärkeämpää on monipuolisuus ja saavutettavuus.



Suurimmat muuttoesteet päätöksenteosta kiinnostuneet

Avoimissa vastauksissa muista ryhmästä erottuvat vastaukset:

- **Infrastruktuurikritiikki:** "Typerä junayhteyden lakkauttamispuhe", "yöpäivystyksen puute"
- **Strateginen pessimismi:** "Kaupunki ei vaikuta kehittyvältä vaan taantuvalla"
- **Potentiaali vs. todellisuus:** "Kaupungilla olisi potentiaalia vaikka mihin mutta annetaan kuihtua kasaan"
- **Päätöksenteon kritiikki:** Ainoa ryhmä joka suoraan kritisoi johtamista ja strategiaa



Vahvuudet ja vetovoimatekijät

- Vahvat perhe- ja ystäväsuhteet
- Harrastukset ja luonto
- Tapahtumat ja kulttuuritarjonta

Arvostetaan hiihtolatuja, retkipaikkoja, Nurmes-taloa, kesäteattereita, yleisötapahtumia. Yhteisöllisyys on tärkeässä roolissa.



Haasteet ja esteet

- Julkiset liikenneyhteydet
- Terveyspalvelut
- Sijainti
- Työmahdollisuudet
- Rakenuskannan vanhuus
- Ei majoitusta keskustassa / edullisuus
- Kaupungin tiedottaminen koetaan puutteelliseksi: tapahtumista, palveluista ja kaupungin omasta toiminnasta.

Näistä syistä suurin osa ei harkitse muuttoa Nurmekseen.



Potentiaali ja kiinnostus

- Suuri kiinnostus työllistymiseen esim. etätyö ja osa-aikainen työskentely
- Muuttohaluja varsinkin työikäisissä ja lapsiperheissä.
- Monipaikkaisten ajatusten kuunteleminen lisää osallisuutta ja sitoutumista Nurmekseen.

Nurmes nähdään vahvana **luonto- ja kulttuurikaupunkina**, mutta saavutettavuus, palvelut ja osallistumisen puutteet estävät potentiaalin täyden hyödyntämisen.



Kyselyn tuloksista kehittämiskohteita

Viestintätoiveet kaupungille

Ensisijaiset kanavat:

- Sosiaalinen media (81,8%) - selvästi tärkein
- Kaupungin verkkosivut (40,5%)
- Sähköpostit ja uutiskirjeet (35,1%)
- Ennakoivaa viestintää vrt. reaktiivinen
- Hyviä asioita esille

Parannusehdotukset:

- Suunnitelmallinen ja selkeä some-viestintä
- Yhtenäinen tietopiste monipaikkaisille esim. verkkosivuille.
- Tapahtuma- ja palvelutiedon keskittäminen
- Avoin vuorovaikutus ja palautteisiin reagointi
 - Osalla vastaajista on jäänyt tunne siitä että palaute ei ole mennyt perille jos siihen ei ole vastattu, mutta asia on hoidettu kaupungin toimesta.
 - Ns. pienistäkin asioista kannattaa viestiä esim. penkkien lisäys tai korjaukset jne.

Muita kehittämistoiveita

Saavutettavuuden parantaminen

- Juna- ja bussiyhteyksien säilyttäminen ja hinnoittelun kehittäminen
- Suoremmat yhteydet
- Kohtuuhintaisemmat liput
- Kaupungin vaikea vaikuttaa suoraan, toivotaan taisteluhenkeä ja kehittämishalua

Palvelut ja infrastruktuuri

Ensisijaiset kehittämiskohteet:

- Edulliset majoitusvaihtoehdot keskustassa/Porokylässä
- Etätyötilajon saavutettavuus / markkinointi (Digitupa ei toiminnassa kyselyhetkellä)
- Terveyspalveluiden parantaminen ja säilyttäminen
- Kauppojen ja palveluiden monipuolistaminen

Muita kehittämistoiveita

Harrastusten, tapahtumien ja luontopalveluiden vahvistaminen:

- Opasteet, esitteet ja verkkosivut päivitykseen
- Perheille suunnattujen tapahtumien lisääminen
- Talviurheilumahdollisuuksien markkinoiminen
- Lisää kesätapahtumia

Osallisuuden lisääminen

- Monipaikkaisten nurmeslaisten kuulemisen lisääminen (kyselyt, palautekanavat)
- Yhteistyön lisääminen sidosryhmien kanssa esim. yhdistykset ja yritykset
- Monipaikkaisille suunnatun infotilaisuuden jatkaminen tuleville vuosille.

Lopuksi

Kysely osoittaa että Nurmeksella on merkittävä potentiaali monipaikkaisuuden kehittämisessä. Nurmeksen kaupungilla on mahdollisuus lisätä kaupungin vetovoimaa työllisyyden edistämisellä, liikenneyhteyksien parantamisella ja palveluiden monipuolistamisella. Samalla on tärkeää säilyttää alueen vahvuudet: luonnon läheisyys, yhteisöllisyys ja monipuolinen kulttuuritarjonta.

Monipaikkaiset edustavat tärkeää resurssia, joka voi tuoda alueellemme uutta osaamista, verkostoja ja elinvoimaa. Heidän tarpeidensa huomioiminen ja aktiivinen mukaan ottaminen päätöksentekoon voi merkittävästi edistää Nurmeksen kehitystä tulevaisuudessa.

Vaikka kyselyyn vastasi vain murto-osa monipaikkaisista, tulokset antavat selkeän suunnan siitä, millaisia tekijöitä tulisi huomioida monipaikkaisten kohderyhmä huomioiden. On todennäköistä että potentiaalinen kiinnostuneiden määrä on todellisuudessa huomattavasti suurempi kuin kyselyn vastaajamäärä antaa ymmärtää. Näin ollen kyselyn tuloksia voidaan pitää tärkeänä indikaattorina kaupungin tulevien kehittämistoimien suuntaamisessa.

Tekijän ajatukset kaupunkikuvasta

Nurmes näyttäytyy rakastettuna luonto- ja kulttuurikaupunkina, joka vetoaa monipaikkaisiin perhesiteiden ja vapaa-ajan kautta, mutta sen syrjäisyys, palveluiden puute ja heikko tiedotus estävät täyden potentiaalin hyödyntämisen.

Kaupunki koetaan "ihanana mutta unohdettuna"(avoin vastaus), jossa on lämminhenkinen yhteisö, mutta liian vähän elämää, erityisesti iltaisin ja talvella. Nuoremmille vastaajille Nurmes voi vaikuttaa hiljaiselta, kun taas vanhemmat vastaajat arvostavat rauhaa, mutta pelkäävät palveluiden heikkenemistä.

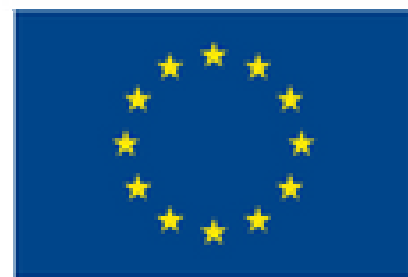
Tulevaisuuden toimissa kannattaa viestinnällisesti nostaa ja rahallisesti panostaa kaupungin valtteihin eli kulttuuriin, tapahtumiin, perhe-elämän tukemiseen ja luontokohteisiin ja näin erottautua muista vastaavista kunnista.

Kiitos!

Juho Luostarinen
Hanketyöntekijä



Monipaikkaisten Pohjois-Karjala



K I T E E

Euroopan unionin
osarahoittama



UNIVERSITY OF
EASTERN FINLAND



Pohjois-Karjalan Kylät



Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute



VAARA-KARJALAN
KULTTUURIYHDISTYS