

Aika 26.10.2026 klo 14:00 - 17:20

Paikka Kaupungintalo, Kirkkokatu 14 / Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 87	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 88	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 89	Tiedoksi annettavat asiat	5
§ 90	Poikkeamislupa kiinteistö 541-413-47-13	7
§ 91	Poikkeamislupa kiinteistö 911-402-10-357	11
§ 92	Poikkeamislupa kiinteistölle 541-111-192-4, teleliikennemasto	17
§ 93	Kuntalaisaloite Pysäköintimerkin asentaminen Pappilantie 6-7	28
§ 94	Kuntalaisaloite / Talousarvioaloite Kauppalan Matkahuolto säilyttäminen ja säästävä kunnostusrakentaminen	29
§ 95	Valtuustoaloite Lehtovaarankadun ja Vaaralantien välisen tievalaistuksen purkupäätös	30
§ 96	Kaupunkirakennepalveluiden organisaation laskentatunnistemuutokset	32
§ 97	Kaupunkirakennepalvelujen osavuositarkastus 1-9/2026	34
§ 98	Kaupunkirakennepalveluiden vuoden 2027 talousarvio ja investointiohjelma vuosille 2027-2029	35
§ 99	Teknisen päällikön viran täyttäminen	38
§ 100	Viranhaltijapäätökset	45
§ 101	Teknisen johtajan katsaus	46

Osallistujat

Läsnä	Siira Arto	puheenjohtaja	
	Haverinen Kyösti	jäsen	
	Hurskainen Veli-Matti	varapj	poistui klo 16:53
	Hynynen Jukka	jäsen	Läsnä Teamsin kautta
	Hämynen Elisa	jäsen	Läsnä Teamsin kautta
	Härkin Anne	jäsen	
	Ruokolainen Minna	jäsen	
	Lipponen Anu	kh pj	
	Pääkkönen Hannu	kv pj	Läsnä Teamsin kautta 14:10-17:15
	Ruokolainen Jari	kh:n edustaja	Läsnä Teamsin kautta
	Säämänen Jussi	vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja	
	Parkkinen Pasi	vt. tekninen johtaja	
	Huovinen Niina	pöytäkirjanpitäjä	

Muu	Rokkonen Tapio	rakennustarkastaja	§ 89-92
-----	----------------	--------------------	---------

Allekirjoitukset	Arto Siira puheenjohtaja	Niina Huovinen pöytäkirjanpitäjä
------------------	-----------------------------	-------------------------------------

Käsitellyt asiat	87 - 101 §:t
------------------	--------------

Pöytäkirjan tarkastus	Nurmeksessa sähköisen allekirjoituksen osoittamana päivänä.
-----------------------	---

Kyösti Haverinen pöytäkirjantarkastaja	Minna Ruokolainen pöytäkirjantarkastaja
---	--

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja julkaistu nurmes.fi -sivustolla 28.10.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 87

Nurmeksens kaupungin hallintosäännön 124 §:n mukaan kokouskutsun antaa ja allekirjoittaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitelimen päättämällä tavalla.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuustoa lukuun ottamatta toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Osallistuminen sähköiseen kokoukseen on mahdollistettu yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 121 §:n mukaisesti luottamushenkilöiden verkkopalvelulla ja Teams-kokouksella.

Puheenjohtaja:

Koska kokouskutsu on annettu ja lähetetty hallintosäännön mukaisesti ja enemmän kuin puolet jäsenistä oli läsnä, puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Osallistuminen sähköiseen kokoukseen on mahdollistettu yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 121 §:n mukaisesti luottamushenkilöiden verkkopalvelulla ja Teams-kokouksella.

Merkittiin pöytäkirjaan, että puheenjohtaja keskeytti kokouksen klo 14.03-14.23 väliseksi ajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Hannu Pääkkönen liittyi Teamsin välityksellä klo 14.10.

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 88

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää valita tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi lautakunnan jäsenet Kyösti Haverinen ja Minna Ruokolainen, sekä heidän varalleen seuraavana aakkosjärjestyksessä olevat lautakunnan jäsenet.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi annettavat asiat

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 89
322/00.01.02.02/2026

Rakennustarkastaja: **Akkuenergiavarastohankkeen keskeyttäminen**
Saatetaan tiedoksi akkuenergiavarastohankkeen rakentamisen keskeyttämisestä (Rakentamislaki 78 §, aloittamisoikeus, Rakentamislaki 146 §, rakennustyön keskeyttäminen). Asianosaisina hankkeessa on hankkeeseen ryhtyvä (akkuenergiavastotoimija) ja sähköyhtiö (sähköjakelusta vastaava). Akkuenergiavastohankkeelle on myönnetty rakentamislupa (päättös 26.2.2026, jonka viimeinen muutoksenhakupäivä oli 7.4.2026).

Luvan myöntämisen jälkeen sekä muutoksenhakupäivän jälkeen (8.7.2026) viranomaiselle tuli sähköyhtiöltä tieto, että sähköyhtiö ja akkuenergiavastotoimija eivät ole päässeet sopimukseen ja sähköyhtiö on tehnyt purkuhakemuksen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Viranomainen on tehnyt lupapisteen kautta määräyksen hankkeeseen ryhtyvälle (13.7.2026), että hanketta ei saa aloittaa: *Koska akkunergiaavastohankkeen rakentamiseen suunnitellulle rakennuspaikalle on ilmennyt epäselvyyksiä, kiellän hankkeen aloittamisen ja siihen liittyvien toimenpiteiden valmistelun rakennuspaikalla. Hankkeen mahdolliseen rakentamiseen palataan, kun epäselvyydet on saatu selvitettyä ja siitä toimitettu Nurmeksens kaupungin rakennusvalvontaan riittävät dokumentit.*

Kyse on viranomaisen antamaa ohjeistusta, ei vielä hallintopakkoratkaisua.

Ohjeistuksen ja siihen liittyvän kiellon antaminen lupapistejärjestelmässä jättää sähköisen asiointijäljen. Koska vuokrattavalla alueella ei ole tehty mitään kaivantoja tai valmistelevia maansiirtotöitä, ei laissa tarkoitettua rakennustyötä ole olemassa. Viranomainen ei voi juridisesti keskeyttää sellaista, mitä ei ole vielä aloitettu.

Asia muuttuu Rakentamislain 146 §:n mukaiseksi hallintopakoksi ja etenee rakennusvalvontaviranomaisen (kaupunkirakennelautakunta) päätettäväksi, mikäli hankkeeseen ryhtyvä rikkoo annettua ohjeistusta / kieltä.

Tästä johtuen asiaa ei tuoda lautakunnalle käsiteltäväksi ja päätettäväksi (Rakentamislaki 146 §), mutta se tuodaan lautakunnalle tiedoksi.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää merkitä ilmoitusasian tietoonsa saatetuksi.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotus hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asian käsittelyn aikana kuultiin asiantuntijana rakennustarkastaja Tapio Rokkosta.

Poikkeamislupa kiinteistö 541-413-47-13

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 90
293/10.03.00.02/2026

Rakennustarkastaja: **Hakemuksen kohde:**
Nurmeksen kaupungin Metsä osa-alue I yleiskaavan Kuohattijärven
Itälahden ranta-alue. Tilan nimi KARHUNKIELI, kiinteistötunnus 541-
413-47-13.

Kaavatilanne:

Hakemuksen kohteena olevalla alueella on voimassa Metsäkylä
osa-alue I yleiskaava 03.06.2003 / 11.11.2005.

Kiinteistön pinta-ala:

Hakemuksen kohteena olevan kiinteistön pinta-ala on 7200 m².

Rakentamishanke:

Käyttötarkoituksen muutos, loma-asunnon muuttaminen vakituisesti
asunnoksi.

Loma-asunnon rakennusoikeudellin kerrosala: 76 k-m².

Talousrakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala: 48 k-m²

Rakennuspaikan käytetty rakennusoikeus yhteensä: 124 k-m²

Lomarakennuksen etäisyys keskivedenkorkeudesta: 35 m

Rakennustekniset edellytykset:

Rakennusluvan 21-0033-R yhteydessä on varmistettu, että
lomarakennus täyttää voimassa olevan Rakentamislain (751/2023)
29 §:n mukaiset olennaiset tekniset vaatimukset asuinrakennukselle.
Vaatimuksiin kuuluvat myös terveellisyys ja turvallisuus.

Rakentamislupa ja energiatodistus:

Kyseessä oleva käyttötarkoituksen muutos vakituisesti asunnoksi
edellyttää, mikäli poikkeamislupapäätös on myönteinen,
rakentamislupaa. Rakentamislupa on haettava myönteisen
poikkeamislupapäätöksen lainvoimaisuuspäivästä lukien kahden
vuoden sisällä tai muuten poikkeamislupa raukeaa.

Rakentamislupavaiheessa luvanhakijan on esitettävä virallinen
energiaselvitys ja energiatodistus.

Yleiskaavallinen tarkastelu:

Käyttötarkoituksen muutos ei saa aiheuttaa:

- 1) haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön
muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuksia luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamiselle;
- 3) vaikeuksia rakennetun ympäristön suojelemista koskevien
tavoitteiden saavuttamista;
- 4) vaikutuksiltaan merkittävää rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa
merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakentamisrajoitus:

Rakennushanke on voimassa olevan Metsäkylä osa-alue I yleiskaavan vastainen. Yleiskaavassa rakennuspaikka on tarkoitettu pääasiassa omarantaisia loma-asuntoja varten.

Asian käsittelyyn liittyvät lait, määräykset, asetukset:

Rakentamislaki 57 §, poikkeamislupa

Rakentamislaki 42 §, rakentamislupa

Rakentamislaki 64 §, kuuleminen ja tiedottaminen poikkeamisluvasta

Poikkemislupahakemuksen hakijan esittämät perustelut ja erityinen syy sekä tarkoituksenmukaisuusharkinta:

Erityinen syy:

Käyttötarkoituksen muuttamisella voidaan tukea rakennetun ympäristön kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä. Olemassa oleva rakennus soveltuu ympärivuotiseen käyttöön, ei edellytä rakenteellisia muutoksia.

Hakemuksen kohteena oleva paikka halutaan muuttaa vakituisesti asunnoksi ja asua siellä puolet vuodesta. Vakitukselle asunnolle on mahdollista saada postiosoite.

Tarkoituksenmukaisuusharkinta:

Tarkoituksenmukaisuusharkinnassa on otettava huomioon yleiset hallinto-oikeudelliset periaatteet; yhdenvertaisuusperiaate, objektiviteettiperiaate, suhteellisuusperiaate ja tarkoitussidonnaisuuden periaate.

Naapurien kuuleminen:

Kunnan on ennen poikkeamislupaa koskevan päätöksen tekemistä kuultava naapureita ja niitä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin rakentamishanke voi huomattavasti vaikuttaa.

Naapurin kuuleminen suoritettiin poikkeamislupahakijan toimesta. Rakentamislain 64 § mukaan kunnan ei ole tarpeen järjestää kuulemista siltä osin kuin hakija on esittänyt luotettavan selvityksen naapurien kuulemisesta.

Poikkeamislupahakija on toimittanut sähköiseen luvankäsittelyjärjestelmään lupapisteeseen naapurin kuulemisesta sähköpostiviestin, jota voidaan pitää luotettavana selvityksenä naapurin kuulemisesta. Kuulemiseen liittyvä asiakirja on oheismateriaalinaan lautakunnan jäsenillä.

Rakennuspaikan vesi-, jätevesi ja jätehuolto sekä tieyhteys:

Talousvesi tulee omasta rengaskaivosta.

Jätehuolto on järjestetty jätekimppana (Jätekuikko Oy).

Rakennuksessa on polttava käymälä. Harmaat vedet johdetaan kaksiosaiseen saostussäiliöön ja edelleen maasuodattamoon. Järjestelmän etäisyys vesikaivosta on noin 52 metriä ja järveen noin 46 metriä.

Maankäytön lausunto:

Kiinteistö sijaitsee Metsäkylän osa-alue I yleiskaavassa loma-asuntoalueella (RA). Kaavamääräyksen mukaan alue on tarkoitettu pääasiassa omarantaisia loma-asuntoja varten. Rakennuspaikan rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 140 k-m².

Kiinteistöllä sijaitsevan loma-asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi poikkeaa yleiskaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta.

Poikkeamisluvan edellytykset:

Rakentamislain (751/2023) 57 § mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamislupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Huomioita maankäytön näkökulmasta:

Rakennuspaikka sijaitsee Kuohattijärven rannalla, pääasiassa loma-asumiseen tarkoitettulla alueella. Metsäkylän osa-alue I yleiskaavassa järven rannalle on osoitettu arviolta hieman reilu 80 RA-paikkaa. Kuohattijärven eteläpuolella on tiettävästi myös vakituista asutusta, muun muassa vanhoilla kantatiloilla, mutta vakituisten asuinpaikkojen tarkka määrä ei lausuntoa laadittaessa ole tiedossa.

Rakennuspaikka sijaitsee etäällä Nurmeksen palveluista. Etäisyys terveysasemalle on noin 35,5 km sekä koululle ja päiväkodille noin 37 km. Kulkuyhteys kiinteistölle kulkee Lieksan kaupungin alueen kautta. Sijainti ja pitkät etäisyydet palveluihin on syytä huomioida vakituisten asumisen edellytyksiä arvioitaessa.

Hanke kohdistuu olemassa olevaan rakennukseen eikä edellytä uudisrakentamista, joten sen välittömät luonto- ja maisemavaikutukset ovat vähäiset.

Käyttötarkoituksen muutosta arvioitaessa on syytä huomioida Kuohattijärven alue kokonaisuutena sekä maanomistajien yhdenvertainen kohtelu. Vastaavien muutosten yleistyminen voi muuttaa alueen loma-asumiseen painottuvaa luonnetta ja lisätä palveluiden järjestämistarvetta. Tällöin myös yleiskaavan ajantasaisuuden arviointi voi tulla tarpeelliseksi.

Ratkaisuvalta:

Nurmeksen kaupungin hallintosäännön (voimassa 1.7.2026 alkaen) 22 §:n mukaan kaupunkirakennelautakunta päättää rakentamislain 57 § ja 58 §:n mukaisista poikkeamisluvista.

Mikäli poikkeamislupapäätös on myönteinen:

Rakentamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaisuuden tulosta.

Rakentamislupavaiheessa luvanhakijan on esitettävä virallinen energiaselvitys ja energiatodistus.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan kiinteistölle 541-413-47-13.

Rakentamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaisuuden tulosta.

Rakentamislupavaiheessa luvanhakijan on esitettävä virallinen energiaselvitys ja energiatodistus.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotus hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän kokousasian aikana kuultiin asiantuntijana rakennustarkastaja Tapio Rokkosta. Merkittiin pöytäkirjaan, että Tapio Rokkonen poistui kokouksesta ennen tämän kokousasian päätöksentekoa.

Poikkeamislupa kiinteistö 911-402-10-357

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 91
308/10.03.00.02/2026

Rakennustarkastaja:

Hakemuksen kohde:

Nurmeksen kaupunki, kiinteistötunnus 911-402-10-357.

Kaavatilanne:

Alueella on voimassa v.1983 vahvistettu rakennuskaava, jota on ohjannut rakennuslaki (370/1958). Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 212 §) siirtymäsäännöksen mukaisesti vanhat rakennuskaavat ovat jääneet voimaan nykyisen lain mukaisina asemakaavoina. Kaavassa tontti on merkitty asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL).

1983 rekisteröity tonttijako on ohjeellinen, joka ei suoraan oikeuta käyttötarkoituksen muutokselle.

Alueella on voimassa v. 2013 vahvistettu yleiskaava. Yleiskaava osoittaa alueen keskustatoimintojen alueeksi, merkintä C.

Kiinteistön pinta-ala:

Hakemuksen kohteena olevan pinta-ala on 1469 m².

Kiinteistötoimitus, lohkomisen rekisteröintipäivämäärä: 21.05.2026.

Rakentamishanke / toimenpide:

Hakemuksen kohteena olevalle kiinteistölle rakennetaan torialue.

Rakentamis- ja toimenpiderajoitus:

Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL).

Ehdoton rakentamisrajoitus (pysyvät rakenteet ja rakennukset).

Pysyvä rakentaminen edellyttää asemakaavamuutosta.

Toimenpiderajoitus, tieoikeus, rasite.

Asian käsittelyyn liittyvät lait:

Alueidenkäyttölaki (AKL)

Asemakaavamääräykset 57 §

Asemakaavan oikeusvaikutukset 58 §

Asemakaavan laatimisesta perittävä korvaus 59 §

Kokoontumislaki (590/1999)

Pelastuslaki (379/2011) 16 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 118 §

Rakentamislaki (RakL)

Poikkeamislupa 57 §

Kuuleminen ja tiedottaminen poikkeamisluvasta 64 §

Hallintolaki 62 a §

Hakijan esittämät perustelut ja erityinen syy:

Torialueelle Valtimolla on ollut tarve jo pitkään. Kohteena oleva kiinteistö sopii sijaintinsa puolesta hyvin torialueeksi.

Kiinteistöltä on purettu liikerakennus, eikä kiinteistölle ole tulossa tulevana vuosina uudisrakentamista. Kiinteistö jäisi tyhjäksi ja käyttämättömäksi alueeksi.

Uusi torialue ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueen muulle käytölle. Tori palvelee samalla alueella olevia muita liikkeenharjoittajia.

Tori elävöittää jo hieman hiljennettyä Keskuskatua.

Kiinteistölle on teknisesti hyvä saada sähkö- ja vesiliittymät.

Naapurien kuuleminen:

Kunnan on ennen poikkeamislupaa koskevan päätöksen tekemistä kuultava naapureita ja niitä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin rakentamishanke voi huomattavasti vaikuttaa.

Koska kyseessä on torialueen rakentaminen ja mikä on yleistä aluetta, koskettaa se kaikkia kuntalaisia.

Hallintolain 62 a §:n mukaan kuulutus ja kuulutettava asiakirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla. Kuulutus ja kuulutettava asiakirja on pidettävä yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla yleisesti nähtävillä 14 vuorokautta.

Lehti-kuulutus oli ja Nurmeksens kaupungin verkkosivuilla viikolla 37.

Lisäksi lähetettiin naapureille erillisellä saatekirjeellä, joka sisälsi lomakkeen naapurien kuuleminen poikkeamislupahakemuksen johdosta.

Naapureilla ei ollut torin rakentamiseen huomauttamista.

Kuuleminen suoritettiin Nurmeksens kaupungin rakennusvalvonnan toimesta. Kuulemiseen liittyvät asiakirjat ovat oheismateriaalina lautakunnan jäsenillä.

Lausuntopyynnöt ja lausunnot:

Nurmeksens kaupungin rakennusvalvonta on pyytänyt erilliset lausunnot poikkeamislupamenettelystä liittyen torin rakentamiseen kohteena olevalle kiinteistölle.

Väylävirasto, Elinvoimakeskus:

Myynti- ja huoltoajoneuvojen kulku torille tapahtuu Käpylängtien kautta. Asemapiirroksessa ei ole esitetty, onko myös torin käyttäjien autojen pysäköinti suunniteltu tapahtuvan torin Käpylängtien puoleisella osa-alueella. Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kulkuyhteys on suunniteltu torilta mm. koilliskulmaan, josta luonteva yhteys Keskuskadun ylittävälle suojatielle.

Torin rakenteet, mukaan luettuna torin ja Keskuskadun (mt 15941) väliset liikenne-esteet (kivirivistö) sijoittuvat kokonaisuudessaan kiinteistön 10:357 puolelle. Keskuskadun jalankulku- ja pyöräilyväylän ollessa leveä, jää tilaa väylän auraslumien kasaamiseen kivirivistön päälle tai vierustaan.

Maantien tiealueella tapahtuvat työt vaativat työluvan tiealueella työskentelyyn, jota haetaan Sisä-Suomen elinvoimakeskuksesta. Itä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosastolla ei ole naapurina muuta huomautettavaa poikkeamislupahakemukseen.

Maankäyttö:

Kiinteistö sijaitsee Valtimon taajaman yleiskaavassa keskustatoimintojen alueella (C). Kaavamerkintään ei liity sellaisia erityisiä määräyksiä, jotka estäisivät torialueen sijoittamisen alueelle. Toritoiminta soveltuu yleiskaavan mukaiseen keskustatoimintojen käyttötarkoitukseen ja tukee keskustan palveluiden kehittämistä.

Asemakaavassa kiinteistö on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Erillisen torialueen toteuttaminen poikkeaa asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta. Toritoiminta kuitenkin täydentää alueen kaupallisia palveluita ja soveltuu toiminnallisesti keskustaympäristöön.

Torialueen läheisyydessä sijaitsee yleiskaavassa suojeltavaksi rakennukseksi (SR) osoitettu työväentalo. Suojelumerkintä ei kuitenkaan kohdistu torialueen kiinteistöön.

Poikkeamisluvan edellytykset:

Rakentamislain (751/2023) 57 § mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamislupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Maankäytön arviointi ja johtopäätös:

Suunniteltu torialue sijoittuu Valtimon keskustaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja palveluiden yhteyteen. Hanke tukee keskustan elinvoimaisuutta, palvelutarjontaa ja viihtyisyyttä sekä mahdollistaa aiemmin rakennetun alueen hyödyntämisen.

Torialueen toteuttaminen on yleiskaavan tavoitteiden mukaista. Vaikka hanke poikkeaa asemakaavan AL-käyttötarkoituksesta, toritoiminta tukee alueen liike- ja palvelutoimintoja.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle, joten sen ympäristövaikutusten arvioidaan jäävän vähäisiksi. Hankkeen ei myöskään arvioida vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelutavoitteiden saavuttamista, kun toteutuksessa huomioidaan ympäröivä kaupunkikuva ja läheinen yleiskaavassa suojeltu rakennus.

Maankäyttö puoltaa poikkeamisluvan myöntämistä, mikäli hankkeen todetaan täyttävän rakentamislain 57 § säädetyt poikkeamisen edellytykset.

Sitova ehto:

Mikäli poikkeamislupapäätös on myönteinen:

Koska kohteelle on haettu poikkeamislupamenettelyä ennen asemakaavan muutosta, on Nurmeksen kaupungin aloitettava asemakaavan muutoksen valmistelun aloittaminen 12 kuukauden kuluessa tämän poikkeamisluvan lainvoimaisuudesta.

Torin käyttämisen määräaikaisuus:

Torin toiminnan aloittaminen ja siihen liittyvät toimenpiteet poikkeamislupapäätöksen nojalla ovat voimassa poikkeamisluvan voimassaoloajan (2 vuotta). Mikäli asemakaavan muutos on vireillä, poikkeamisen mukainen käyttö voi jatkua kaavamutoksen voimaantumiseen saakka.

Mikäli asemakaavan muutoksen valmistelua ei ole käynnistetty poikkeamisluvan voimassaolon (2 vuotta) kuluessa ja poikkeamislupa raukeaa, on toritoiminta kohteessa lopetettava. Tämän jälkeen torihankkeelle on haettava uusi poikkeamislupa.

Aikataulu:

Asemakaavan muutoksen tekemisessä on asetettava osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkisesti nähtäville 6 kuukauden kuluessa ja kaavaluonnos/-ehdotus on tuotava kaupunkirakennelautakunnan nähtäville 14 kuukauden kuluessa poikkeamislupapäätöksen lainvoimaisuudesta.

Lisäksi;

Nurmeksen kaupungin maankäytön on toimitettava kaupunkirakennelautakunnalle kirjallinen tilannekatsaus asemakaavamuutoksen edistymisestä ja tierasitejärjestelyistä 12 kuukauden kuluessa poikkeamislupapäätöksen lainvoimaisuudesta.

Väliaikaiset toiminnalliset rajoitukset:

Poikkeamisluvan voimassaoloaikana alueelle ei saa pystyttää pysyviä rakenteita ja rakennuksia.

Ratkaisuvalta:

Nurmeksen kaupungin hallintosäännön (voimassa 1.7.2026 alkaen) 22 §:n mukaan kaupunkirakennelautakunta päättää rakentamislain 57 § ja 58 §:n mukaisista poikkeamisluvista.

Kaupunkirakennelautakunnan tulee tehdä päätös Rakentamislain (751/2023) 57 §:n ja 58 §:n mukaisesti kiinteistön 911-402-10-357 käyttötarkoituksen muuttamiseksi asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta (AL) yleiseksi torialueeksi.

Mikäli poikkeamislupapäätös on myönteinen, myönnetyn luvan voimassaolon ja toteuttamisen ehdottomaksi edellytykseksi asetetaan seuraavat sitovat ehdot, jotka poikkeamisluvan hakijan (kunta) on toteutettava:

1. Asemakaavamuutoksen sitominen ja määräaikaisuus
2. Asemakaavatyön etenemisen välitavoitteet ja seuranta
3. Tieoikeuden (rasitteen) lakkauttaminen
4. Väliaikaiset toiminnalliset rajoitukset
5. Toritoiminta ja siihen liittyvä huoltoajo on rajoitettava tapahtuvaksi klo 7.00 – 21.00 välisenä aikana.
Tästä aikarajoituksesta voidaan poiketa yksittäisten erillistapahtumien osalta, mikäli tapahtuman järjestäjä hakee ja saa toimintaan tarvittavat muut viranomaisluvut ja tekee lakisääteiset ilmoitukset (meluilmoitus ympäristösuojeluviranomaiselle ja yleisötilaisuusilmoitus poliisille, tarvittava pelastussuunnitelma pelastusviranomaiselle).

6. Torialueen siivouksesta ja puhtaanapidosta määrätään kunnan voimassa olevassa torisäännössä.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää myöntää poikkeusluvan kiinteistölle 911-402-10-357.

Poikkeamisluvan voimassaolon ja toteuttamisen ehdottomaksi edellytykseksi asetetaan seuraavat sitovat ehdot, jotka poikkeamisluvan hakijan (kunta) on toteutettava:

1. Asemakaavamuutoksen sitominen ja määräaikaisuus
2. Asemakaavatyön etenemisen välitavoitteet ja seuranta
3. Tieoikeuden (rasitteen) lakkauttaminen
4. Väliaikaiset toiminnalliset rajoitukset
5. Toritoiminta ja siihen liittyvä huoltoajo on rajoitettava tapahtuvaksi klo 7.00 – 21.00 välisenä aikana. Tästä aikarajoituksesta voidaan poiketa yksittäisten erillistapahtumien osalta, mikäli tapahtuman järjestäjä hakee ja saa toimintaan tarvittavat muut viranomaisluvut ja tekee lakisääteiset ilmoitukset (melu-ilmoitus ympäristösuojeluviranomaiselle ja yleisötilaisuusilmoitus poliisille, tarvittava pelastussuunnitelma pelastusviranomaiselle).
6. Torialueen siivouksesta ja puhtaanapidosta määrätään kunnan voimassa olevassa torisäännössä.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotus hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän kokousasian käsittelyn aikana kuultiin asiantuntijana rakennustarkastaja Tapio Rokkosta. Tapio Rokkonen poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Poikkeamislupa kiinteistölle 541-111-192-4, teleliikennemasto

Kaupunkirakennelautakunta 12.05.2026 § 41

Rakennustarkastaja: **Hakemuksen kohde:**

Nurmeksen kaupungin Läntinen kaupunginosa, kortteli 192, asuinpienalojen korttelialue AP-1, kiinteistö 541-111-192-4, osoite Kirkkokatu 35. Alue kuuluu RKY-alueeseen (Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt).

Kaavatilanne:

Alueella on voimassa 25.2.1983 laadittu asemakaava. AP-1:Asuinpienalojen korttelialue, jolle voidaan sijoittaa liike- ja toimisto- ja käsityöteollisuustiloja enintään 25 % tontille sallitusta kerrosalasta, ellei kaavassa ole toisin määrätty. Korttelialueelle ei saa sijoittaa sellaista toimintaa, joka aiheuttaa ympäristöön melua, tärinää, ilman pilaantumista, raskasta liikennettä tai muuta häiriötä.

Rakennushanke ja hankkeeseen ryhtyvä:

Hankkeeseen ryhtyvä: Kiinteistön 541-111-192-4 yksityinen omistaja.

Erillislaitteen (Teleliikennemasto noin 39 m ja laitetila 8 k-m²) rakentaminen.

Masto on tyveltään putki- ja yläosaltaan ristikkorakenteinen. Maston perustukset tehdään maanvaraisperustuksena ja mahdollinen paalutuksen tarve selvitetään maaperätutkimuksen jälkeen. Masto tuodaan paikalle osina ja kootaan rakentamispäikällä nosturiauton avulla. Elementtirakenteinen laitetila tuodaan rakennuspaikalle valmiina ja nostetaan elementtiperustuspalkkien päälle. Laitetila liitetään sähköverkkoon ja kuituyhteyteen. Mastoon ei tule harusvaijereita, lentoestevaloja eikä päivämerkkintävärejä. Maston, puiden latvojen yläpuolella ympäristöön näkyvä osa, on noin 60 cm levyinen ja ristikkorakenteinen. Mastoa ei ole tarkoitus aidata, vaan se varustetaan kiipeämiseen estävällä nousuesteellä.

Rakentamisajan jälkeen mastolle ei ole muuta liikennettä kuin huoltokäynnit.

Rakentamisrajoitus:

Asemakaavassa (AP-1) ei ole osoitettua tukiasemapaikkaa tai muuta radioteknisesti tai ympäristöllisesti sopivaa paikkaa tukiasemalle (masto ja laitetila).

Asian käsittelyyn liittyvät lait, asetukset:

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014, SVPL)
Rakentamislaki 44 §, Sijoittamisen edellytykset asemakaava-alueella
Rakentamislaki 57 §, Poikkeamislupa Rakentamislaki 64 §,
Kuuleminen ja tiedottaminen Sosiaali- ja terveysministeriön asetus
1045/2018
Ilmailulaki 158 §
Alueidenkäyttölaki AKL 86 §, Kuuleminen poikkeamista koskevan
hakemuksen johdosta

Hakijan esittämät perustelut ja erityiset syyt:

Toimivat televerkot ovat nyky-yhteiskunnan toimivuuden kannalta välttämättömiä. Varsinkaan vanhemmissa asemakaavoissa ei kuitenkaan ole varattu paikkoja telemastoille, joten telemastojen rakentamisen ilman poikkeamislupamenettelyä ei käytännössä ole mahdollista. Myöskään Nurmeksen keskusta-alueella, suunnitellun maston tarvealueella ei kaavassa ole osoitua paikkaa telemastolle. Alueella ei ole myöskään ympäristöään selvästi korkeampia rakennuksia teleantennien asentamiseksi.

Masto tulee olemaan kaikkien teleoperaattoreiden käytettävissä, ja se mahdollistaa yhteiskunnan toimivuuden kannalta välttämättömien tietoliikenneyhteyksien parantamisen sekä mobiiliverkon kapasiteetin kasvattamisen Nurmeksen keskusta-alueella. Näin hanke edistää telepalvelulainsäädännön keskeisten vaatimusten toteutumista:

1. Viestintäpalvelujen saatavuus ja laatu:

Lainsäädäntö edellyttää, että viestintäverkot ja -palvelut ovat käyttäjien saatavilla kohtuullisin ehdoin koko maassa. Asuntoalueilla tämä tarkoittaa käytännössä riittävää kuuluvuutta, tiedonsiirtonopeutta ja yhteyksien toimintavarmuutta. Telemaston rakentaminen parantaa verkon peittoa ja vähentää katvealueita, mikä on edellytys lain vaatimusten täyttymiselle.

2. Kapasiteetin riittävyys kasvavassa käytössä:

Mobiilidatan käyttö kasvaa jatkuvasti ja erityisesti tiiviillä asuinalueilla verkon kapasiteetti voi ruuhkautua. Uusi masto mahdollistaa verkon kuorimuksen jakamisen ja kapasiteetin kasvattamisen, mikä tukee lain tavoitetta tarjota laadukkaita ja häiriöttömiä palveluja kaikille käyttäjille.

3. Teknologianeutraalius ja usean operaattorin käyttö:

Telepalvelulainsäädäntö korostaa kilpailun ja infrastruktuurin tehokkaan käytön edistämistä. Masto, joka on kaikkien teleoperaattorien hyödynnettävissä, tukee tätä tavoitetta vähentämällä päällekkäisen infrastruktuurin tarvetta ja edistämällä tasapuolisesti toimintaedellytyksiä.

4. Yhteiskunnan kriittiset toiminnot ja varautuminen:

Luotettavat tietoliikenneyhteydet ovat keskeisiä viranomais-toiminnalle, pelastustoimelle ja muille yhteiskunnan kriittisille palveluille.

Lainsäädäntö velvoittaa varmistamaan viestintäverkkojen toimintavarmuuden myös häiriötilanteissa. Asuntoalueelle sijoittuva masto parantaa verkon redundanssia (luotettavuus, toimintavarmuus, saatavuuden lisääminen).

5. Tarkoituksenmukainen sijoittuminen:

Verkon suunnittelussa mastojen sijainti määräytyy teknisten vaatimusten mukaan. Rittävän kuuluvuuden varmistaminen edellyttää mastojen sijoittamista lähelle käyttäjiä, eli usein asuinalueille. Vaihtoehtoiset sijainnit kauempana eivät välttämättä täytä lain edellyttämää palvelutasoa.

Hakijan mielestä kaavasta poikkeamiselle on erityinen syy, eikä poikkeaminen myöskään:

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle,
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista,
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista, tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Naapurien kuuleminen:

Rakentamislaki 64 §:

Kunnan on ennen poikkeamislupaa koskevan päätöksen tekemistä kuultava naapureita ja niitä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin rakentamishanke voi huomattavasti vaikuttaa.

Kuuleminen suoritettiin Nurmeksen kaupungin rakennusvalvonnan toimesta erillisellä kirjeellä 13.4.2026 yhdeltätoista kiinteistön omistajalta.

Palautuspäivään 30.4.2026 mennessä saatiin yhdeksältä kiinteistön omistajalta kirjalliset vastaukset.

Viideltä kiinteistön omistajalta kirjallinen huomautus.
Kahdelta kiinteistön omistajalta ei kommentoitavaa.
Yhdeltä kiinteistön omistajalta ei huomautettavaa
Kahdelta kiinteistön omistajalta ei tullut vastausta.

Naapurien kuulemisen asiakirjat sekä niihin liittyvät vastineet ovat oheismateriaalina lautakunnan jäsenillä.

Lausuntopyynnöt ja lausunnot:

Nurmeksen kaupungin rakennusvalvonta pyysi erilliset lausunnot teleliikennemaston rakentamiseen liittyen seuraavilta viranomaisilta:

Lupa- ja valvontavirasto, LVV Joensuu:

- Lupahakemuksen mukaisen erillislaitteen rakentaminen ei alueidenkäytön osalta lähtökohtaisesti aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (RakL 57 § 2 mom. kohta 1). Maston rakentamiselle ei voida katsoa myöskään olevan merkittäviä vaikutuksia Nurmeksen rautatieaseman ja vanhan Kauppalan RKY-alueille, jolloin rakentaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista (RakL 57 § 2 mom. kohta 3).
- Maston rakentamisesta koituvat turvallisuusnäkökulmat, ja sitä kautta mahdollisuus maston sijoittamiselle kiinteistölle 541-111-192-4, tulee kuitenkin selvittää.

Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo, Joensuu:

- Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo on perehtynyt poikkeamislupahakemukseen sekä sen yhteydessä toimitettuihin suunnitelmiin. Alueellinen vastuumuseo ei näillä tiedoin puolla kaupunkikuvaan merkittävästi vaikuttavan korkean maston (39 m) sijoittamista valtakunnallisesti merkittävälle rakennetun kulttuuriympäristön alueelle.
- Museon näkemyksen mukaan maston sijoittamista koskevia vaihtoehtoja tulee ensisijaisesti tarkastella Nurmeksen keskustaa ja vanhaa kauppala-aluea koskevassa vireillä olevassa osayleiskaavassa.

Nurmeksen kaupunki, Nurmeksen museo

- Hakemuksessa perustellaan maston sijoittamista asuinpientaloalueen kaava-alueelle viranomaistoiminnalla ja huoltovarmuudella. Nämä eivät kuitenkaan ole perusteita maston sijoittamiselle valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön (RKY) ja ylipäätään yksityisomistuksessa olevan pientalon pienikokoiselle piha-alueelle. Alueen läheisyydessä kohoaa ortodoksisen kirkon torni, joka kauniisti ja rauhallisesti hallitsee alueen näkymää.

Hakemukseen liitetyissä havainnekuvin ei löydy kuvaa, joka havainnollistaisi suunnitelmaa maisemallisesti tärkeiden vesistöjen eli Nurmestjärven ja Pielisen suunnalta katsottuna. Toteutuessaan mastohanke pilaisi alueen yleisilmeen, aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle, turmelisi ponnistelut vanhan kauppalan matkailullisen imagon kehittämiseksi ja veisi pohjan alueen kaavamääräysten noudattamisesta ja valvomisesta sekä vähentäisi viihtyvyyttä. Masto myös laskisi naapurikiinteistöjen jälleenmyyntiarvoa.

Hakija on rakennuksen ja tontin omistaja, eikä teleoperaattori. Alueella ei ole muita suunnitellun maston kaltaisia rakennelmia. Nurmeksen museo vastustaa maston sijoittamista kyseiseen paikkaan sekä ylipäätään Vanhan kauppalan RKY-alueelle.

On syytä laatia perusteellinen selvitys mahdollisista maston sijoituspaikoista. On tutkittava, voidaanko masto sijoittaa RKY-alueen ulkopuolelle. Huoltovarmuuden takaamiseksi tulee ensisijaisesti huomioida julkisessa omistuksessa olevat alueet.

Säteilyturvakeskus, STUK:

- Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018. Raja-arvot suojaavat kaikilta radiotaajuisten kenttien tunnetuilta terveyshaitoilta.
- Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöltä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille.
- Antennit ovat ainoa teleliikennemaston säteilevä osa. Raja-arvot voivat ylittyä enimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Tukiasema-antennit sijoitetaan suunnitellun maston yläosaan, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Väestön altistus jää tällaisessa tapauksessa selvästi raja-arvoja pienemmäksi.
- Säteilyturvallisuuteen liittyvät syyt eivät estä suunnitellun teleliikennemaston rakentamista.

Nurmeksen kaupunki, maankäyttö:

- Hakemuksen kohde sijaitsee asemakaavan mukaisella asuinpientalojen korttelialueella (AP-1), jolle kaavamääräyksen mukaan voidaan sijoittaa liike- toimisto ja käsityöteollisuustiloja enintään 25 % tontille sallitusta kerrosalasta. Korttelialueelle ei saa sijoittaa sellaista toimintaa, joka aiheuttaa ympäristöön melua, tärinää, ilman pilaantumista, raskasta liikennettä tai muuta häiriötä. Suunniteltu rakentaminen on kaavan vastaista.
- Mahdollista poikkeamislupaa varten on kuultava naapureita.
- Rakennettavaksi suunniteltu masto on korkeudeltaan 39 metriä eli noin 12-kerroksisen kerrostalon korkuinen. Mahdollinen jäänmuodostus tornirakenteeseen ja siitä johtuva suoja-alueen koko tulee selvittää. Onko suunnitelmissa esitetty suoja-alue riittävä, että jäätä ei tipu viereisten tonttien alueelle.

Pelastusviranomaisen:

- Pelastuslaitos ei näe tarpeelliseksi yksityistä teleliikennemastoa taajama-alueella. Pelastuslaitoksen järjestelmät eivät tarvitse yksityistä teleliikennemastoa huoltovarmuuden turvaamiseksi.

Ympäristönsuojelu:

- Maston sijoittaminen pienelle AP-1 tontille rajoittaa merkittävästi tontin käyttöä, sekä haittaa myös naapuri pientalojen käyttöä. Teleliikennemaston sijoittaminen yksityisomistuksessa olevalle kiinteistölle ei ole huoltovarmuuden kannalta tarkoituksenmukaista. Hakemuksen asemapiirroksessa ei käy ilmi kiinteistön autopaikkojen, jätehuollon, leikkipaikkojen/oleskelualueen ja istutetun alueen sijoittelua.

Traficom, Liikenne- ja viestintävirasto:

- Nurmeksen kaupungin alueelle, kiinteistölle 541-111-192-4 suunniteltu teleliikennemasto, korkeus 39 metriä maanpinnasta (138 metriä merenpinnasta), sijaitsee alueella, jossa ilmailulain 158 §:n mukainen lentoestelupa edellytetään vasta yli 60 metriä maanpinnasta kohoavalle pystytettävälle kohteelle. Tätä kohdetta ei ole myöskään tarpeen varustaa lentoestevaloilla tai päivämerkinnöillä (lentoestemaalaus).

Lausunnot ja niihin liittyvät vastineet ovat kokousasian liitteenä sekä oheismateriaalina lautakunnan jäsenillä.

Ratkaisuvalta:

Nurmeksen kaupungin hallintosäännön (voimassa 1.6.2025 alkaen) 22 §:n mukaan Kaupunkirakennelautakunta päättää rakentamislain 57 ja 58 §:n mukaisista poikkeamisluvista. Mikäli poikkeamislupapäätös on myönteinen, on telemaston rakentamiselle haettava rakentamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan laivoimaisuuden tulosta. Jos rakentamislupaa ei haeta mainitun ajan kuluessa, poikkeamispäätös raukeaa, eikä sitä voi enää käyttää luvan perusteena.

Tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta myöntää esittelyssä haetun poikkeamisluvan seuraavin perustein:

- Hanke edistää kaupungin digitaalista saavutettavuutta ja siten osaltaan lisää elinvoimaa.
- Hakemuksen mukainen maston paikka on saavutettavuudeltaan hyvä.
- Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
- Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun, eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

- Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta muutoin merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunkirakennelautakunta:

Kaupunkirakennelautakunta päätti yksimielisesti, että poikkeamislupaa ei myönnetä. Kaupunkirakennelautakunta edellyttää, että tietoliikenneverkon tarpeet otetaan huomioon yleiskaava- ja asemakaavatyössä.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen edustaja Jari Ruokolainen saapui kokoukseen Teamsin välityksellä tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 17.09.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän kokousasian käsittelyssä kuultiin asiantuntijana rakennustarkastaja Tapio Rokkosta.

Kaupunkirakennelautakunta 03.08.2026 § 64

Tekninen johtaja: Nurmeksen kaupungille on saapunut Itä-Suomen hallinto-oikeudelta selvityspyyntö (Dnro 1434/03.04.04.16/2026) liittyen kaupunkirakennelautakunnan päätökseen (KRL12.5.2026 § 41) teleliikennemaston poikkeamislupahakemus.

Hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian kaupunkirakennelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalainen lautakunnan päätös ei sisällä perusteluja eikä viittauksia edellä mainittuun päätöksen selostusosassa olevaan aineistoon. Päätöksessä ei ole perusteltu eikä yksilöidysti selostettu, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun, eikä arvioitu millä perusteella rakentamislaisissa poikkeamiselle säädettyjen edellytysten ei ole tässä tapauksessa katsottu täyttyvän. Päätös ei täytä hallintolain vaatimuksia päätöksen perusteleminen.

Hallinto-oikeus ei ensi asteena ota asiaa käsiteltäväkseen, vaan edellä lausutuilla perusteilla kumoaa lautakunnan päätöksen ja palauttaa asian sille uudelleen käsiteltäväksi ja lainmukaisesti perustellun päätöksen antamiseksi.

Tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta käsittelee asian poikkeamislupa kiinteistölle 541-111-192-4, teleliikennemasto uudelleen ja antaa lainmukaisesti perustellun päätöksen.

Kaupunkirakennelautakunta:

Kaupunkirakennelautakunta päätti yksimielisesti, että poikkeamislupaa ei myönnetä seuraavin perusteluin

Viite Rakentamislaki 57§ 2. mom: 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Perustelu: Keskeneräinen yleiskaavatyö, poikkeamislupahakemuksen mukainen teleliikennemasto määritteli maston paikan ennakkoon ennen kaavan valmistumista.

Viite: Rakentamislaki 57§ 2. mom: 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Perustelut: Kyseessä on voimassa olevan asemakaavan mukainen RKY-alue, jota kaupunki markkinoi elinvoimatekijänä. Lisäksi päätös tukee kaupungin voimassa olevaa kuntastrategiaa ”Taajamien ja kylien vetovoiman kehittäminen” tätä edistetään alueidenkäyttölain mukaisilla kaavoituskatsauksilla (AKL 7§ Kaavoituskatsaus).

Lisäksi esitetyssä visualisoinnissa maston korkeus on todellista matalampi (vertaa suhde rakennuksen korkeuteen). Lisäksi mastosta puuttuvat antennit, jotka lisäävät maston näkyvyyttä.

Viite Rakentamislaki 67§ 2. mom: Kunnan on pyydettävä museoviranomaisen lausunto jos 1. momentissa tarkoitettua lupaa haetaan kohteeseen tai alueelle: 4) joka kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen, valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön tai valtakunnallisesti merkittävään arkeologiseen kohteeseen.

Perustelu: RKY-alue määrittelee ehtoja ja museoviranomaiset vastustavat hanketta.

Lisäksi kaupunkirakennelautakunta edellyttää, että tietoliikenneverkon tarpeet otetaan huomioon yleiskaava- ja asemakaavatyössä.

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 92
122/10.03.00.02/2026

Rakennustarkastaja: Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Nurmeksens kaupungin kaupunkirakennelautakunnalta lausuntoa tarvittavine asiakirjaliitteineen kiinteistön 541-111-192-4 omistajan tekemän

valituksen Nurmeksen kaupungin kaupunkirakennelautakunnan muutoksenhaunalaisesta päätöksestä, 03.08.2026, § 64. Itä-Suomen hallinto-oikeus, 17.09.2026, diaarinumero 2310/03.04.04.16/2026.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 19.10.2026.

Nurmeksen kaupunkirakennelautakunta on pyytänyt 18.09.2026 hallinto-oikeudelta jatkoaikaa 1.11.2026 saakka. Hallinto-oikeus on myöntänyt lisäaikaa pyynnön mukaisesti.

Nurmeksen kaupunki on pyytänyt oikeudellisen tilanteen arvioimiseksi sekä Itä-Suomen hallinto-oikeudelle annettavan lausunnon ja vastauksen laatimiseksi asiantuntija-apua Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy:ltä. Asianajotoimiston laatima erillinen lausunto ja vastaus asiakirjapyyntöön Dnro 2310/2026 toimitetaan kaupunkirakennelautakunnalle oheismateriaalina.

Itse selostus asiasta kopioidaan esityslistaan Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy:n laatiman tekstin mukaisena:

Nurmeksen kaupungin kaupunkirakennelautakunta (jäljempänä myös lautakunta) on vastaanottanut Itä-Suomen hallinto-oikeudelta 17.9.2026 päivätyn lausunto- ja asiakirjapyynnön liittyen lautakunnan 3.8.2026 tekemästä päätöksestä § 64 tehtyyn valitukseen. Lausunnon tulee pyynnön mukaan sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä. Lisäksi kaupunkirakennelautakuntaa on pyydetty toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys. Hallinto-oikeus on sittemmin asettanut lausunnon ja asiakirjaselvityksen määräpäiväksi 31.10.2026.

Asiassa on kyse kiinteistöön 541-111-192-4 kohdistuvasta teleliikennemastoa ja laitetilaa koskevasta poikkeamislupa-asiasta. Kaupunkirakennelautakunta päätti alun perin päätöksellään 12.5.2026 § 41 olla myöntämättä poikkeamislupaa. Valittaja valitti ko. päätöksestä ja Itä-Suomen hallinto-oikeus päätti päätöksellään 1434/2026 kumota päätöksen ja palauttaa asian kaupunkirakennelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi päätöksen perustelemisen puutteellisuuden vuoksi. Kaupunkirakennelautakunta käsitteli asian uudelleen ja päätti edelleen valituksenalaisella päätöksellään olemaan myöntämättä poikkeamislupaa. Päätöksen perusteluissa on viitattu rakentamislain 57 §:n 2 momentin 1 ja 3 kohtiin sekä museoviranomaisten hankkeen vastustamiseen.

Kiinteistön 541-111-192-4 omistaja (jäljempänä valittaja) on valituksessaan vaatinut kaupunkirakennelautakunnan päätöksen kumoamista ja muuttamista siten, että hänen hakemansa poikkeamislupa myönnetään. Toissijaisesti valittaja on vaatinut, että

päätös kumotaan ja asia palautetaan kaupunkirakennelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Valittaja on esittänyt perusteinaan muun ohella, että päätös on perusteltu puutteellisesti, siinä olisi tullut osoittaa konkreettinen oikeudellinen este, rakentamislain 57 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohtia on tulkittu virheellisesti, havainnekuvia on tulkittu virheellisesti, ja että hallintolain 31 §:n mukainen selvittämisvelvollisuus ja 6 §:n mukainen puolueettomuus on laiminlyöty. Valittaja on käsityksensä esittänyt asian ratkaisevan oikeudellisen kysymyksen olevan se, onko lautakunta osoittanut, että maston sijainti, RKY-status, maisemavaikutukset, vireillä oleva yleiskaava tai havainnekuvia koskeva arvostelu muodostavat rakentamislain 57 §:n 2 momentissa tarkoitetun poikkeamisluvan esteen. Tarkemmat perustelut ilmenevät valittajan valituksesta, joka on lautakunnan jäsenillä oheismateriaalina

Nurmeksen kaupunki on pyytänyt asiassa asiantuntija-apua Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy:ltä, joka on laatinut lausunnosta ja vastauksesta asiakirjapyyntöön luonnoksen, joka on tämän kokouspykälän liitteenä. Lausunnon johtopäätöksenä on tiivistetysti se, että päätöksen perustelut täyttävät niille hallintolaissa asetetut vähimmäisvaatimukset. Toisin kuin aikaisemman lautakunnan päätöksen kohdalla, nyt valituksenalaisessa päätöksessä on sekä viitattu päätöksen selostusosassa olevaan aineistoon (keskeneräinen yleiskaavatyö, alue on RKY-alue, kaavoituskatsaus, museoviranomaisten ei-puoltavat lausunnot) ja perusteltu, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Vaikka perustelut sinänsä ovat suppeat, niistä kuitenkin ilmenee, millä perusteilla rakentamislain poikkeamiselle säädettyjen edellytysten ei ole tässä tapauksessa katsottu täyttyvän.

Toissijaisesti, vaikka asiassa arvioitaisiin vastoin edellä todettua poikkeamiselle säädettyjen edellytysten täyttyvän, on rakentamislain 57 §:ssä säädettyissä esteperusteissa joka tapauksessa kyse sellaisista seikoista, joiden ollessa käsillä poikkeamislupaa ei saa myöntää. Poikkeamisluvan myöntämistä koskevaan harkintaan kuuluu sekä oikeusharkintaa että tarkoituksenmukaisuusharkintaa. Poikkeamislupaa ei saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Keskeistä asiassa on se, ettei lupaa edellytysten täytyessäkään ole pakko myöntää. Mikäli käsillä on rakentamislain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy, eikä ko. säännöksen 2 momentin 1–4 mukaisia esteperusteita arvioida olevan, kaupunki voi päättää joko myöntää luvan tai olla myöntämättä sitä. Lupaharkinnassa on noudatettava yleisiä hallinto-oikeudellisia periaatteita, mutta muilta osin asia on lautakunnan harkittavissa.

Asian keskeinen aineellisoikeudellinen kysymys on erillinen suhteessa menettelyvirhettä eli päätöksen perusteiden puutteellisuutta koskevaan valitusperusteeseen. Siltä varalta, että hallinto-oikeus päätyisi arvioimaan valituksenalaisen päätöksen

perusteluja koskevan vaatimuksen täyttymistä eri tavalla kuin kaupunkirakennelautakunta, lautakunta pyytää, että asiassa otetaan huomioon myös toimitettavassa lausunnossa esitetyt perusteet. Oikeuskäytännössä on katsottu, että vaikka hallintopäätös olisi perusteltu puutteellisesti, ei päätöstä ole tarvetta kumota ainoastaan tällaisen menettelyvirheen perusteella, kun asiassa otetaan huomioon valitusprosessissa esitetty selvitys ja muut seikat, joista valittaja on saanut prosessin aikana lausua. Näin ollen kaupunkirakennelautakunta katsoo joka tapauksessa, ettei päätöksen kumoamiselle ole perusteita, vaan valitus tulee perusteettomana hylätä.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta

1. merkitsee tiedokseen liitteenä olevan luonnoksen lausunnosta ja selvityksestä, ja
2. päättää, että se antaa liitteenä olevan luonnoksen mukaisen lausunnon ja vastauksen asiakirjapyyntöön Itä-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa Dnro 2310/2026

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotukset hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän kokousasian aikana kuultiin asiantuntijana rakennustarkastaja Tapio Rokkosta. Merkittiin pöytäkirjaan, että Tapio Rokkonen poistui kokouksesta ennen kokousasian päätöksentekoa klo 14.59.

Kuntalaisaloite Pysäköintimerkin asentaminen Pappilantie 6-7

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 93
306/00.01.06/2026

Kuntatekniikan mestari:

Nurmeksen kaupungille on tullut kuntalaisaloite asemakaava-alueella sijaitsevan Pappilantien pysäköintikiellon asettamisesta Pappilantie 6-7 kohdalle. Pappilantien varressa sijaitsee useita rivitaloja sekä pohjoisosassa omakotitaloja. Tie on sorapintainen ja varustettu katuvalaistuksella.

Tien pohjoisosassa sijaitsevaan tiukkaan mutkaan on pysäköity autoja toistuvasti. Nämä vaarantavat yleisen liikenteen alueella, sekä hankaloittavat eritoten tien talvikunnossapitoa, sekä kiinteistöjen huoltotoimia. Väärin pysäköidyt autot voivat vaarantaa myös pelastustoimintaa.

Esitän, että alueella asetetaan pysäköintikieltomerkit (C38) kartassa näkyvälle tiealueelle. Kartta-aineisto on laitettu luottamushenkilöiden sähköiseen työtilaan.

Hallintosääntö 22§ Lautakunnan tehtävät ja toimivalta, kaupunkirakennelautakunnan tehtävät kohta 11.”päättää liikenteenohjauslaitteiden asettamisesta ja liikennejärjestelyistä, ellei tehtävää ole annettu viranhaltijan tehtäväksi.”

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. asettaa pysäköintikieltomerkit (C38) Pappilantielle,
2. todeta kuntalaisaloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Kuntalaisaloite / Talousarvioaloite Kauppalan Matkahuolto säilyttäminen ja säästävä kunnostusrakentaminen

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 94
331/00.01.06/2026

Vt. tekninen johtaja: Nurmeksen kaupungin 19.9.2026 vastaanottamassa kuntalaisaloitteessa kannetaan huolta Nurmeksen kaupungin Vanhan Kauppalan Matkahuoltona tunnetun upean teollisen tiilirakennuksen säilymisestä Kauppalan kaupunkikuvassa.

Aloitteen laatijan mukaan Nurmeksen Kauppalan Matkahuolto ansaitsee tulla löydettyksi uudelleen arvoisenaan rakennuksena osana Kauppalan säilytettävää rakennuskantaa ja että Kauppalan Matkahuolto omalla erillisellä avaralla sijainnillaan mahdollistaa jopa lisäkerrosrakentamisen kunnostusrakentamisen yhteydessä.

Pohjois-Karjan koulutuskuntayhtymä Riverialla on erinomaiset edellytykset osallistaa mm. rakennusalan ammattiin suuntautuneita nuoria Matkahuollon peruskorjaukseen.

Nurmeksen kaupungin Kauppalan Matkahuolto -rakennuksen säilyttäminen on sovitettavissa Nurmeksen Vanhan Kauppalan Asukasyhdistyksen jo herättelemään ja tekemään kannanotoon tiloiltaan laajennetun kesäkahvion saamiseksi Kauppalan torialueen yhteyteen.

Kaupunkirakennepalvelut on valmistellut entisen Matkahuollon rakennuksen purkua varten. Rakennus on tällä hetkellä kylmillään ja kohteen sähköt on katkaistu pois käytöstä. Kaupunkirakennepalveluiden vuoden 2027 talousarvioesityksessä rakennusta esitetään purettavaksi vuoden 2027 aikana.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. antaa kuntalaisaloitteeseen esittelytekstin mukaisen lausunnon,
2. todeta kuntalaisaloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Valtuustoaloite Lehtovaarankadun ja Vaaralantien välisen tievalaistuksen purkupäätös

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 95
348/00.01.06/2025

Vt. tekninen johtaja: Keskustan valtuustoryhmä esittää valtuustoaloitteessaan 27.10.2025, että Nurmeksen kaupunki ja tekninen toimi ovat mahdollisimman pikaisesti yhteydessä ELY-keskukseen ja että Lehtovaarankadun ja Vaaralantien välisen tievalaistuksen purkupäätöstä tarkastellaan uudestaan.

Valtuustoaloitteen mukaan Itäkaupunki on yksi Nurmeksen taajama-alueista ja esimerkiksi uuden päiväkodin sijoittumiseen liittyen Itäkaupungin alue on ollut esillä. Lisäksi tievalaistuksen tilannetta on tarkasteltava liikenneturvallisuuden näkökulmasta.

Alueen asukkaille tievalaistuksen purkaminen aiheuttaa haittaa ja asukkaita olisi ollut syytä kuulla asiassa. Purkupäätöstä ei myöskään ole käsitelty kaupunkirakennelautakunnassa.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen mukaan tienpitäjä on määritellyt tievalaistuksen tarvetta ja olemassa olevan tievalaistuksen purkuperusteita Maantie- ja rautatiealueiden valaistuksen suunnittelu 20.6.2023 -ohjeen ja Väyläviraston ohjeita 33/2023 -asiakirjan mukaisesti.

Tämän kohteen osalta purkuperustetta puoltavat seuraavat seikat:

- Tievalaistuksen pylväät ovat yli 40 vuotta vanhoja, jolloin valaistus on ohjeen mukaisesti elinkaarensa päässä. Kohteella tehtyjen kunnossapitotarkastusten mukaisesti valaistuksen kunto on erittäin huono.
- Kyseisen maantien liikennemäärä valaistulla osuudella on alle ohjeessa määritellyn rajan. Liikennemäärä 196 ajon./vrk.
- Tien yhteydessä ei ole jalankulku- ja pyörätietä
- Kyseessä ei ole tieosuus, joka valaistaan liikennemäärästä riippumatta
- Kyseessä ei ole liittymähaaran pysähtymisnäkemän pituinen tieosuus
- Tien valaisemiseen ei ole tienpitäjän ohjeistuksen mukaisia erityisiä syitä

Edellä mainituin perustein Pohjois-Savon ELY-keskus toteaa, että tievalaistuksen purkupäätös vastaa Väyläviraston ohjeistusta.

Väyläviraston ohjeistuksen mukaisesti tievalaistukseen liittyvissä purkupäätöksissä on ennen purkupäätöstä tarkastettava sijaintikunnan kanta valaistuksen haltuunottoon. Haltuunoton edellytys on, että vastaanottava taho vastaa jatkossa valaistuksen

korjauksista ja käyttökustannuksista. Nurmeksen kaupungin tekninen johtaja on sähköpostilla käydyssä keskustelussa puoltanut valaistuksen purkua ja valaistus on nyt jo purettu.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää antaa tämän pykälän esittelytekstin mukaisen lausunnon valtuustoaloitteeseen Lehtovaarankadun ja Vaaralantien välisen tievalaistuksen purkupäätöksestä.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkirakennepalveluiden organisaation laskentatunnistemuutokset

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 96
330/02.02.02/2026

Vt. tekninen johtaja: Kaupunkirakennepalvelujen organisaatiota on muokattu viime vuosien aikana useaan otteeseen. Hallintosääntöön muutokset on kirjattu organisaatiokaavioon. Kirjanpidossa sen sijaan laskentatunnisteisiin ei ole tehty muutoksia samassa tahdissa. Nyt vuoden 2027 talousarviota laadittaessa on syytä päivittää myös laskentatunnisteet vastamaan muuttunutta organisaatorakennetta.

Esitän, että kaupunkirakennepalvelujen organisaatiossa laskentatunnisteita muutetaan seuraavasti:

- a) Tulosalue 5130 nimi muutetaan:
Maankäyttö- ja rak.valv.palv > Maankäyttö- ja lupapalvelut
- b) Tulosalueet 5220 Tilapalvelut ja 5241 Kuntatekniikan palvelut lakkautetaan 31.12.2026 alkaen ja tilalle muodostetaan yksi uusi tulosalue 5225 Tekniset palvelut, jonka alle kytketään tulosityksiköt 5215, 5225, 5240 ja 5250.
- c) Tulosityksikkö 5215 nimi muutetaan:
Rakennuttaminen > Kunnossapito
- d) Tulosityksikkö 5225 nimi muutetaan:
Isännöinti > Kiinteistöpalvelut
- e) Tulosityksikkö 5240 nimi muutetaan:
Kadunrakennus > Kuntatekniikka

Näin ollen kaupunkirakennepalveluissa on jatkossa kolme tulosaluetta:

1. Kaupunkirakennepalvelujen hallinto
2. Maankäyttö- ja lupapalvelut
3. Tekniset palvelut

Tulosalueiden muutos on tärkeä huomioida, koska talousarviossa on tulosaluesitovuus. Esitän, että muutos tulee voimaan 1.1.2027 alkaen. Tarkemmin muutos näkyy oheismateriaalina olevasta organisaatiossa hierarkiasta. Kustannuspaikkojen nimet ja numerot säilyvät ennallaan. Muutos vaikuttaa kustannuspaikkojen ryhmittelyyn eri tulosalueille.

Käytännössä tulosalueet kuntatekniikka ja tilapalvelut poistuvat ja niistä muodostetaan uusi tekniset palvelut tulosalue. Kaupunkirakennepalvelujen hallinto tulosalue säilyy ennallaan ja maankäyttö- ja rakennusvalvontapalvelut tulosalueen nimi muuttuu, mutta muutoin tulosalue säilyy ennallaan.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että se päättää tehdä

seuraavat muutokset kaupunkirakennepalvelujen toimialan organisaatiohierarkiaan 1.1.2027 alkaen:

-Tulosalue 5130 nimi muutetaan: Maankäyttö- ja rak.valv.palv > Maankäyttö- ja lupapalvelut

-Tulosalueet 5220 Tilapalvelut ja 5241 Kuntatekniikan palvelut lakkautetaan ja tilalle muodostetaan yksi uusi tulosalue, joka nimetään: Tekniset palvelut, jonka alle kytketään seuraavat tulosityksiköt: 5215, 5225, 5240 ja 5250.

-Tulosityksikkö 5215 nimi muutetaan: Rakennuttaminen > Kunnossapito

-Tulosityksikkö 5225 nimi muutetaan: Isännöinti > Kiinteistöpalvelut

-Tulosityksikkö 5240 nimi muutetaan: Kadunrakennus > Kuntatekniikka.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkirakennepalvelujen osavuositarkastus 1-9/2026

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 97
139/02.02.02/2026

Vt. tekninen johtaja: Osavuositarkastustietojen mukaisesti toimialat raportoivat hallitukselle ja valtuustolle neljä kertaa vuodessa seuraavasti:

Q1 = raportoidaan käyttötalouden toteuma ajalta 1-3/2026

Q2 = raportoidaan käyttötalouden toteuma ajalta 1-6/2026 +
Opiferus strategian mukaisten tavoitteiden toteutuminen +
riskianalyysi

Q3 = raportoidaan käyttötalouden ja investointien toteuma ajalta
1-9/2026

Q4 = tilinpäätös, joka raportoidaan ajalta 1-12/2026 + Opiferus
strategian mukaisten tavoitteiden toteutuminen.

Valtuuston hyväksymässä talousarviossa määrärahat ovat
sitovia sisäinen ja ulkoinen kirjanpito huomioden nettona
tulosalueittain. Valtuustoon nähden sitovia lukuja ovat tulosalueiden
toimintakatteet. Investointiosan sitovuus on hankekohtaisesti
bruttona.

Kaupunkirakennepalvelujen tulosalueen käyttötalouden tuottojen
toteutuma 30.9.2026 on 83,74 % ja kulujen 74,91 %.

Investointikustannusten toteutumisprosentti raportointijakson
päätyessä on 27 %.

Kaupunkirakennepalvelut on laatinut osavuositarkastuksen 1-9/2026, joka
sisältää käyttötalous- ja investointimäärärahojen toteuman 30.9.2026
mennessä liitteiden mukaisesti.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää merkitä osavuositarkastuksen ajalta
1.1.-30.9.2026 tiedoksi, ja lähettää sen edelleen
kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkirakennepalveluiden vuoden 2027 talousarvio ja investointiohjelma vuosille 2027-2029

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 98
212/02.02.00/2026

Vt. tekninen johtaja: Kaupunginhallitus on hyväksynyt 8.6.2026 § 134 vuotta 2027 koskevan talousarvion laadintaohjeen. Kaupunkirakennepalvelut on valmistellut kaupungin laadintaohjeiden mukaisesti ehdotuksen vuoden 2027 talousarvioksi ja vuosien 2027 - 2029 investointiohjelmaksi.

Talousarvion toiminnalliset tavoitteet on laadittu kaupungin uudessa kuntastrategiassa Rohkeasti uudistuva Nurmekseen päätettyjen sektoreiden mukaisesti Opiferus -ohjelmaan. Opiferus -ohjelmassa on myös riskienhallinnan avulla tunnistettu ja kuvattu kaupunkirakennepalvelujen toimintaan liittyviä merkittävimpiä riskejä, sekä määritelty toimintatapoja riskien hallitsemiseksi.

Talousarvion laadinnassa on tarkasteltu kriittisesti ulkoisia kustannuksia talousarvio-ohjeen -3 % raamitavoitteen saavuttamiseksi.

Taulukko 1. Käyttötalous 2026 ja 2027

	MTA 2026	TA 2027
	€	€
Tuotot	8 172 331	6 806 835
Kulut	-8 254 269	-8 168 496
Toimintakate	-71 938	-1 357 661

Talousarvioesityksessä varaudutaan maankäyttöpalveluiden ostopalvelusopimuksen jatkamiseen, kiinteistötietoselvityksen jatkamiseen, sekä kiinteistönhoidon ja kuntatekniikan kesäajan kausityöntekijäresursseihin.

Tilapalvelujen käyttötalousmenoihin on lisätty kertaluontoinen 390 000 euron menoerä purkuohjelman mukaisiin rakennusten purkuihin. Purettavia kohteita ovat ent. Kuusikumpu, Nurmeksen ent. taksiasema/grilli, ent. Matkahuollon rakennus ja Valtimon ent. taksiasema. Kertaluontoinen menoerä käyttötaloudessa on myös Karjalankatu 12 lämmönvaihtimen siirto 60 000 euroa, puhtauspalveluiden Peltotien päiväkodin koneet, laitteet ja tarvikkeet 16 000 euroa. Käyttötaloudessa on varauduttu myös ympäristön puhdistamiseen ongelmakohteissa 20 000 eurolla.

Taulukko 2. Investointiohjelma 2027 - 2029

	2027	2028	2029
	€	€	€
Maa- ja vesialueet/hankinta	100	100	100
Rakennukset	3846	2420	2640
Kadut ja yleiset alueet	3327	1042	470
Yhteensä	7273	3562	3210

Investointiohjelmassa on vuodelle 2027 useita, merkittäviä kohteita saman aikaisesti. Vuonna 2026 aloitettu Peltotien päiväkotin valmistus on vuoden 2027 loppuun mennessä. Kustannuksia hankkeesta on arvioitu kertyvän vuodelle 2027 noin 3,5 meur.

Kuntatekniikassa suuria, rahoitusehdollisia kohteita vuodelle 2027 on useita. Tavarasataman peruskorjaus (re) 2,6 meur, Porokylän rautatiesilta (re) 2,0 meur ja Bomban seisake (re) 0,9 meur. Näiden ohella useita vuosia suunnitelmavuosille siirretty Kirkkokadun päällystys ja valaisimien uusinta on päästävä aloittamaan 2027, kustannusarvio 0,9 meur.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. hyväksyä kaupunkirakennepalvelujen talousarvioesityksen vuodelle 2027,
2. hyväksyä kaupunkirakennepalvelujen investointiohjelman vuosille 2027-2029,
3. hyväksyä toiminnalliset tavoitteet vuodelle 2027,
4. esittää talousarvioesityksen, investointiohjelman ja toiminnalliset tavoitteet edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Kaupunkirakennelautakunta:

Keskustelun aikana jäsen Veli-Matti Hurskainen esitti toiminnallisiin tavoitteisiin kirjattavaksi, että perustetut luonnonsuojelualueet virallistetaan. Kaupunkirakennelautakunta päättää lisätä edellä esitetyn toiminnallisiin tavoitteisiin.

Keskustelun aikana jäsen Veli-Matti Hurskainen esitti, että investointiohjelmaan Uusi kaupungintalo tilalle tulisi Hallinnon toimitilat 430 000 euroa (vuosi 2027 summa 230 000 euroa ja vuosi 2028 summa 200 000 euroa). Kaupunkirakennelautakunta päättää yksimielisesti tehdä esitetyn muutoksen investointiohjelmaan.

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. hyväksyä kaupunkirakennepalvelujen talousarvioesityksen vuodelle 2027,

2. hyväksyä kaupunkirakennepalvelujen investointiohjelman vuosille 2027-2029, edellä päätetyn muutoksen mukaisesti
3. hyväksyä toiminnalliset tavoitteet vuodelle 2027, edellä päätetyn lisäyksen mukaisesti.
4. esittää talousarvioesityksen, investointiohjelman ja toiminnalliset tavoitteet edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen klo 16.53-16.57 väliseksi ajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Veli-Matti Hurskainen poistui kokouksesta klo 16.53.

Teknisen päällikön viran täyttäminen

Kaupunkirakennelautakunta 16.01.2026 § 3

Tekninen johtaja:

Nurmeksen kaupunginvaltuusto on päättänyt 15.12.2025 § 83 teknisen päällikön viran perustamisesta kaupunkirakennepalvelujen toimialalle.

Teknisen päällikön virka 1.2.2026 alkaen julkaistiin haettavaksi 18.12.2025 yleisessä tietoverkossa (Kuntarekry.fi, tyomarkkinatori.fi ja www.nurmes.fi). Hakuaika päättyy 12.1.2026 kello 12.00. Saatujen hakemusten perusteella haastatteluihin kutsutaan kolme hakijaa, joiden koulutus, työkokemus ja työhistoria vastaavat parhaiten hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kelpoisuusvaatimuksiin.

Kaupunkirakennelautakunnan puheenjohtaja Arto Siira ja tekninen johtaja Olli Kakkinen haastattelevat haastatteluihin kutsutut. Haastattelut pidetään 14.1.2026. Hakemusten, haastattelun ja haastattelusta tehtävän kokonaisarvion perusteella valittavaksi esitettävä henkilö esitetään kokouksessa.

Nurmeksen kaupungin hallintosäännön §22 Lautakunnan tehtävät ja toimivalta mukaisesti lautakunta toimialallaan kohta 8 mukaisesti ottaa tulosalueiden päälliköt lukuun ottamatta valtuuston ja muiden toimielinten valitsemia ja päättää palkasta enintään edeltäjän palkkaan asti henkilöstöjaoston antamien tarkempien ohjeiden mukaisesti.

Teknisen päällikön palkka sisältyy Nurmeksen kaupungin vuoden 2026 hyväksyttyyn talousarvioon.

Tekninen johtaja:

Tekninen johtaja tekee päätösehdotuksen kokouksessa.

Kaupunkirakennelautakunta:

Haastatteluryhmä (kaupunkirakennelautakunnan puheenjohtaja Arto Siira ja tekninen johtaja Olli Kakkinen) kutsui haastatteluihin neljä kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa, jotka haastateltiin 14.1.2026. Haastatteluiden ja haastatteluryhmän laatiman kokonaisarvion perusteella esitän, että kaupunkirakennelautakunta päättää

1. valita teknisen päällikön virkaan rakennusmestari AMK Sami Kuvajan
2. valita Sami Kuvajan mahdollisen kieltäytymisen varalle insinööri XXXXXXXXXX
3. määrätä teknisen päällikön kokonaispalkaksi 5 400 euroa / kuukausi
4. että virkaan valitun on esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ennen viran vastaanottoa
5. että teknisen päällikön viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa

Kaupunkirakennelautakunta 06.02.2026 § 12

Tekninen johtaja: Kaupunkirakennelautakunnan 16.1.2026 §3 tehdyistä päätöksistä on todettu asia- ja menettelyvirheitä. Kyseinen päätös on lainvoimainen 9.2.2026 jälkeen. Viran perustamiseen liittyvän kaupunginvaltuuston päätöksen ja rekrytointi-ilmoitusten välillä on ollut eroavuus kelpoisuusehdoissa ja päätöksen mukainen kokonaispalkkaus on voimassa olevan Kunta-alan teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimuksen (TS) vastainen. Menettelyvirheenä päätös on syntynyt hallintosäännön vastaisessa käsittelyjärjestyksessä.

Tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. kumota sen 16.1.2026 §3 tekemänsä päätökset kokonaisuudessaan teknisen päällikön viran täyttämiseen liittyen
2. tehdä asiassa itseoikaisun ilmenneiden asia- ja menettelyvirheiden vuoksi (Hallintolaki 8 luku)
3. palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Kaupunkirakennelautakunta:

päättää

1. kumota sen 16.1.2026 §3 tekemänsä päätökset kokonaisuudessaan teknisen päällikön viran täyttämiseen liittyen
2. tehdä asiassa itseoikaisun ilmenneiden asia- ja menettelyvirheiden vuoksi (Hallintolaki 8 luku)
3. palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Kaupunkirakennelautakunta 14.04.2026 § 33

Tekninen johtaja: Teknisen päällikön tehtvän täyttämiseen liittyen on tehty lisävalmistelua, jolla on korjattu itseoikaisuun johtaneet menettelytapavirheet.

Teknisen päällikön viran tehtäväkohtainen palkkaus on määritetty henkilöstöjaostossa 17.3.2026 §10.

Palkkaus määräytyy kunta-alan teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimuksen (TS) ja valitun henkilön työkokemuksen mukaan.

Teknisen päällikön tehtäväkohtainen palkka on 4314,55 euroa/kk.

Tehtäväkohtaisen palkan päälle voidaan maksaa muita virka/töehtosopimuksen mukaisia palkanlisiä. Teknisen päällikön tehtäviin kuuluu Nurmeksen kaupungin hallintosäännön 23 §:n mukaiset tehtävät.

Lisäksi alkuperäisessä valmistelussa olleen viran kelpoisuusvaatimuksen osalta on tarve tarkastella niitä uudelleen hakijoiden määrän ja laadun varmistamiseksi. Täten esitän, että kelpoisuusvaatimuksena teknisen päällikön virkaan on soveltuva rakennus- tai talotekniikka-alan ammattikorkeakoulututkinto tai ylempi ammattikorkeakoulututkinto. Myös vastaava teknillisessä oppilaitoksessa suoritettu insinöörin/teknikon tutkinto katsotaan kelpoisuusehdot täyttäväksi tutkinnoksi. Lisäksi edellytetään käytännön kokemusta rakennuttamisesta kiinteistöjen ylläpidon tehtävistä sekä kokemusta esihenkilötehtävistä

Tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että

1. teknisen päällikön virka laitetaan uudelleen avoimeen hakuun.
2. viran kelpoisuusehtona on soveltuva rakennus- tai talotekniikka-alan ammattikorkeakoulututkinto tai ylempi ammattikorkeakoulututkinto. Myös vastaava teknillisessä oppilaitoksessa suoritettu insinöörin/teknikon tutkinto katsotaan kelpoisuusehdot täyttäväksi tutkinnoksi. Lisäksi edellytetään käytännön kokemusta rakennuttamisesta, kiinteistöjen ylläpidon tehtävistä sekä kokemusta esihenkilötehtävistä.

3. teknisen päällikön tehtäväkohtainen palkka on 4314,55 euroa kuukaudessa. Tehtäväkohtaisen palkan päälle voidaan maksaa muita virka/työehtosopimuksen mukaisia palkanlisiä.
4. virkaan valitun on esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ennen viran vastaanottoa.
5. haastatteluun valittujen on esitettävä alkuperäiset todistukset haastattelun yhteydessä.
6. teknisen päällikön viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Kaupunkirakennelautakunta:

Tekninen johtaja teki muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että

1. teknisen päällikön virka laitetaan uudelleen avoimeen hakuun.
2. tehtävään edellytetään soveltuvaa AMK-tutkintoa rakennus- tai talotekniikan alalta.

Hakijalta odotetaan kokemusta kiinteistönhoidosta, rakennus- tai talotekniikasta, rakennuttamisesta, toimitilojen hallinnasta, esihenkilötehtävistä sekä talousasioiden hallinnasta. Työ edellyttää ajokorttia virkatehtävien hoitamiseksi.

3. teknisen päällikön tehtäväkohtainen palkka on 4314,55 euroa kuukaudessa. Tehtäväkohtaisen palkan päälle voidaan maksaa muita virka/työehtosopimuksen mukaisia palkanlisiä.
4. virkaan valitun on esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ennen viran vastaanottoa.
5. haastatteluun valittujen on esitettävä alkuperäiset todistukset haastattelun yhteydessä.
6. teknisen päällikön viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta 12.05.2026 § 47

Tekninen johtaja:

Edellisessä tämän asian käsittelyssä (Kaupunkirakennelautakunta 14.04.2026 § 33) on tapahtunut menettelyvirhe.

Hallintolaki ohjaa seuraavasti:

” 50 § (11.6.2010/581) Asiavirheen korjaaminen. Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Kaupungin hallintosäännön mukaan päätöksenteko kuuluu toimivaltaiselle luottamusmielimelle eli kaupunkirakennelautakunnalle.

Tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta tekee itseoikaisun päätökseen Kaupunkirakennelautakunta 14.04.2026 § 33 ja päättää, että

1. teknisen päällikön virka laitetaan uudelleen avoimeen hakuun.

2. virkaan edellytetään soveltuvaa AMK-tutkintoa rakennus- tai talotekniikan alalta.

Hakijalta odotetaan kokemusta kiinteistönhoidosta, rakennus- tai talotekniikasta, rakennuttamisesta, toimitilojen hallinnasta, esihenkilötehtävistä sekä talousasioiden hallinnasta. Työ edellyttää ajokorttia virkatehtävien hoitamiseksi.

3. teknisen päällikön tehtäväkohtainen palkka on 4314,55 euroa kuukaudessa. Tehtäväkohtaisen palkan päälle voidaan maksaa muita virka/työehtosopimuksen mukaisia palkanlisiä.

4. virkaan valitun on esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ennen viran vastaanottoa.

5. haastatteluun valittujen on esitettävä alkuperäiset todistukset haastattelun yhteydessä.

6. teknisen päällikön viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Kaupunkirakennelautakunta:

Kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa oli lisälista, jossa käsiteltäväksi esitettiin: Teknisen päällikön viran täyttäminen

Kaupunkirakennelautakunta päätti ottaa lisälistan asian käsiteltäväkseen tässä kokouksessa.

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi teknisen johtajan ehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 99
408/01.01.01.01/2025

Vt. tekninen johtaja: Teknisen päällikön virka julkaistiin haettavaksi 24.8.2026 yleisessä tietoverkossa (Kuntarekry.fi, tyomarkkinatori.fi ja www.nurmes.fi). Hakuaika päättyi 14.9.2026 klo 12.00.

Teknisen päällikön haastatteluryhmään kuuluivat kaupunkirakennelautakunnan pj. Arto Siira, vpj. Veli-Matti Hurskainen ja vt. tekninen johtaja Pasi Parkkinen.

Saatujen hakemusten perusteella haastatteluryhmä kutsui haastatteluihin neljä kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa, joiden koulutus, työkokemus ja työhistoria vastaavat parhaiten hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kelpoisuusvaatimuksiin. Yhtä hakijaa ei tavoitettu, kolme haastattelua toteutettiin kahtena päivänä 1.10.2026 ja 8.10.2026.

Haastatteluryhmän hakemusten ja haastatteluiden perusteella muodostaman kokonaisarvion perusteella teknisen päällikön virkaan esitetään **Tomi Nykästä** (insinööri YAMK) ja hänen varalleen **Mika Karjalaista** (RI AMK).

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. valita teknisen päällikön virkaan **Tomi Nykäsen** (insinööri YAMK),
2. valita Tomi Nykäsen mahdollisen kieltäytymisen varalle **Mika Karjalaisen** (RI AMK),
3. teknisen päällikön tehtäväkohtainen palkka on 4412,49 euroa kuukaudessa (sis. 1.8.2026 yleiskorotuksen). Tehtäväkohtaisen palkan päälle voidaan maksaa muita virka/työehtosopimuksen mukaisia palkanlisiä.
4. että virkaan valitun on esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ennen viran vastaanottoa,

5. että teknisen päällikön viran täytössä noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätökset

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 100

Vt. tekninen johtaja: Kaupunkirakennelautakunnalle on saapunut joukko sellaisia viranhaltijoiden päätöksiä, jotka säännösten mukaan voidaan tarvittaessa siirtää kaupunkirakennelautakunnan ratkaistaviksi.

Viranhaltijapäätökset ajalta 15.9. - 21.10.2026

Tekninen johtaja

22/16.9.2026 Kaupunkirakennepalvelujen laskujen ja maksuasiakirjojen tarkastajat ja hyväksyjät 21.9.2026 alkaen
23/9.10.2026 Kuntatekniikan yhdistelmätyöntekijän tehtävän täyttäminen 2.11.2026 alkaen
24/21.10.2026 Lupa ilotulitteiden myyntiin, Tokmanni Group Oyj, Nurmeksens myymälä

Tekninen päällikkö

17/20.9.2026 Taajama-alueiden kevyen liikenteen väylien ja yleisten alueiden auras v. 2026–2029
18/20.10.2026 Kauppatorin käyttö lupa 27.11.2026, Komart Ky

Maankäyttöpäällikkö

17/13.10.2026 Tontin 541-111-170-5 myynti

Viranhaltijapäätökset ovat luettavissa sähköisessä kokouksessa Cloudmeetingissä.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää

1. merkitä saapuneet viranhaltijapäätökset tiedoksi, ja

2. todeta, ettei niihin sisälly päätöksiä, jotka olisi siirrettävä kaupunkirakennelautakunnan käsiteltäväksi, ellei eri päätöstä niiden siirtämisestä lautakunnan käsiteltäväksi ole tehty.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotukset hyväksyttiin.

Teknisen johtajan katsaus

Kaupunkirakennelautakunta 26.10.2026 § 101

Tekninen johtaja antaa suullisen katsauksen tärkeimmistä valmisteluun nousevista asioista.

Vt. tekninen johtaja:

Kaupunkirakennelautakunta päättää merkitä katsauksen tiedoksi.

Kaupunkirakennelautakunta:

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Hannu Pääkkönen poistui kokouksesta klo 17.15.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläi: § 87, § 88, § 89, § 95, § 96, § 97, § 98, § 100, § 101

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 90, § 91, § 92**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedonantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä niin, että päätös on noudettavissa viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta, päätös katsotaan saadun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen**Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Ensisijainen valitusosoite on hallinto- ja tuomioistuinten asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käyntiosoite: Minna Canthinkatu 64, 70100 Kuopio
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Puhelin: 029 56 42502
Faksi: 029 56 42501
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätöksestä haetaan muutosta, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 310 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksen alaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 93, § 94, § 99**Oikaisuvaatimusohjeet (kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)****Oikaisuvaatimusoikeus**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Nurmeksens kaupungin kaupunkirakennelautakunta /kirjaamo

Posti-/käyntiosoite: Kirkkokatu 14, 75500 Nurmeks
Puhelin: 04010 45007
Sähköposti: kirjaamo@nurmeks.fi
Kirjaamo avoinna: ma-to klo 9.00 – 15.00, pe klo 9.00-14.00

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskielma on toimitettava Nurmeksens kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite sekä voiko oikaisuvaatimus päätöksen antaa tiedoksi sähköisesti. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirjat

Päätöstä koskevia otteita ja liitteitä voi pyytää Nurmeksen kaupungin kirjaamosta.