

Päätoimittaja Timo Laitakari
Sanomalehti Länsi-Savo
PL 310, 50101 Mikkeli
timo.laitakari@lansi-savo.fi
Puh. 040 532 5660

VALITUS

18.3.2026

Itä-Suomen hallinto-oikeus
PL 1744
70101 Kuopio

Päätös, johon haetaan muutosta:

Rääkkylän kunnanhallitus teki 16.3.2026 päätöksen koskien 12.2.2026 jättämäni tietopyyntöä, joka käsitteli kunnan ja kunnanjohtaja Esko Rautiaisen välistä johtajasopimuksen päättämissopimusta.

Kunta toimitti pyytämäni asiakirjan, mutta salasi siitä yhden kokonaisen laajan kappaleen, joka oli otsikoitu "Sopimuksen tarkoitus ja tausta".

Kunta perusteli päätöstään asianajosalaisuudella. Kunnan mukaan salattu kohta on kooste asiamiesten päämiehilleen antamista asianajollisista, luottamuksellisista neuvottelutaktisista neuvoista.

Vaatus hallinto-oikeudelle:

Pyydän hallinto-oikeutta tutkimaan asian, kumoamaan päätöksen ja määräämään kunnan luovuttamaan pyytämäni asiakirjan minulle salaamattomana siltä osin kuin laki ei salaamista vaadi.

Perustelut:

Julkisuuslain tarkoituksena on toteuttaa perustuslain mukaista julkisuusperiaatetta. Julkisuutta voidaan rajoittaa lailla vain välttämättömien syiden nojalla. Kun lakia sovelletaan, sitä pitää tulkita tavalla, joka edistää julkisuusperiaatteen toteutumista.

Tekemäni tietopyyntö liittyy keskeisesti viranomaistoiminnan valvontaan ja läpinäkyvyyteen. Kunnan korkein viranhaltija jättää tehtävänsä tilanteessa, jossa luottamus hänen toimintaansa on mennyt viranhaltijan väitetysti sopimattoman toiminnan johdosta.

Kuten puheena olevasta sopimuksesta ilmenee, osapuolet ovat sitoutuneet olemaan kommentoimatta kunnanjohtajan eroon liittyviä asioita, sen taustoja, käytyjä keskusteluja ja niiden edelleen. Sopimukseen myös sisältyy vaatimus sopimuksen sisällön pitämisestä salaisena. Herääkin epäily, että kunnan tietopyyntöäni koskeva päätös on tehty ensisijaisesti täyttämään sovittu salassapitoa, eikä se asiallisesti niinkään perustu julkisuutta säätelevään lainsäädäntöön.

Asianajosalaisuus voi korkeimman hallinto-oikeuden päätösten valossa olla relevantti peruste asiakirjojen salaamiseen. Asianajosalaisuudella turvataan asianajajan ja tämän päämiehen

luottamuksellista suhdetta ja sillä muun muassa pyritään turvaamaan mahdollisuus oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin toteutumiseen. Nyt kyse kuitenkin on asiakirjasta, jonka sisällön osapuolten asianajajat ovat yhdessä neuvotelleet ja jonka sisältö on kaikilta osin molempien osapuolten tiedossa. Tällä perusteella tekstiä on vaikea pitää asianajajan ja päämiehen luottamuksellisena tiedonvaihtona. "Neuvottelutaktisten neuvojen" salaaminen on menettänyt merkityksensä, kun ne on jo kerrottu vastapuolelle ja neuvottelut ovat päättyneet.

Kunnan mukaan asianajollinen neuvo kuuluu asianajosalaisuuden piiriin siinäkin tilanteessa, että se ilmaistaan asian toiselle osapuolelle. Kunnan perusteluna käyttämä KHO:n päätös (KHO 2019:98) kuitenkin viittaa aivan toisenlaiseen tapaukseen.

Julkisuuslain 10 §:n mukaan kun "vain osa asiakirjasta on salassa pidettävä, tieto on annettava asiakirjan julkisesta osasta, jos se on mahdollista niin, ettei salassa pidettävä osa tule tietoon." Jos salatussa kappaleessa olisikin jokin asianajosalaisuuden perusteella salattava kohta, koko laajaa kohtaa ei ehkä ole välttämätöntä salata.

Mikkelissä 18.3.2026



Timo Laitakari

Liitteet:

1. Pöytäkirjan ote kunnanhallituksen päätöksestä ja valitusosoitus
2. Toimitettu, osin salattu asiakirja