

# ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

**Asia** Lausunto asiassa 713/03.04.04.04.01/2026

**Päätös, johon haetaan muutosta**

Rääkkylän kunnanhallitus, 16.3.2026, § 56

**Lausuman antaja**

Rääkkylän kunta

Kinnulantie 1, 82300 Rääkkylä

email. [raakkyla@raakkyla.fi](mailto:raakkyla@raakkyla.fi)

jäljempänä myös ”*lausuman antaja*”

**Lausuman antamiselle asetettu määräaika**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt lausumaa 27.4.2026 mennessä.

## LAUSUMA

Timo Laitakari on tehnyt valituksen koskien Rääkkylän kunnanhallituksen 16.3.2026 päätöstä.

Kuten valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee, Länsi-Savon päätoimittaja Timo Laitakari on 12.2.2026 lähettämässä sähköpostissaan pyytänyt kokonaisuudessaan nähtäville kunnan ja Esko Rautiaisen välisen johtajasopimuksen päättämissopimuksen. Kunnan ja Esko Rautiaisen välinen johtajasopimuksen päättämissopimus on hyväksytty kunnanhallituksessa 9.2.2026. Rautiaisen virkasuhde kunnanjohtajana päättyi 23.2.2026.

Kuten valituksenalaisesta päätöksestä niin ikään ilmenee, kunnanhallitus on päättänyt, että Rääkkylän kunnanhallituksen kokouksessaan 9.2.2026 hyväksymä kunnan ja Esko Rautiaisen välinen johtajasopimuksen päättämissopimus annetaan asiakirjaa pyytäneelle siinä muodossa, että sopimuksen kohta ”sopimuksen tarkoitus ja tausta” salataan.

Päätöksessä on jo itsessään perusteltu asiaa seuraavasti:

*Sopimuksen ovat neuvotelleet kummankin osapuolen puolesta lainopilliset asiamiehet. Sopimuksen osapuolet ovat allekirjoittaneet asiamiesten keskenään muotoileman sopimuksen sellaisenaan. Salattu kohta sopimuksesta on kooste asiamiesten päämiehilleen antamista asianajollisista, luottamuksellisista neuvottelutaktisista neuvoista.*

*Korkein hallinto-oikeus on vahvistanut asianajosalaisuuden perusteeksi salata muutoin julkisessa asiakirjassa olevia tietoja (KHO 2019:10, KHO 2019:83 ja KHO 2019:98). Tapauksissa on annettu ratkaiseva merkitys asiamiehen ja päämiehen välisen luottamuksellisen suhteen turvaamiselle. Tapauksessa KHO 2019:83 tarkastusmuistio sisälsi tietoja Finavian asianajajien näkemyksistä ja selvitystyöstä johdannaisvastuuasian eri käsittelyvaiheissa. Nyt ratkaistavana olevassa tietopyynnössä on kysymys vastaavasta tilanteesta. Salattava osa sopimuksesta sisältää tietoja asiamiesten näkemyksistä ja selvitystyöstä sopimuksen laatimisen eri vaiheissa. Asianajollinen neuvo kuuluu*

*asianajosalaisuuden piiriin siinäkin tilanteessa, että se ilmaistaan asian toiselle osapuolelle (KHO 2019:98).*

Laitakarin näkemyksen mukaan asianajosalaisuus ei voi tulla kyseeseen, koska kyseessä on asiakirja, jonka sisällön osapuolten asianajajat ovat yhdessä neuvotelleet, ja jonka sisältö on kaikilta osin molempien osapuolten tiedossa. Siltä osin Laitakari on oikeassa, että kyseessä on molempien osapuolten tiedossa oleva asiakirja. Asianajosalaisuus ei kuitenkaan suojaa ainoastaan asianajajan ja päämiehen välistä tai asianajajan ja vastapuolen välistä salassapitoa, vaan sillä turvataan myös salassapitoa kolmansiin nähden. Päätöksessä viitatus KHO:n ratkaisukäytännön mukaan asianajosalaisuus säilyy, vaikka luottamuksellinen tieto paljastetaan vastapuolelle tai hänen avustajalleen. Asianajosalaisuus on julkisuuslaista riippumaton asiakirjan salassa pitämisen peruste, kuten KHO on linjannut. Asianajosalaisuuden edellytyksenä ei ole, että salassa pidettäväksi vaadittu tieto olisi arkaluontoista. Ratkaisevaa on se, loukkaisiko julkistaminen päämiehen ja asianajajan välistä luottamussuhdetta. Suojan kohteena on tuo luottamussuhde, ei asian arkaluonteisuus. Tässäkään tapauksessa salatut sopimuksen kohdat eivät sisällä arkaluonteisia tietoja, mutta niiden julkistaminen horjuttaisi luottamusta siihen, ettei päämiehen ja avustajan sekä avustajien keskinäistä viestintää paljasteta ulkopuolisille. Asianajosalaisuus koskee myös luvan saaneita oikeudenkäyntiavustajia.

Osa päätöksestä on salattu, koska Rautiaisen avustajan mukaan salattu kohta sisältää avustajan Rautiaiselle antamia toimiohjeita sekä myös tietoa kummankin sopimuspuolen oikeusavustajien neuvotteluista. Kunta on päätenyt salaamiseen erityisesti siksi, että Rautiainen ja hänen oikeusavustajansa ovat painottaneet salattujen kohtien sisältävän tietoja Rautiaisen ja avustajan luottamuksellisista keskusteluista asian hoitamiseksi.

Laitakari on myös esittänyt, että jos salatussa kappaleessa on jokin asianajosalaisuuden perusteella salattava kohta, koko laajaa kohtaa ei ehkä ole välttämätöntä salata. Todettakoon selvyudeksi, että koko kohta kattaa yhtäläillä asianajosalaisuuden perusteella salattavia tietoja.

**Paikka ja päiväys**

20.4.2026

Rääkkylän kunnanhallitus