

Oikaisuvaatimus ajoneuvon siirtopäätöksestä

Elinvoimalautakunta 03.09.2026 § 52
145/00.02.03/2026

Oikaisuvaatimuksen tekijä [REDACTED] vaatii rakennustarkastajan 13.7.2026 § 2 tekemän ajoneuvon siirtopäätöksen kumoamista.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että ajoneuvo ei sijaitse viranhaltijapäätöksessä mainitulla kiinteistöllä Perämäki 707-407-[REDACTED], vaan toisella kiinteistöllä. Oikaisuvaatimuksen mukaan ajoneuvon sijaintipaikkaan liittyy kiinteistön hallintaa ja vuokraoikeutta koskeva erimielisyys, joka on vireillä käräjäoikeudessa.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan maanvuokralain 34 §:ään ja esitetään, että vuokranantajalla olisi vuokrasuhteen päätyttyä lunastusvelvollisuus alueella olevasta omaisuudesta. Oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan vireillä oleva omistus- ja hallintaoikeutta koskeva asia tulee ottaa huomioon ajoneuvon siirtopäätöstä arvioitaessa.

Viranhaltijapäätös

Rakennustarkastaja on 13.7.2026 § 2 päättänyt, että Seat Altea -merkkinen, rekisteritunnukseltaan [REDACTED] oleva ajoneuvo siirretään suoraan jätelain 58 §:ssä tarkoitetulle kerääjälle tai käsittelijälle.

Kiinteistön Perämäki 707-407-[REDACTED] omistajat olivat pyytäneet kuntaa siirtämään kiinteistölle hylätyn ajoneuvon. Ajoneuvon siirtämistä koskeva kehoitus oli kiinnitetty ajoneuvoon ja lähetetty postitse ajoneuvon tiedossa olevalle omistajalle 25.6.2026. Kehotuksen mukaan ajoneuvo tuli siirtää 10.7.2026 mennessä. Ajoneuvoa ei ollut siirretty asetettuun määräaikaan mennessä eikä ajoneuvon omistajalla [REDACTED] ollut aikomusta siirtää sitä myöhemminkään.

Viranhaltijapäätöksessä ajoneuvo on katsottu romuajoneuvoksi, koska se on poistettu liikenteestä, se ei ole ajokuntoinen, sitä ei ole katsastettu neljään vuoteen ja se on lähes 20 vuotta vanha.

Vaihtovuokrakirja

Vaihtovuokrakirja on päivätty 26.4.1976. Sen mukaan [REDACTED] ovat luovuttaneet [REDACTED] hallintaansa kuuluneen määräalan kiinteistöstä Perämäki. Asiakirjan mukaan hallintaan siirtyvä vuokra-alue oli kooltaan noin 2400 m², ja vuokra-aika oli 50 vuotta.

Vaihtovuokrakirjassa todetaan, että hallinta siirtyy vuokrakirjan mukaisin oikeuksin ja velvollisuuksin. Asiakirja osoittaa, että alueeseen on liittynyt vuokrasuhde ja vuokraoikeuden siirtymistä koskeva järjestely. Vaihtovuokrakirjasta ei kuitenkaan ilmene, että ajoneuvo olisi osa vuokraoikeutta tai että ajoneuvon omistusoikeus olisi siirtynyt vuokranantajalle.

Valmistelijan arvio

Ajoneuvo on irtainta omaisuutta. Maanvuokralain 34 §:n mukainen vuokranantajan lunastusvelvollisuus koskee vuokra-alueella olevia rakennuksia, laitoksia ja muita vuokralaisen rakentamia tai perustamia kiinteitä kohteita. Säännöstä ei sovelleta vuokra-alueella olevaan irtaimeen omaisuuteen, kuten ajoneuvoon.

Vaihtovuokrakirja koskee vuokra-alueen hallintaa ja vuokraoikeuden siirtymistä. Asiakirja ei koske ajoneuvoa eikä siitä seuraa oikeutta pitää ajoneuvoa alueella vastoin alueen omistajan tai haltijan tahtoa. Vaihtovuokrakirja ei myöskään muuta ajoneuvon oikeudellista luonnetta irtaimena omaisuutena.

Oikaisuvaatimuksessa mainittu kiinteistön omistusta tai hallintaoikeutta koskeva oikeudenkäynti ei sellaisenaan estä ajoneuvon siirtämistä. Ajoneuvon siirtämistä koskeva asia ratkaistaan ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain perusteella. Vireillä oleva riita-asia ei myöskään merkitse sitä, että ajoneuvo kuuluisi maanvuokralain 34 §:ssä tarkoitetun lunastusvelvollisuuden piiriin.

Viranhaltijapäätöksessä on todettu, että ajoneuvo on poistettu liikennekäytöstä, se ei ole ajokuntoinen, sitä ei ole katsastettu neljään vuoteen ja se on lähes 20 vuotta vanha. Näiden seikkojen perusteella ajoneuvoa on pidetty romuajoneuvona. Ajoneuvon omistajalle on annettu mahdollisuus siirtää ajoneuvo itse ennen siirtotoimenpiteeseen ryhtymistä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty maanvuokralain 34 §:ää koskeva peruste ei siten anna aihetta muuttaa viranhaltijapäätöstä.

Valmistelija: rakennustarkastaja Joni Rytönen, puh. 050 434 2473.

Esittelijä: tekninen johtaja Jorma Berg, puh. 040 105 4201.

Päätösehdotus

Elinvoimalautakunta päättää:

1.hylätä oikaisuvaatimuksen;

2.todeta, että maanvuokralain 34 § ei koske irtainta omaisuutta, kuten ajoneuvoa;

3.todeta, että toimitettu vaihtovuokrakirja koskee vuokra-alueen hallintaa ja vuokraoikeuden siirtymistä eikä sillä ole osoitettu olevan vaikutusta ajoneuvon omistusoikeuteen tai ajoneuvon siirtämistä koskevien säännösten soveltamiseen; sekä

4.pitää rakennustarkastajan 13.7.2026 § 2 tekemän ajoneuvon siirtopäätöksen voimassa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Peruste

Hallintosääntö 17 § - Lautakuntien tehtävät ja toimivalta
Maanvuokralaki (258/1966)
Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019)