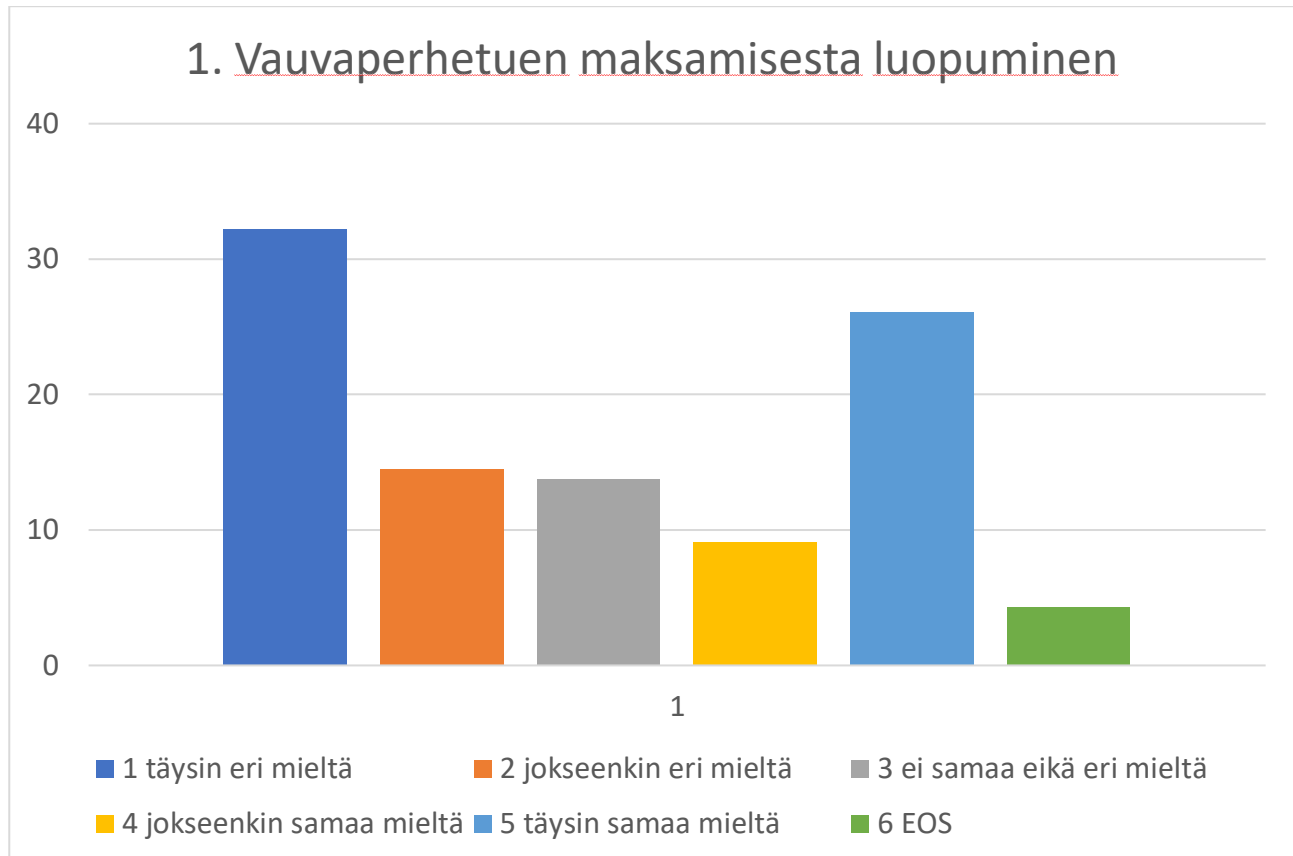
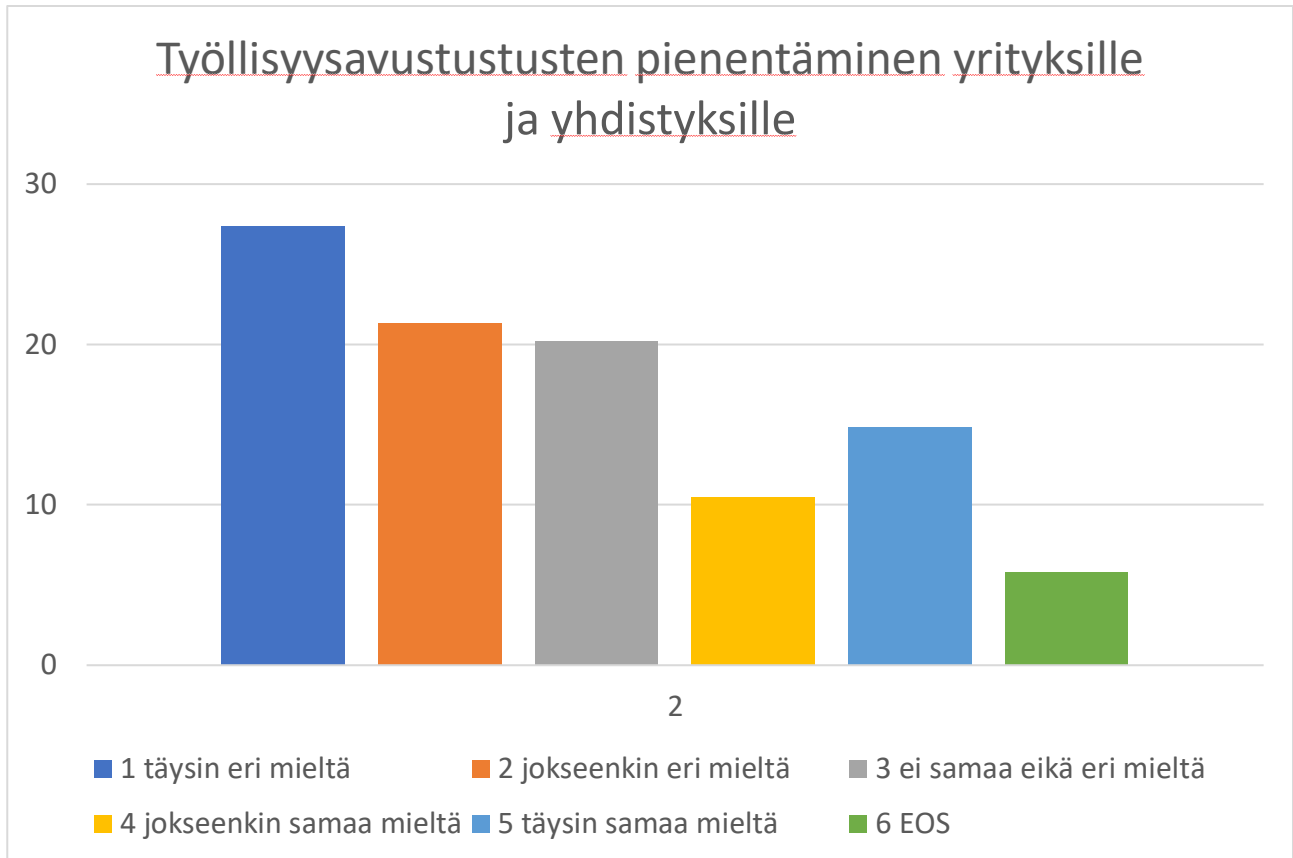


Yhteenveto vastauksista taloudellisten toimenpiteiden kannatuksesta tai vastustuksesta (N=278)

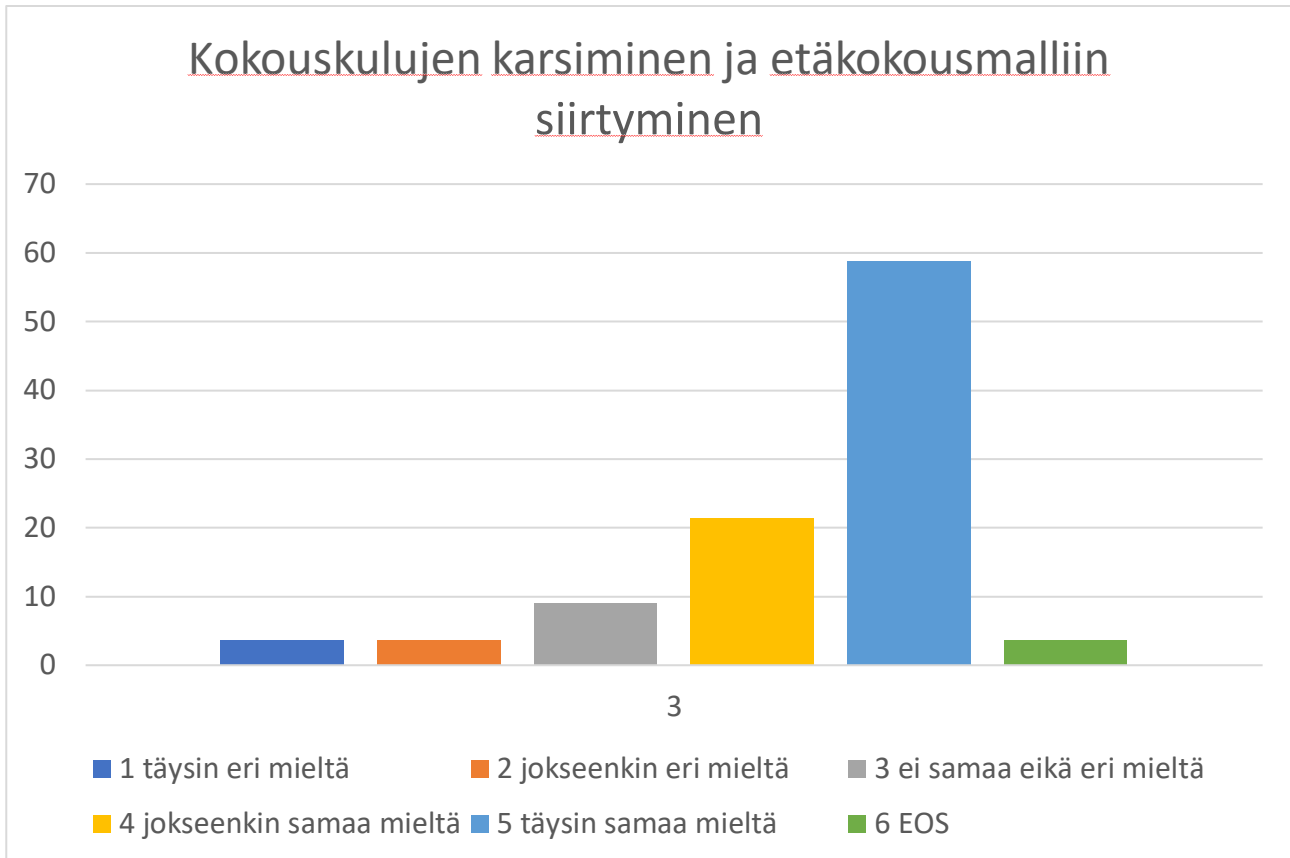
1. **Vauvaperhetuen maksamisesta luopuminen** jakaa mielipiteitä: 42 % kannattaa, mutta 48 % vastustaa. Ehdotusta pidetään säästökeinona, mutta sen perheisiin kohdistuvia vaikutuksia kritisoidaan.



2. **Työllisyysavustusten pienentäminen yrityksille ja yhdistyksille** saa maltillista vastustusta (53 %). Toimenpiteen nähdään vaikuttavan erityisesti paikalliseen työllisyyteen.

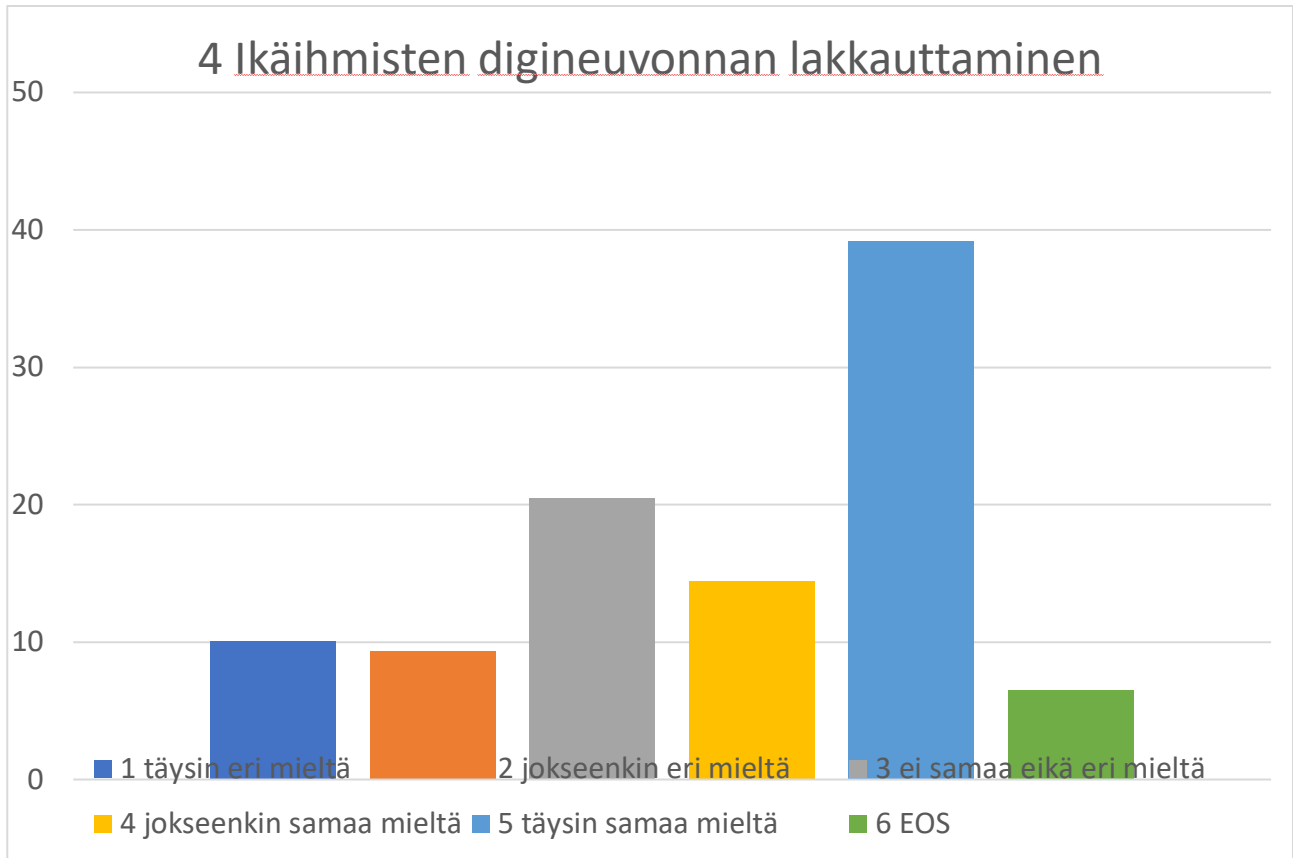


3. **Kokouskulujen karsiminen ja etäkokousmalliin siirtyminen** saa vahvaa kannatusta (70 %). Vastaajat pitävät säästöjä tärkeämpänä kuin mahdollisia käsittelyn nopeuden viivästyksiä.

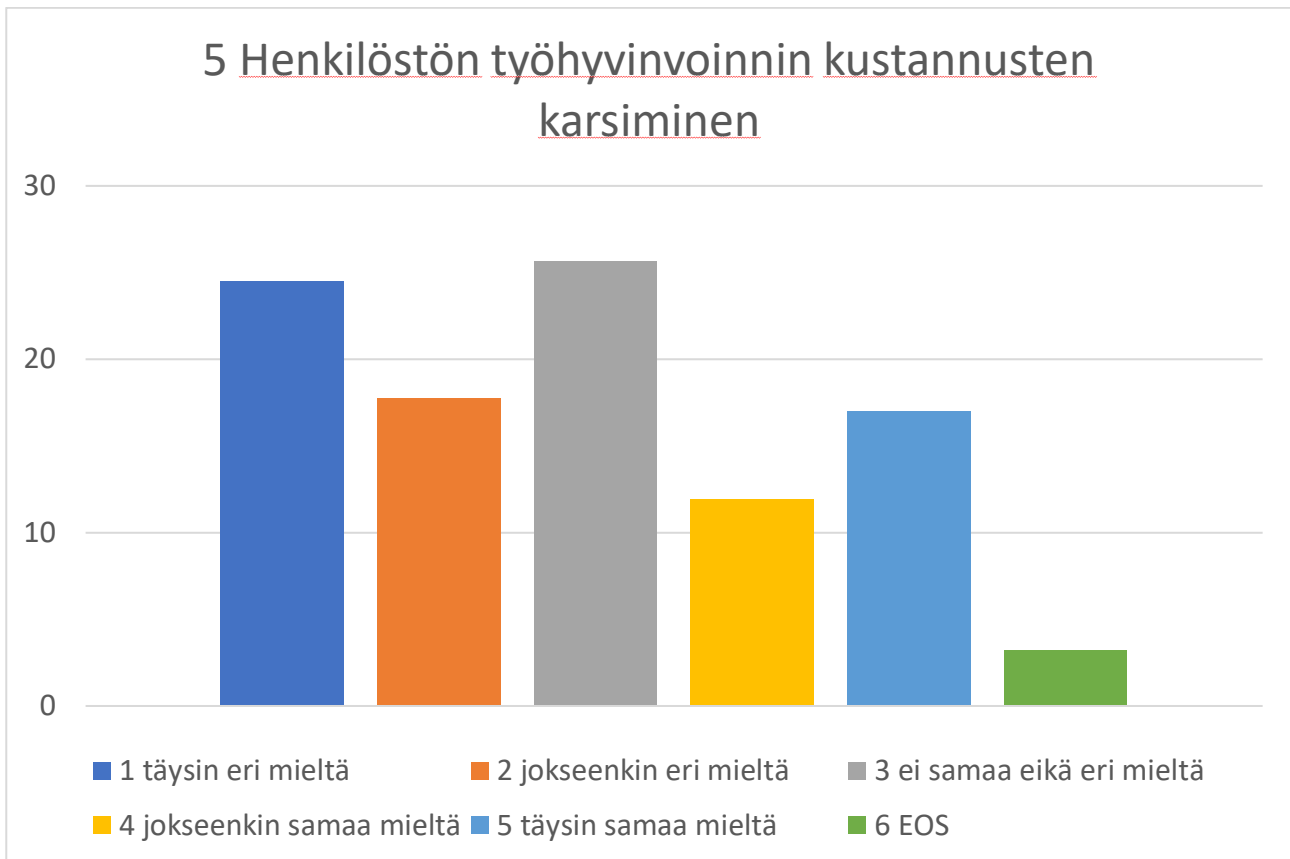


4. **Ikäihmisten digineuvonnan lakkauttaminen** saa osittaista kannatusta (56 %).

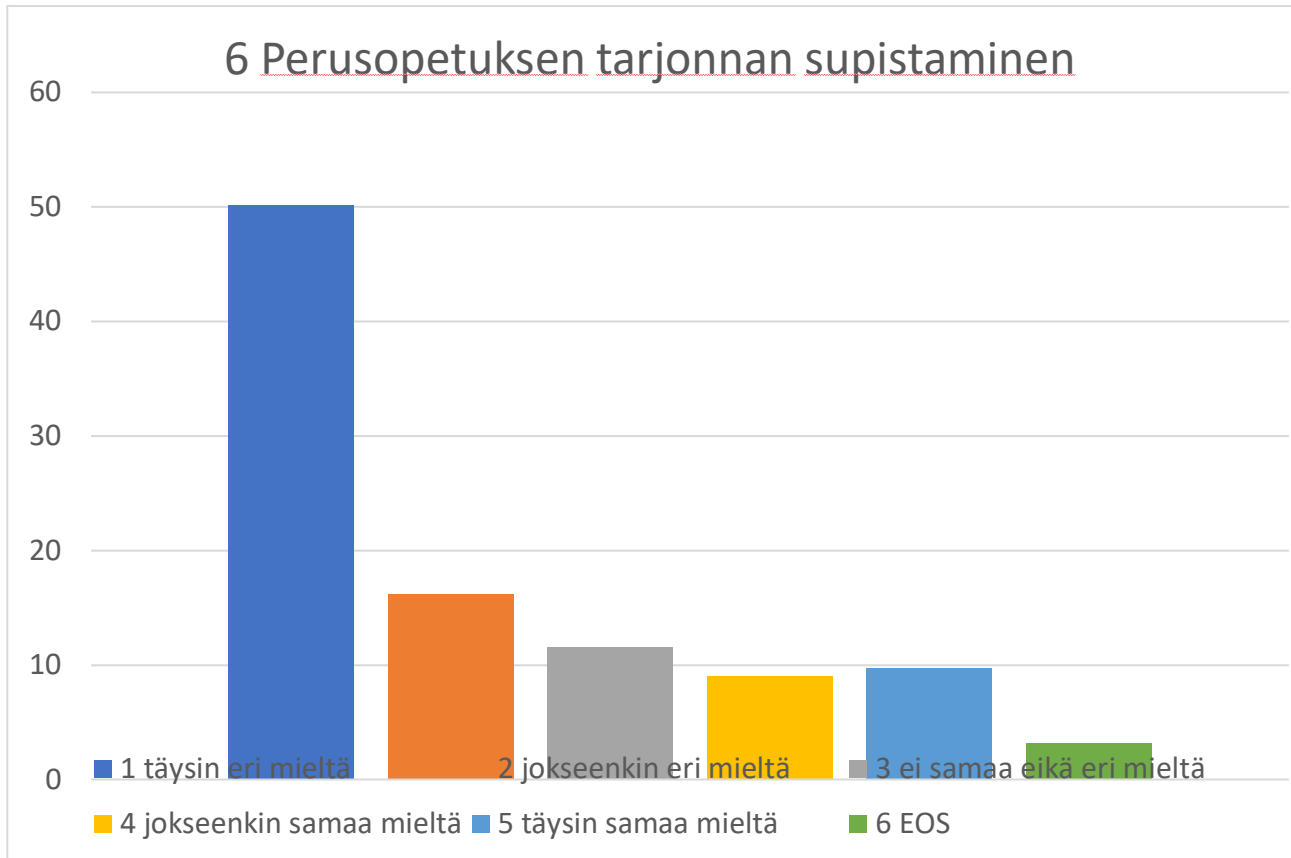
Palvelua pidetään tarpeellisena, mutta sen järjestämisen yhdistysten kautta nähdään riittävänä.



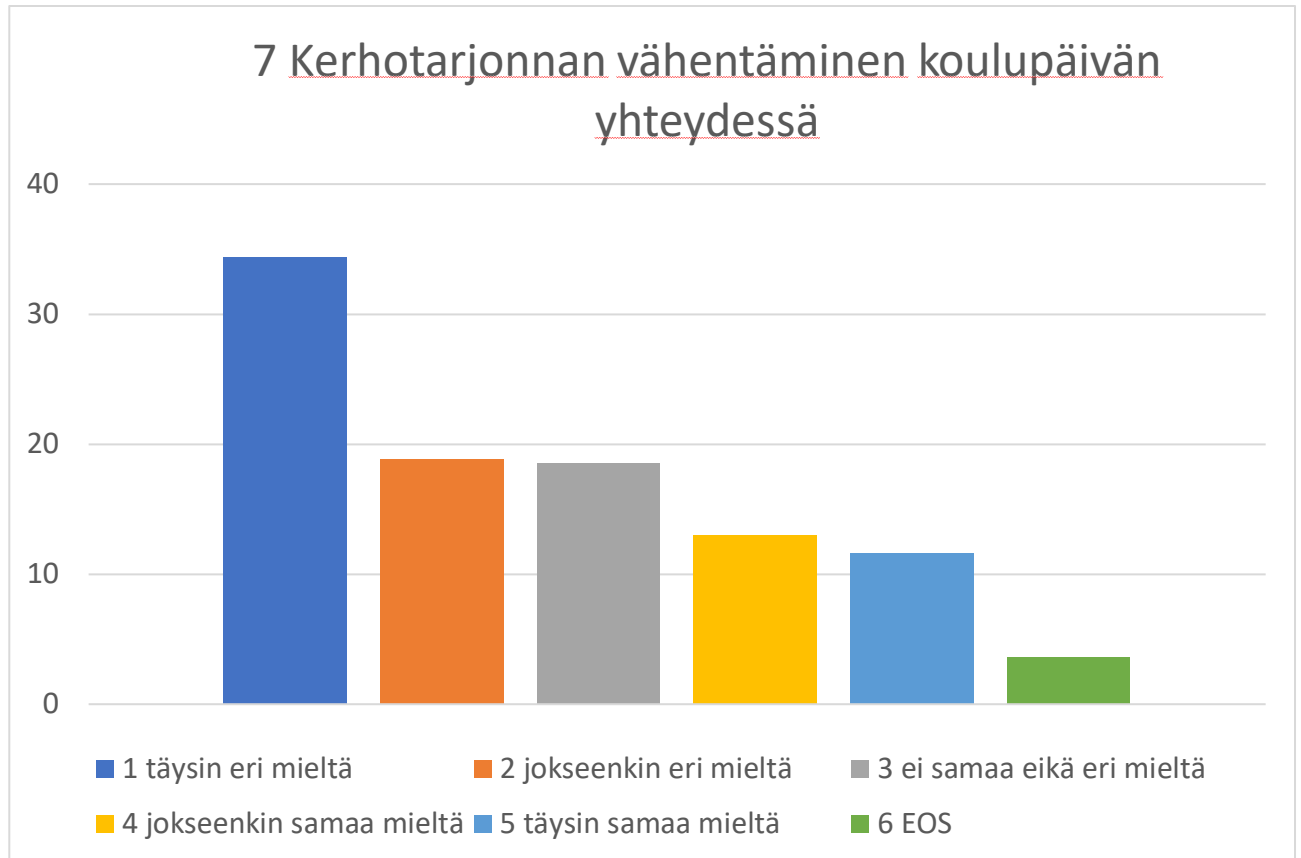
5. **Henkilöstön työhyvinvoinnin kustannusten karsiminen** herättää laajaa vastustusta (60 %). Henkilöstön jaksamisen tukemista pidetään tärkeänä.



6. **Perusopetuksen tarjonnan supistaminen** kohtaa voimakasta vastustusta (62 %).
Valinnaisaineiden vähentämistä ja ryhmäkokojen kasvattamista pidetään haitallisena opetukselle.



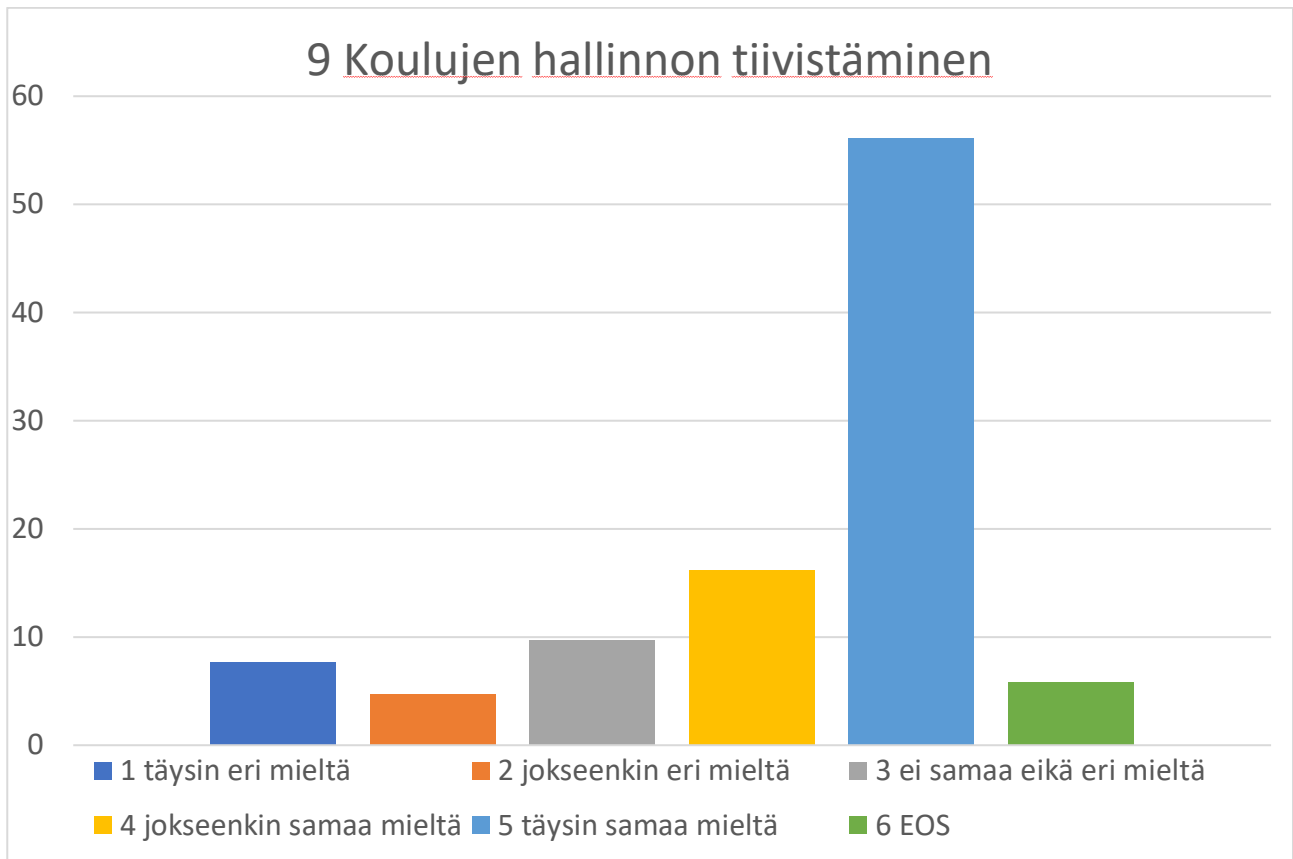
7. **Kerhotarjonnan vähentäminen koulupäivän yhteydessä** saa osittaista tukea (55 %). Kerhotoiminnan merkitys lasten vapaa-ajalle ja kehitykselle nousee vastustajien perusteluissa.



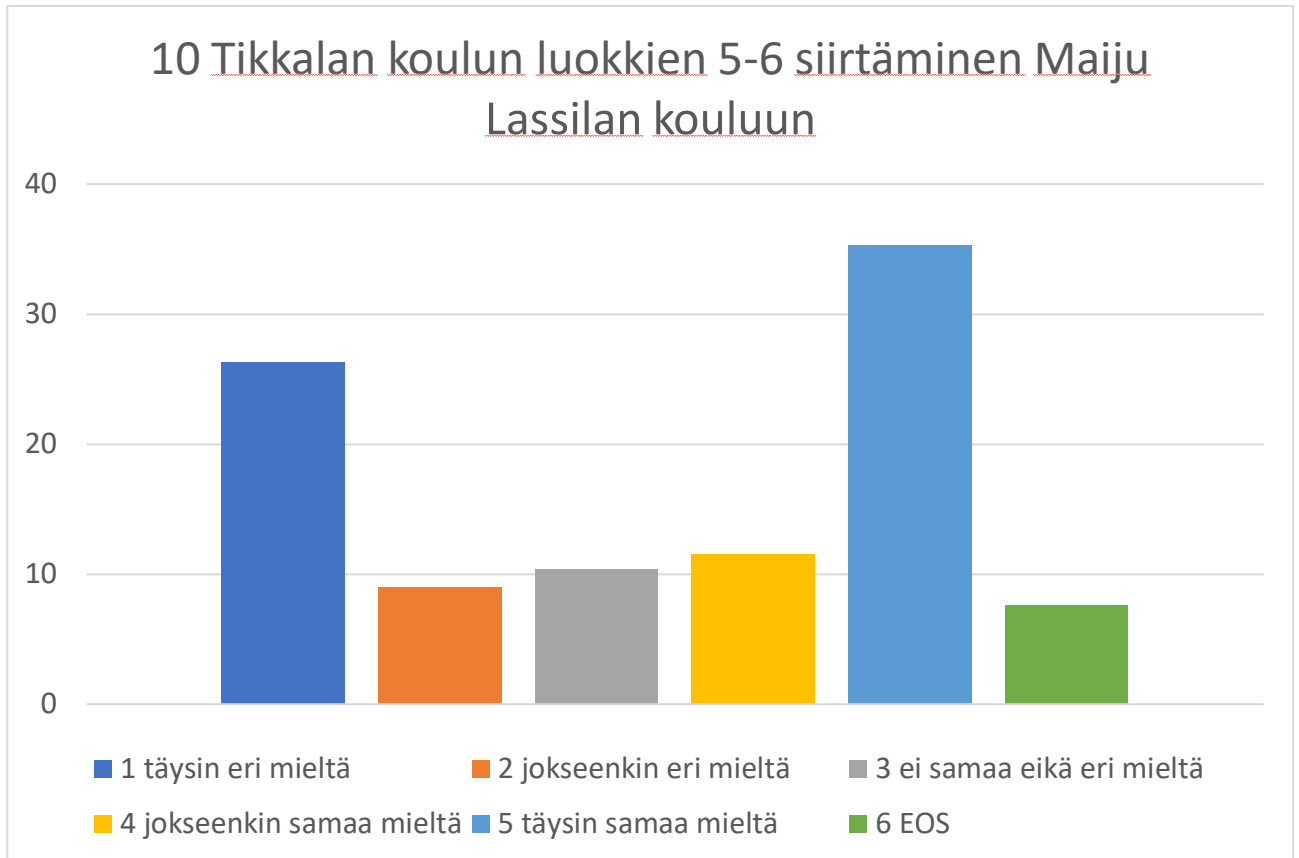
8. **Ei-lakisääteisistä aamu- ja välipaloista luopuminen** jakaa mielipiteitä tasaisesti: 48 % kannattaa ja 45 % vastustaa. Kannattajat korostavat säästöjä, kun taas vastustajat pitävät palvelua tärkeänä oppilaiden hyvinvoinnille.



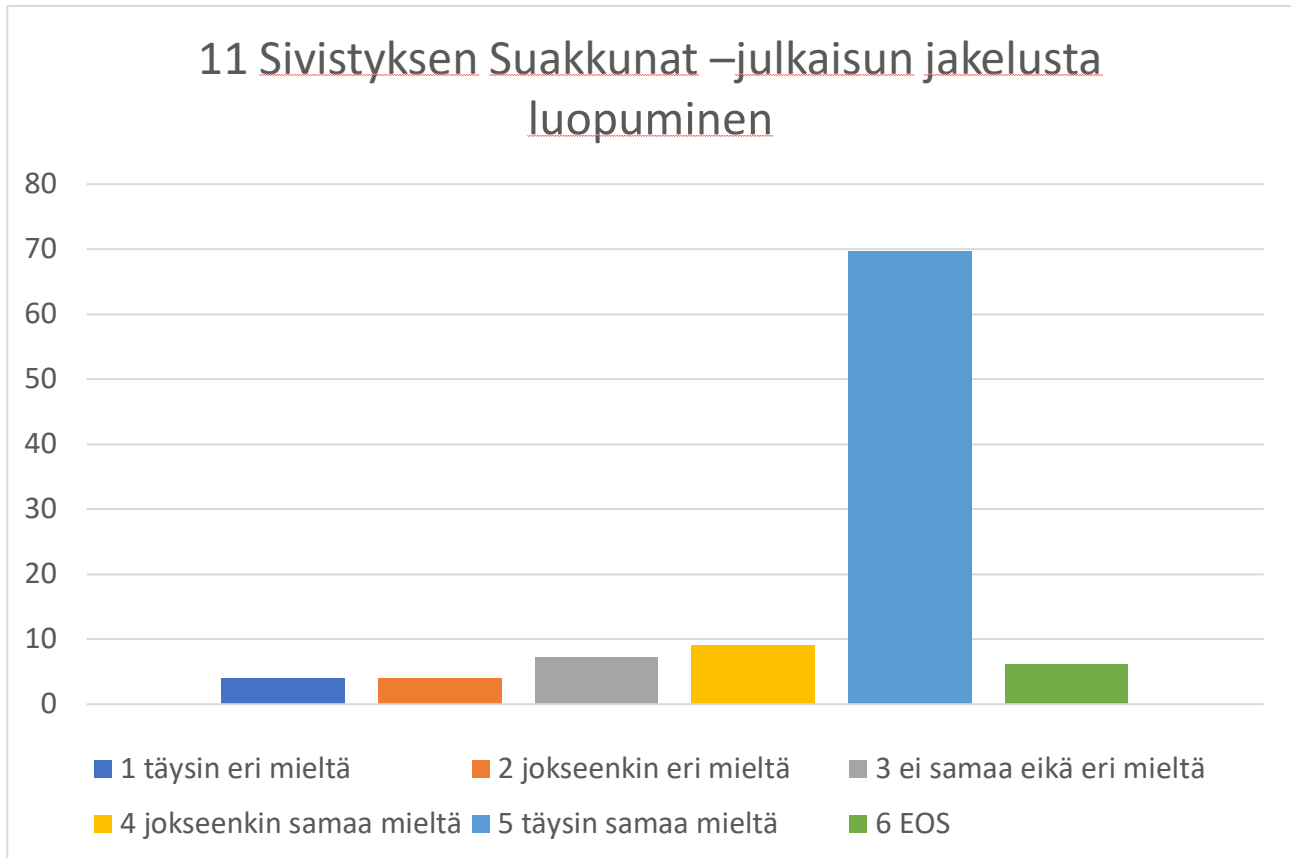
9. **Koulujen hallinnon tiivistäminen** saa vahvaa kannatusta (68 %). Moni näkee hallinnollisten kustannusten vähentämisen järkevänä ratkaisuna.



10. **Tikkalan koulun luokkien 5–6 siirtäminen Maiju Lassilan kouluun** saa osittaista kannatusta (52 %). Ehdotusta pidetään logistisesti perusteltuna, mutta osa kokee koulumatkojen kasvavan liikaa.

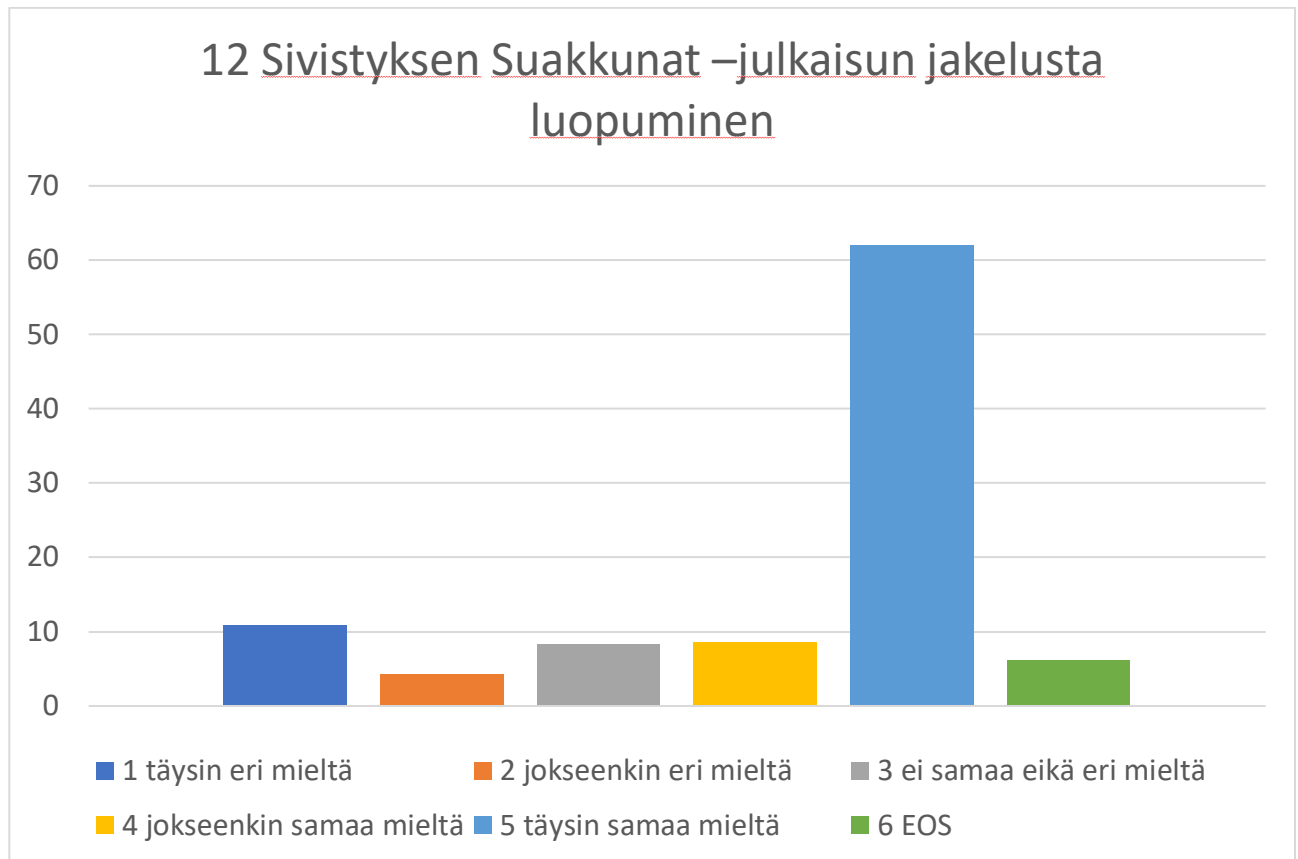


11. **Sivistyksen Suakkunat -julkaisun jakelusta luopuminen** saa laajaa tukea (73 %). Verkkotiedotus ja jakelu kirjastoissa ja kaupoissa nähdään riittävinä vaihtoehtoina.

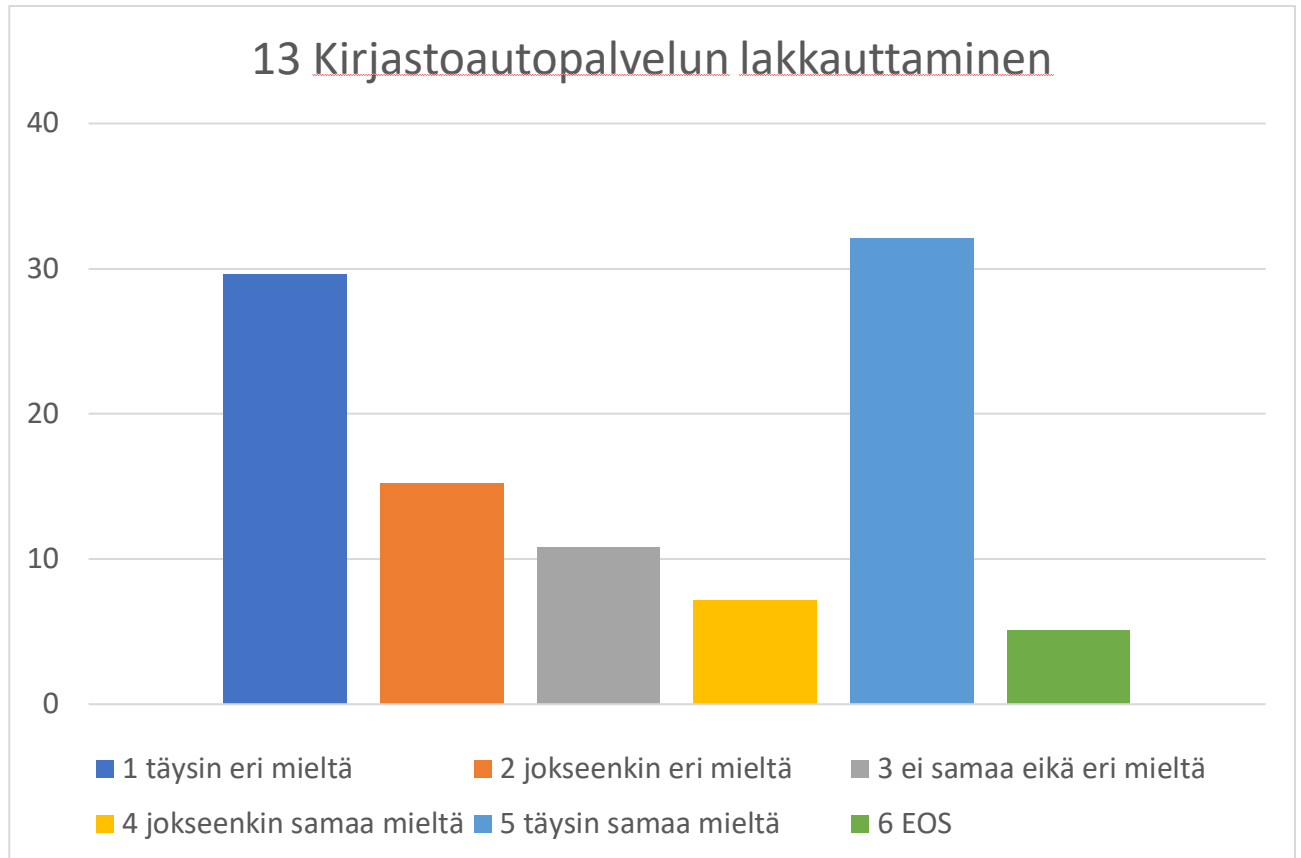


12. Sivistyksen Suakkunat -julkaisusta luopuminen saa selkeää kannatusta (78 %).

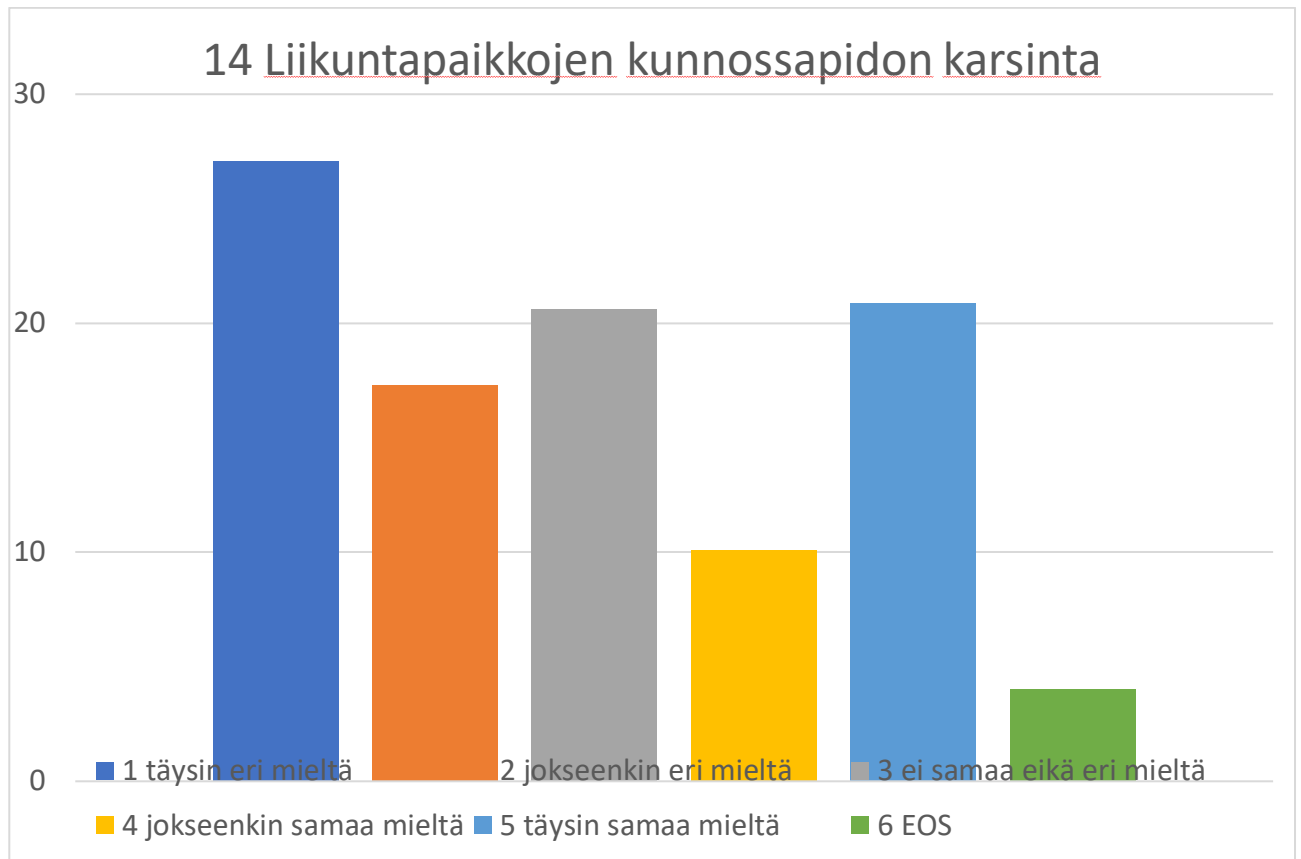
Vastaajat pitävät verkkotiedotusta ja vaihtoehtoisia jakelutapoja riittävinä.



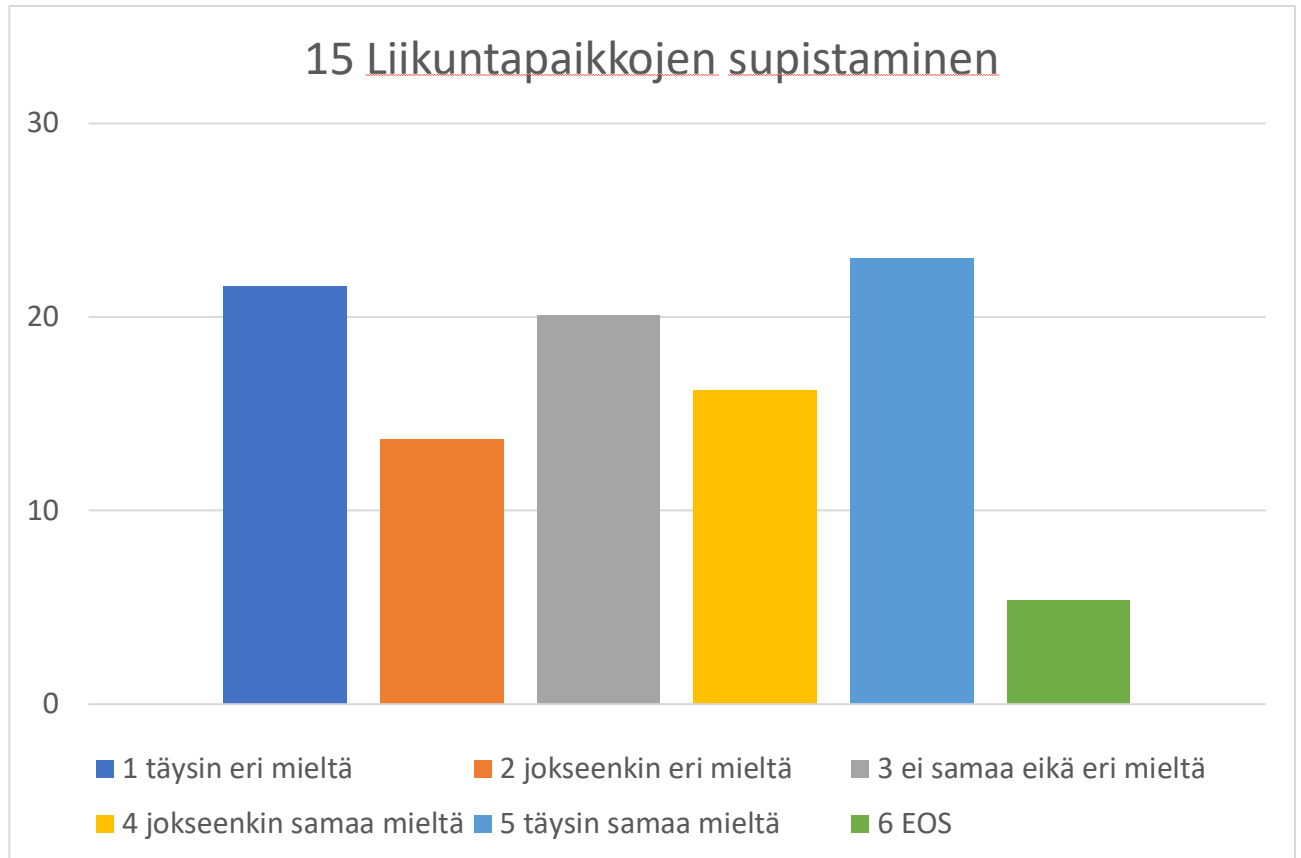
13. Kirjastoautopalvelun lakkauttaminen jakaa mielipiteitä: 62 % kannattaa, mutta 27 % vastustaa. Keskittäminen kirjastopalveluihin koetaan säästökeinona, mutta osa pitää palvelua tärkeänä haja-asutusalueilla.



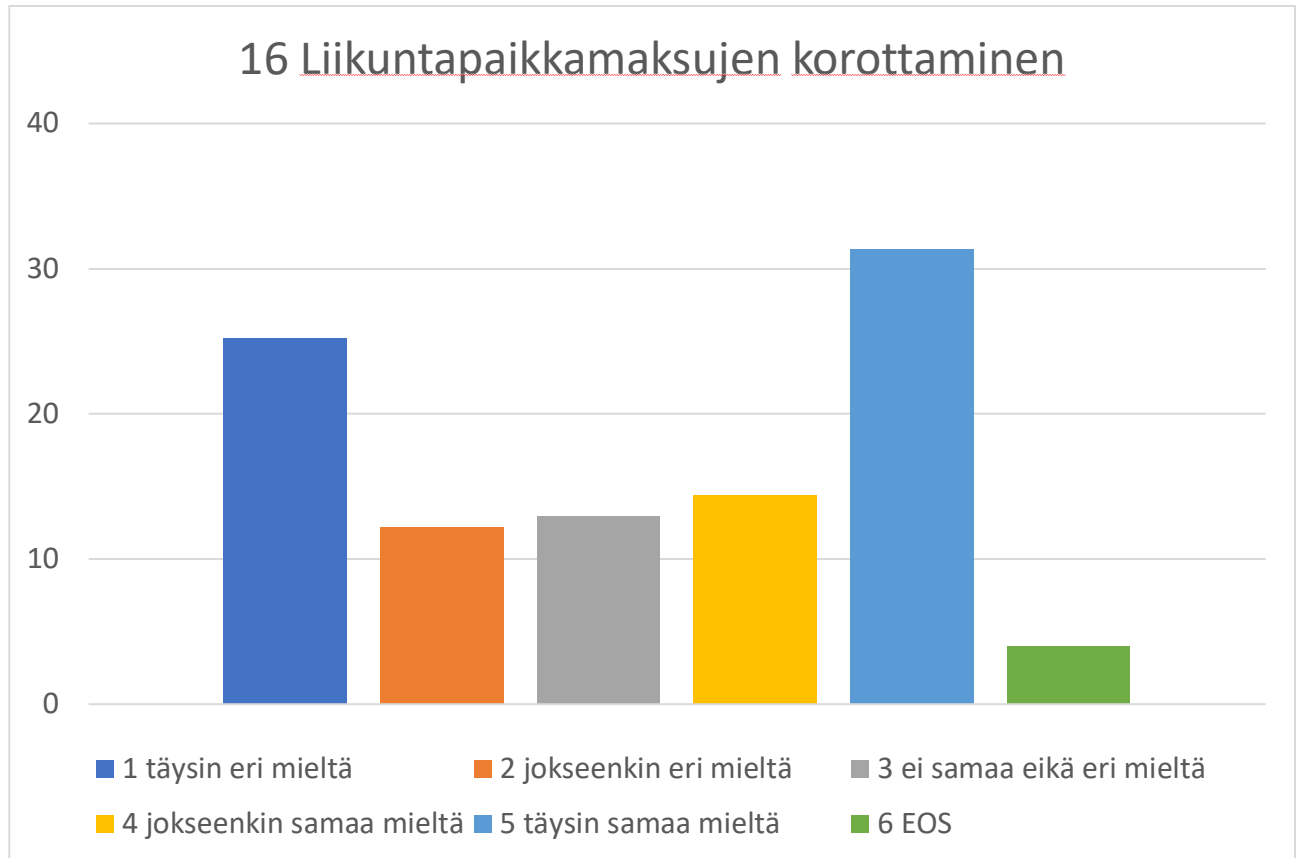
14. Liikuntapaikkojen kunnossapidon karsinta kohtaa merkittävää vastustusta (54 %). Monet kokevat liikuntapaikkojen huollon tärkeänä yhteisön hyvinvoinnille.



15. Liikuntapaikkaverkon supistaminen saa maltillista kannatusta (40 %), mutta enemmistö (50 %) vastustaa. Huollettavien paikkojen vähentämistä pidetään vaikutuksiltaan kielteisenä.

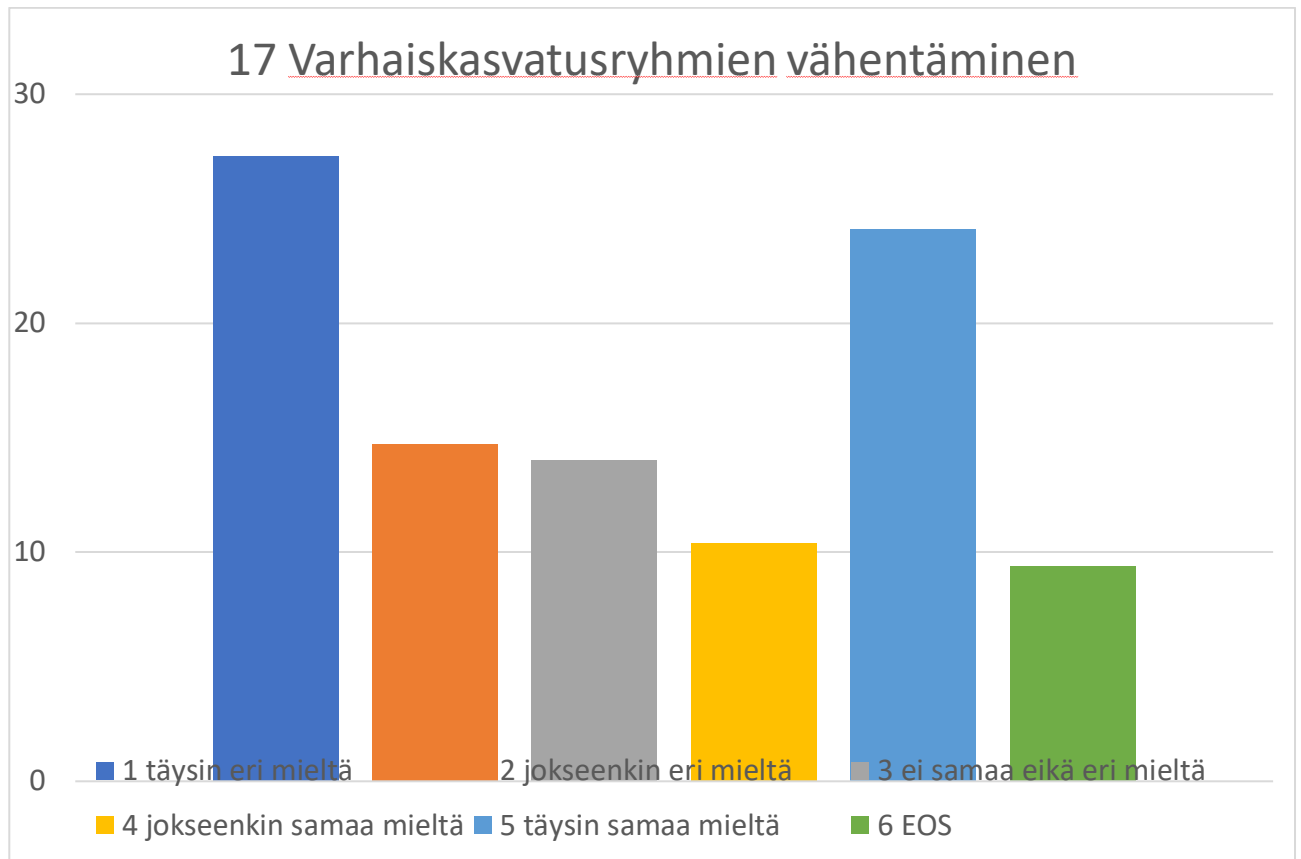


16. Liikuntapaikkamaksujen korottaminen jakaa mielipiteitä tasaisesti: 45 % kannattaa, kun taas 40 % vastustaa. Monet näkevät maksujen korotukset perusteltuina, mutta pelkäävät niiden kohtuuttomuutta tietyille ryhmille.

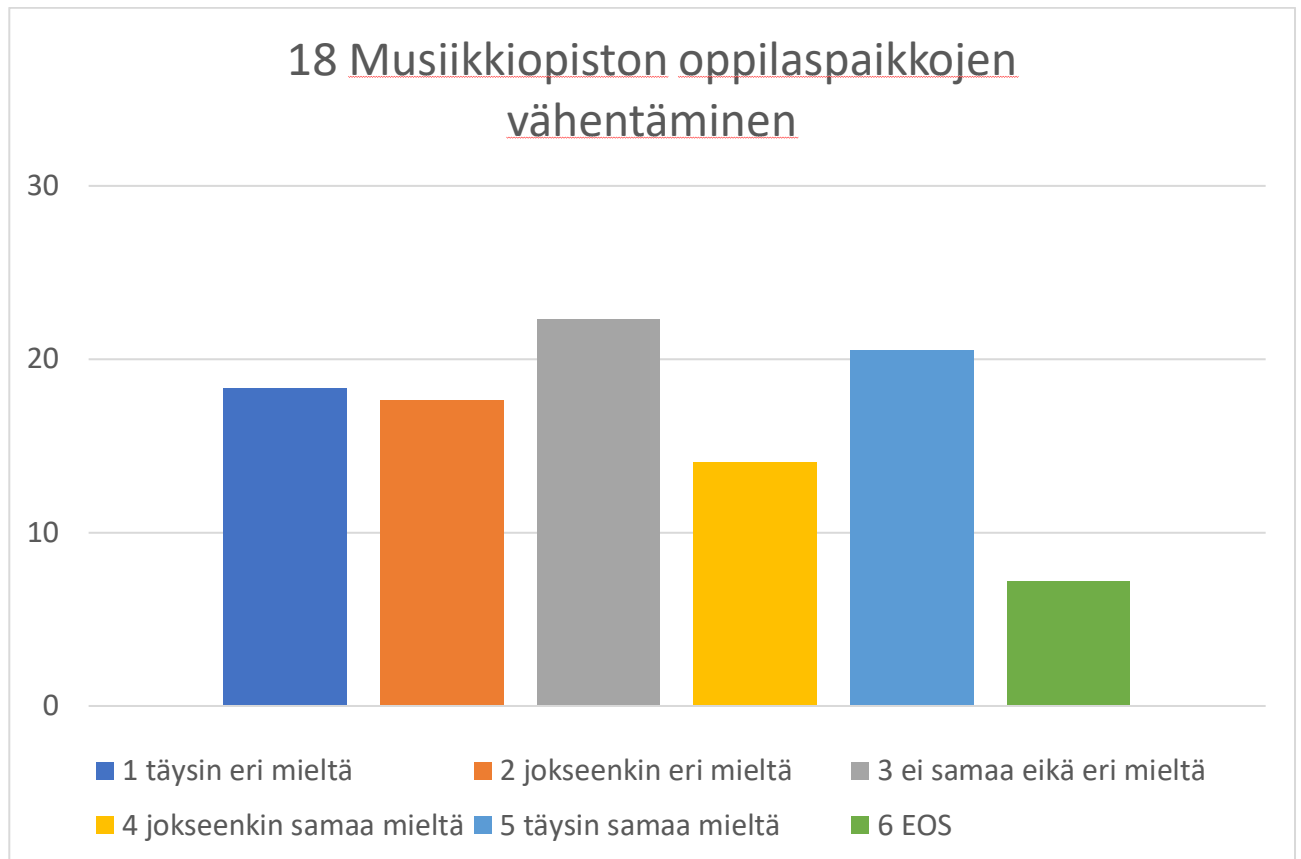


17. Varhaiskasvatusryhmien vähentäminen saa voimakasta vastustusta (55 %).

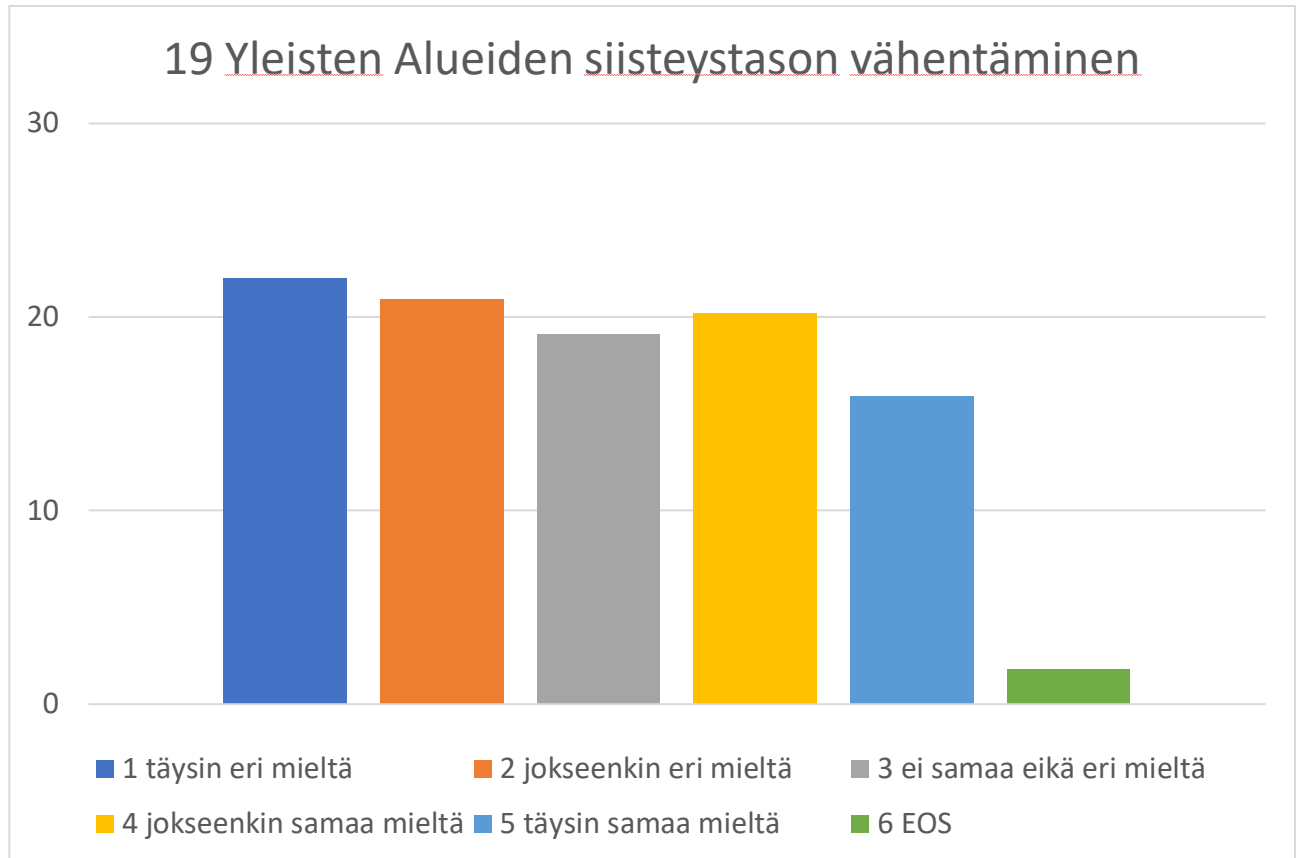
Tämä toimenpide koetaan lasten ja perheiden palvelujen heikentämisenä.



18. **Musiikkiopiston oppilaspaikkojen vähentäminen** herättää laajaa vastustusta (60 %). Huoli nuorten mahdollisuuksien rajoittumisesta on keskeinen perustelu.



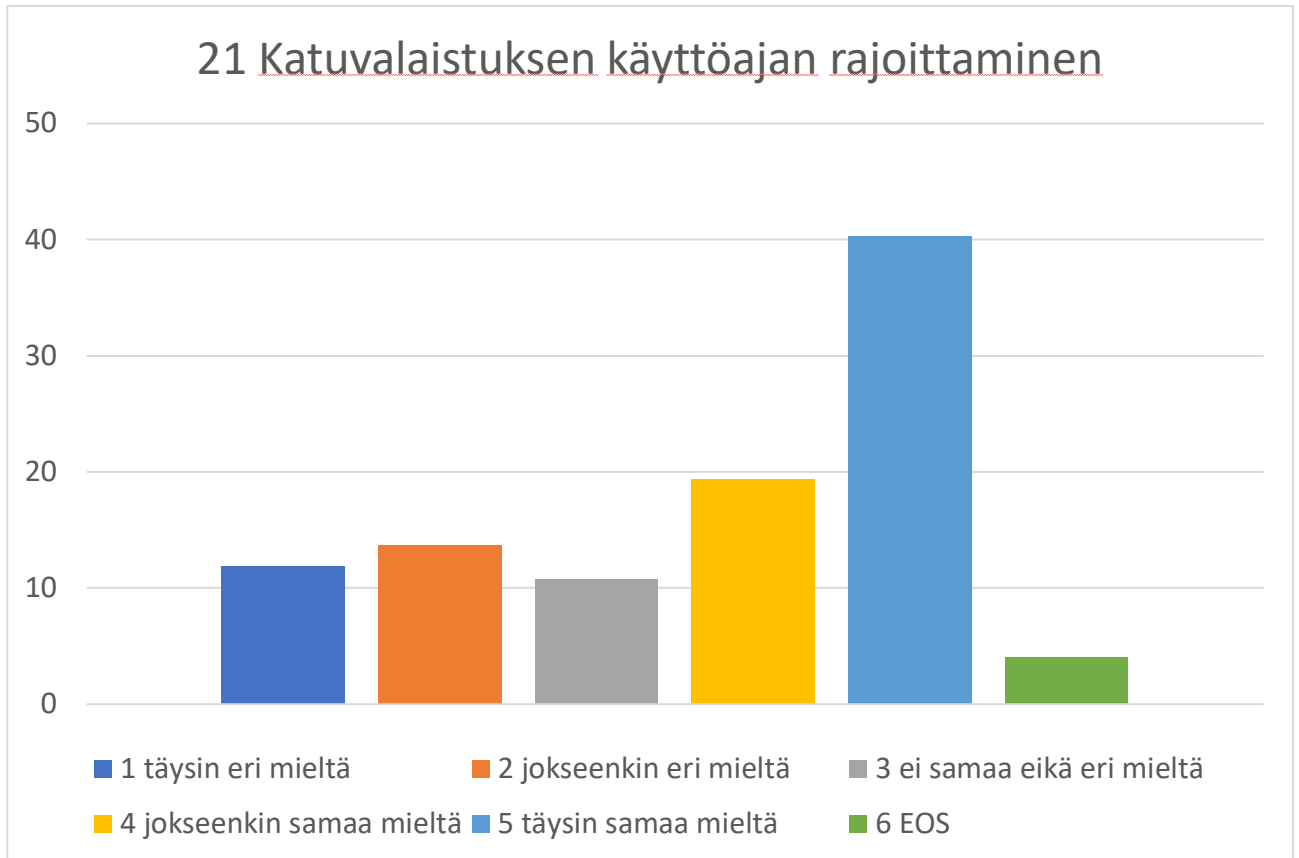
19. Yleisten alueiden siisteystason vähentäminen hyväksytään osittain (52 % kannattaa), mutta vastustusta esiintyy (40 %). Ehdotus nähdään lievempänä säästökeinona.



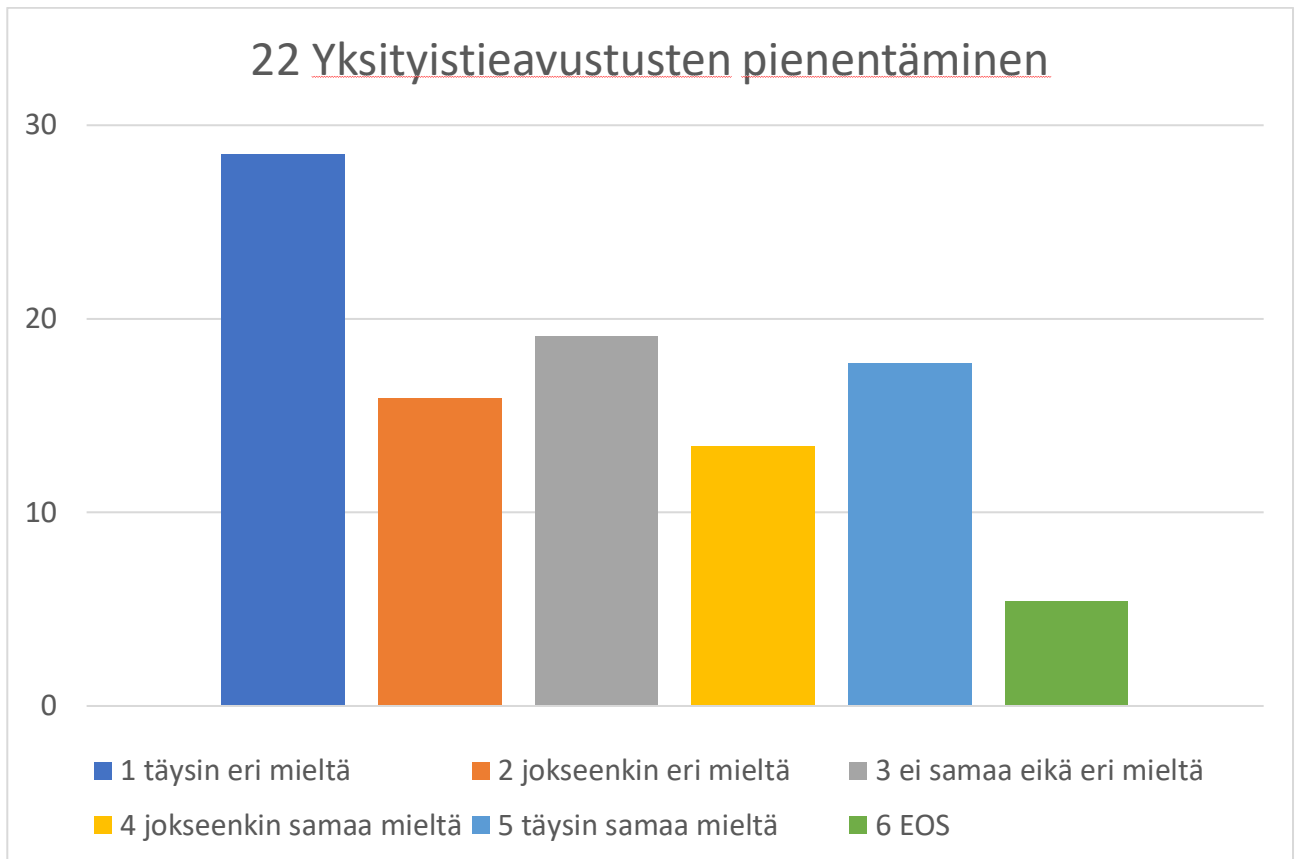
20. Aurausten ja talvikunnossapidon vähentäminen jakaa mielipiteitä: 45 % kannattaa ja 48 % vastustaa. Tämä toimenpide koetaan erityisen ongelmalliseksi maaseudulla.



21. Katuvalaistuksen käyttöajan rajoittaminen kohtaa enemmän vastustusta (54 %) kuin kannatusta (38 %). Monille katuvalaistus on tärkeä turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta.

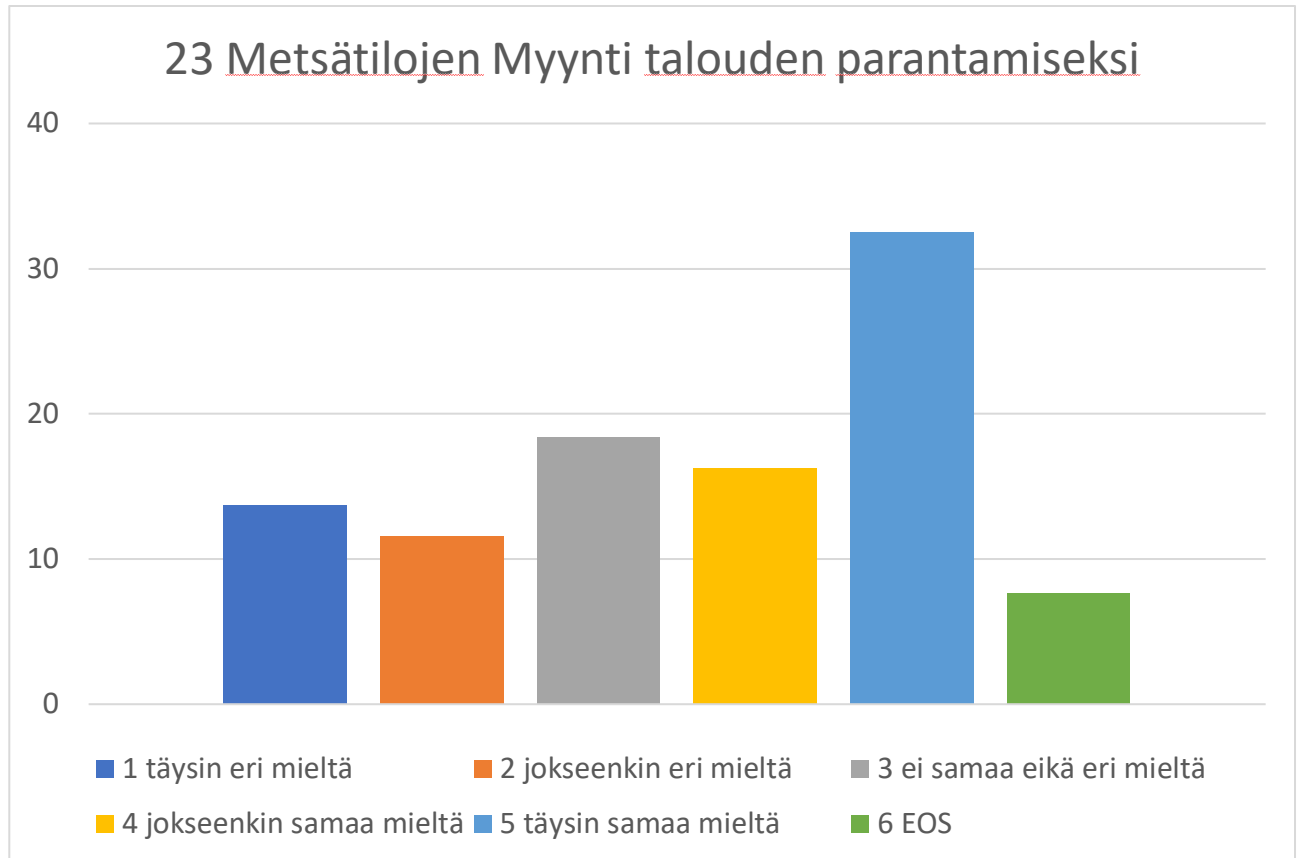


22. Yksityistieavustusten pienentäminen saa enemmän vastustusta (50 %) kuin kannatusta (42 %). Ehdotus koetaan ongelmalliseksi haja-asutusalueilla.



23. **Metsätilojen myynti talouden parantamiseksi** saa vahvaa kannatusta (63 %).

Tätä ehdotusta pidetään konkreettisenä ja vähiten vaikutuksia arjen palveluihin tuottavana.



Yleinen yhteenveto:

Palveluiden leikkaamista koskevat ehdotukset, kuten **perusopetuksen supistaminen**, **työhyvinvoinnin kustannusten karsiminen** ja **kerhotarjonnan vähentäminen**, herättävät suurinta vastustusta. Toisaalta **hallinnon tehostamista**, **kokouskulujen karsimista** ja **Sivistyksen Suakkunat -julkaisun jakelusta luopumista** kannatetaan laajasti.

Ehdotukset, jotka koskevat **palvelujen supistamista** (varhaiskasvatus, musiikkiopisto, liikuntapaikkojen kunnossapito), herättävät laajinta vastustusta. Sen sijaan ehdotukset, jotka kohdistuvat **tiedotuksen muuttamiseen** (Sivistyksen Suakkunat) tai **taloudellisiin resursseihin** (metsätilojen myynti), saavat selkeimmin kannatusta. Useissa kysymyksissä mielipiteet jakautuvat tasaisesti, mikä heijastaa epävarmuutta ja näkemyseroja palvelutason säilyttämisestä ja ehdotusten vaikutuksista.

Analyysi avovastausten painotuksista ja yleisistä huomioista teemoittain (N=111)

1. Perusopetus ja varhaiskasvatus

- **Painotukset:**
 - Palveluiden, kuten Tikkalan koulun ja päiväkodin, säilyttämistä pidetään kriittisenä kunnan vetovoiman ja lapsiperheiden hyvinvoinnin kannalta.
 - Ryhmäkokojen kasvattaminen ja koulujen hallinnolliset muutokset nähdään riskinä oppimisympäristön laadulle ja lasten hyvinvoinnille.
- **Huomiot:**
 - Perusopetuksen monipuolisuus, erityisesti ydinkoulutuksen kuten kielten ja perustaitojen tarjonta, tulisi säilyttää. Säästöjä voisi hakea valinnaisaineista.
 - Pienten koulujen säilyttäminen nähdään tärkeänä alueellisen tasapuolisuuden ja perheiden arjen sujuvuuden kannalta.

2. Palveluiden tasa-arvo ja saavutettavuus

- **Painotukset:**
 - Yhdistysavustuksia ja kirjastoautopalveluja pidetään välttämättöminä erityisesti syrjäseutujen asukkaille. Niiden merkitys korostuu haja-asutusalueilla.
 - Digipalveluiden ulkoistaminen yhdistyksille aiheuttaa huolta ikäihmisten tarpeiden huomioimisesta.
- **Huomiot:**
 - Palveluiden saatavuudessa ja saavutettavuudessa ei tulisi olla eroja keskustan ja syrjäseutujen välillä.
 - Kirjastoauto ja vastaavat palvelut tukevat erityisesti syrjäseutujen kulttuuria ja yhteisöllisyyttä.

3. Säästö- ja kehitysideoita

- **Painotukset:**
 - Yhteistyö naapurikuntien kanssa esimerkiksi tapahtumien ja palveluiden järjestämisessä voisi tehostaa toimintaa.
 - Maaseutuasumisen markkinointi ja uusien asukkaiden houkuttelu nähdään keskeisenä talouden kehittämisessä.
- **Huomiot:**
 - Säästötoimet tulisi kohdistaa rakenteellisiin uudistuksiin eikä yksittäisiin leikkauksiin. Säästöjen kerääminen "pienistä puroista" nähtiin tehottomana.
 - Verotulojen kasvattaminen uusien veronmaksajien avulla on keskeinen keino kuntatalouden vahvistamiseksi.

4. Henkilöstö ja työhyvinvointi

- **Painotukset:**
 - Johtoporrasta ja hallinnollista henkilöstöä ehdotetaan karsittavaksi, mutta työntekijöiden jaksamiseen tulisi panostaa esimerkiksi työilmapiirin parantamisella.
 - Työhyvinvoinnin tukeminen ilman lisäkustannuksia koetaan tärkeäksi. Tähän liittyy hyvä johtaminen ja hyvät sosiaaliset taidot.
- **Huomiot:**
 - Henkilöstöresursseja tulisi tarkastella kriittisesti, mutta henkilöstön määrän vähentäminen ei saa vaarantaa palveluiden laatua.
 - Työn tuottavuuden tehostaminen ja sairauspoissaolojen vähentäminen nähtiin merkittävänä säästökohteena.

5. Talouden tasapaino ja priorisointi

- **Painotukset:**
 - Lakisääteisten palveluiden priorisointi nähdään ensisijaisena. Kansalaisopisto ja yksityistieavustukset mainittiin mahdollisina säästökohteina.
 - Kiinteistöjen myyntiä tulisi harkita tarkasti pitkäaikaisvaikutusten perusteella.
- **Huomiot:**
 - Pienet säästöt, kuten Tikkalan koulun hallinnollinen muutos, koetaan lyhytnäköisiksi ja vähävaikutteisiksi. Suurempia rakenteellisia säästöjä tarvitaan.
 - Talousratkaisuihin korostuu pitkäjänteisyys. Lyhyen aikavälin säästöt eivät saa vaarantaa kunnan tulevaisuuden elinvoimaisuutta.

6. Liikunta ja hyvinvointi

- **Painotukset:**
 - Liikuntapalveluiden, kuten hiihtolatujen ja liikuntapaikkojen, ylläpitoa pidetään tärkeänä kuntalaisten fyysisen ja henkisen hyvinvoinnin takaajana.
 - Liikunta- ja harrastusmahdollisuuksien tarjoaminen lapsiperheille ja eläkeläisille nähdään merkittävänä pitkän aikavälin säästökeinona.
- **Huomiot:**
 - Liikuntapalveluissa voidaan harkita keskittämistä tärkeimpiin kohteisiin, mutta palveluiden saavutettavuuden heikentämistä tulisi välttää.
 - Hyvin hoidettu liikuntaympäristö luo positiivista imagoa ja lisää kuntalaisten viihtyvyyttä.

7. Kuntalaisten osallistaminen

- **Painotukset:**
 - Kyselyt ja kuulemistilaisuudet saivat kiitosta ja niiden toivotaan jatkuvan. Näitä pidetään tärkeänä kuntalaisten osallistamisen välineenä.
 - Päätöksenteossa kaivataan läpinäkyvyyttä ja kuntalaisten palautteen huomioimista.
- **Huomiot:**
 - Kuntalaisten aktivoiminen ja kuuleminen voivat parantaa sitoutumista säästötoimiin.
 - Jalkautuminen ja epävirallinen vuorovaikutus kuntalaisten kanssa koetaan tehokkaaksi tavaksi vahvistaa luottamusta.

8. Muu

- **Painotukset:**
 - Kritiikki kohdistui resurssien tehottomaan käyttöön, kuten huonosti suunniteltuihin säästötoimiin ja epäselviin hallinnollisiin rakenteisiin.
 - Positiivisen mielikuvan luominen kunnasta nähtiin tärkeänä, esimerkiksi liikuntamahdollisuuksien ja koulupalveluiden kautta.
- **Huomiot:**
 - Kunnan johtamisen ja palveluiden järjestämisen tulisi olla kustannustehokasta, mutta myös kuntalaisten arkea helpottavaa.
 - Pitkän aikavälin strategiat ja kunnan kehittäminen sekä toimenpiteet, jotka tukevat kunnan elinvoimaisuutta, nähdään tärkeämpinä kuin lyhyen aikavälin säästöt.

Tämä analyysi korostaa, että vastaajien mielipiteet liittyvät vahvasti kuntalaisten arjen ja hyvinvoinnin tukemiseen, kunnan vetovoiman säilyttämiseen sekä taloudellisten ratkaisujen pitkäjänteisyyteen. Painopiste on palveluiden säilyttämisessä, mutta säästöjä etsitään rakenteellisista uudistuksista ja yhteistyöstä.