

Oikaisuvaatimus päätöksestä sosiaalityöntekijän viran (50 %) täyttäminen määräaikaaisesti ajalle 1.9.2026-31.10.2028 - Kotona asumista tukevat palvelut - Gerontologinen sosiaalityö (4414/01.01.01.01/2026, 15/2026)
4414/01.01.01.01/2026

Aluehallitus 19.08.2026 § 165

Lisätiedot

Sosiaalipalvelujen toimialuejohtaja Hannele Komu
hannele.komu@siunsote.fi
Puh. 013 330 6692

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Leivonen Kirsi:

Aluehallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Selostus

Gerontologiseen sosiaalityöhön on ollut julkisesti haettavana määräaikainen sosiaalityöntekijän virka (50 %) ajalla 8.6.2026-23.6.2026. Haluajan puitteissa virkaa haki neljä henkilöä, joista suoritettun koulutuksen perusteella valittiin kaksi haastatteluihin. Palvelupäällikkö on 27.7.2026 § 15 tekemällään päätöksellä valinnut virkasuhteeseen A:n.

Palvelupäällikön päätöksestä kanssahakija B on tehnyt kirjallisen 6.8.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen, joka anonymisoituna esityslistan liitteenä. B on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 13.8.2026 lähettämällään asiakirjalla, joka niin ikään esityslistan liitteenä. Esityslistan liitteenä myös haastattelusta laadittu pisteytys (salassa pidettävä, JulKL 24 § 1 mom. 29-kohta).

Hakuilmoituksessa viran kelpoisuusvaatimus oli ilmoitettu seuraavasti:

Kelpoisuusehdot

Sosiaalityöntekijän kelpoisuusehtona on sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain (817/2015) 7 §:n mukainen laillistus toimia sosiaalityöntekijän tehtävissä. Jos virkaa ei saada täytettyä 7§:n mukaisella sosiaalityöntekijällä, voidaan virka täyttää määräaikaisesti enintään vuodeksi mainitun lain 12§:n mukaisella henkilöllä, jolla on oikeus harjoittaa tilapäisesti sosiaalityöntekijän ammattia.

Viranhaltijalain 5 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Henkilöstöjaoston 11.2.2026 hyväksymien virkojen kelpoisuusvaatimusten mukaan sosiaalityöntekijän kelpoisuusvaatimuksena on sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain (817/2015) 7 §:n mukainen laillistus toimia sosiaalityöntekijän tehtävissä.

Ammattihenkilölain 7 §:ssä säädetään seuraavaa:

Lupa- ja valvontavirasto myöntää hakemuksesta oikeuden harjoittaa sosiaalityöntekijän ammattia laillistettuna ammattihenkilönä henkilölle, joka on suorittanut Suomessa ylemmän korkeakoulututkinnon, johon sisältyy tai jonka lisäksi on suoritettu pääaineopinnot tai pääainetta vastaavat yliopistolliset opinnot sosiaalityössä.

Hakuaika virkasuhteeseen on päättynyt 23.6.2026 ja B oikaisuvaatimuksessaan kertoo, että laillistuksesta on tehty päätös 29.6.2026. Viranhaltijalain 5 §:n 1 momentista seuraa, että B ei ole täyttänyt viran kelpoisuusvaatimuksia hakuajan päättyessä. Todettakoon vielä, että viran kelpoisuuden osoittaminen on hakijan itsensä tehtävä, työnantajan velvollisuutena ei ole ryhtyä erikseen hakijan kelpoisuutta selvittämään. Hakuilmoituksessa on selkeästi todettu, että kelpoisuus edellyttää laillistusta. B:n on tämän vuoksi täytynyt olla tietoinen edellytetystä vaatimuksesta jo virkaa hakiessaan.

Haastattelujen jälkeen on vasta selvinnyt se, että B:llä ei ole ollut laissa edellytettyä kelpoisuutta.

Määräaikaisen viran osalta Siun soten kelpoisuusvaatimuksista todetaan seuraavaa:

Erityisistä kelpoisuusvaatimuksista voidaan poiketa silloin, kun siitä on erikseen säädetty tai kyseessä on viran määräaikainen hoitaminen. Hyvinvointialue voi erityisestä syystä päättää erityisten kelpoisuusvaatimusten osalta, että määräaikaiseen virkasuhteeseen (esimerkiksi sijaisuus, avoimen viran hoito) voidaan valita myös henkilö, jolla ei ole erityistä kelpoisuutta esimerkiksi silloin, kun työvoimapulan vuoksi ei ole saatavissa kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä, mutta virkasuhdetta hoitamaan on kuitenkin välttämättömästi saatava henkilö. Poikkeaminen erityisistä kelpoisuusvaatimuksista ei ole mahdollista silloin, kun kysymyksessä on henkilön ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen.

B:n oikaisuvaatimuksessa viittaama KHO:n ennakkopäätös on vuodelta 2010 ja sosiaalihuollon ammattihenkilölaki on muuttunut moneenkin kertaan tuon päätöksen jälkeen. Tällä hetkellä lain 7 §:ssä säädetyn varsinaisen kelpoisuusvaatimuksen lisäksi lain 12 §:ssä säädetään mahdollisuudesta toimia tilapäisesti sosiaalihuollon laillistetun ammattihenkilön tehtävissä määräajaisesti. 1.1.2025 voimaan tulleen säännöksen tarkoituksena on ollut lain perustelujen mukaan (HE 132/2024 vp.) mahdollistaa paitsi opiskelijoiden perehtyminen sosiaalityöhön, niin myös varmistaa tarvittavan työvoiman saanti tilanteessa, jossa päteviä sosiaalityöntekijöitä ei ole saatavilla. Lain perusteluissa asia todetaan seuraavasti:

Työnantajan tulisi jatkossakin varmistaa, että sosiaalityöntekijän tehtävissä toimisi ensisijaisesti lain tarkoittama laillistettu sosiaalityöntekijä. Oikeus toimia tilapäisesti sosiaalityöntekijän tehtävissä koskisi tilanteita, jossa sosiaalityöntekijän ammattiin opiskeleva henkilö perehtyy sosiaalipalvelujärjestelmään ennen ammatinharjoittamisoikeuden saamista tai tilanteeseen, jossa sosiaalityöntekijän tehtävään ei olisi saatavilla laillistettua sosiaalityöntekijää. Oikeus toimia tilapäisesti sosiaalityöntekijän tehtävissä on pykälän sanamuodon mukaisesti tilapäistä, mikä edellyttää, että työnantaja rekrytoi aktiivisesti virkaan tai tehtävään koulutus- ja kelpoisuusehdot täyttävää sosiaalihuollon ammattihenkilöä.

Tässä tapauksessa määräaikaista virkaa on hakenut myös A, joka puolestaan täyttää viran kelpoisuusvaatimukset. Vaikka haastattelusta laaditun pisteytyksen mukaan B onkin saanut paremmat pisteet kuin A, niin A:ta ei voida syrjäyttää viran täytöstä pelkästään tämän takia. Tämä voisi tulla kyseeseen vain tilanteessa, jossa häntä voitaisiin pitää ilmeisen sopimattomana virkaan ja tällaisesta tilanteesta ei nyt ole kyse.

Virkaan on tullut valita palvelupäällikön päättämin tavoin ainoa viran kelpoisuusvaatimukset täyttävä hakija, joten oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä. Haastattelujen perusteella viran jatkohaulle tai täyttämättä jättämiselle ei ole perusteita.